

## **Verlag gesprek CDA, VVD en D66**

15 april 09.00 uur, kamer 3.07

Aanwezig: Twan Reintjes, Harald Hoeve (CDA), Bram Nijst, Janine van Hulsteijn (VVD), Arjen Mehlkop, Mariska van den Hoogen (D66), Jos van der Knaap (informatuur), Jossien Bouter (verslag)

---

### **1. Opening, rol verkenner**

- De informatuur heeft een mail gestuurd naar alle fracties met het bericht dat er eerst een gesprek zou volgen van CDA en VVD met D66. Vervolgens heeft hij met alleen PRO als potentiële coalitiekandidaat telefonisch contact opgenomen.
- De informatuur is technisch voorzitter, met opdracht vanuit het CDA. Hij verkent de mogelijkheden en brengt advies uit. De informatiefase wordt afgesloten op het moment dat er vertrouwen is dat een coalitie gevormd kan worden.
- Doel van dit overleg: onderzoeken of we het gevoel hebben dat we met elkaar verder kunnen en willen.
- De informatuur verzoekt om nog geen informatie naar buiten te brengen. Na afloop van dit overleg maken we afspraken over de communicatie.

### **2. Verklaring van wie er aan tafel zitten**

- De informatuur wil graag dat naast de fractievoorzitters de kandidaat-wethouders aanwezig zijn bij de gesprekken, zodat zij ook elkaar leren kennen.

### **3. Vaststellen dat er sprake is van een gelijk speelveld**

- Er is in het vorige overleg met CDA en VVD niet gesproken over de inhoud, waarmee er nu sprake is van een gelijk speelveld.
- De partijen zijn gelijkwaardig aan elkaar, ondanks het verschil in zetels.
- VVD geeft aan dat D66 hen populisme heeft verweten. Dat is een pijnlijk punt, juist ook in de achterban. D66 verduidelijkt dat deze typering betrekking had op de campagneaanpak en niet op de partij als zodanig, en benadrukt daarbij de kracht van de campagne. Het punt wordt in de vergadering voldoende besproken: we slaan de bladzijde om.

### **4. Eerste verkenning, hoe zou Gennep er over 20 jaar uitzien?**

#### **Denk aan aantal inwoners, eventuele fusie, waarmee geld te verdienen, waar wonen, financiën?**

- De informatuur vraagt of de partijen hun toekomstbeeld willen schetsen. We bespreken de toekomstdromen van de partijen die in grote lijnen overeenkomen: Gennep als een qua aantal inwoners naar 20.000(+) inwoners groeiende Gennep. Het zal voor een belangrijk deel een woon- en recreatiegemeente blijven. De gemeente zal in de visie van de drie partijen niet verder industrialiseren. Gennep blijft een leidende rol spelen in de kop van Limburg en als dat mogelijk is nóg meer de samenwerking zoeken richting het Land van Cuijk en het Rijk van Nijmegen. Een fusie met buurgemeenten ligt niet voor de hand, samenwerking wel.
- Gezamenlijk aandachtspunt: Veranderingen in de zorgvraag kunnen financiële effecten hebben voor de gemeente (van Wlz naar Wmo). Dit vraagt om tijdige sturing, concrete acties en aandacht voor de draagkracht van de gemeenschap.

*Conclusie informateur:*

- *Geen botsende beelden*
- *We blijven de samenwerking opzoeken met andere gemeenten: Mook en Middelaar, Bergen, maar zeker ook Regio Nijmegen en Land van Cuijk.*

**5. VVD en in iets mindere mate CDA willen snel meer woningen bouwen (kwantiteit), D66 stuurt meer op kwaliteit en wil dit met extra aandacht voor inwonersparticipatie wat mogelijk belemmerend werkt. Hoe elkaar vinden?**

De informateur staat uitvoerig bij dit agendapunt stil. Er is meer vertrouwen van elkaar nodig. Enerzijds bestaat de zorg dat de aandacht van D66 voor uitvoerige participatie processen stroperig maakt, anderzijds vraagt D66 zich af welke beweegruimte zij heeft binnen een eventuele coalitie. Voor de VVD is woningbouw een duidelijke prioriteit, waarbij men niet bereid is daaraan concessies te doen. Het CDA benadrukt het belang van op sommige momenten doorpakken om de gewenste woningbouwopgave ten uitvoer te kunnen brengen. D66 geeft aan participatie juist te zien als een hulpmiddel om draagvlak te creëren en vertraging door procedures te voorkomen. De partijen onderschrijven de kwantitatieve woningbouwopgave.

*Conclusie:*

*Een vervolgggesprek is nodig om nog wat dieper te kijken wat partijen bindt. De informateur constateert weliswaar schurende, maar geen botsende beelden. De partijen hebben elkaar nog niet genoeg gevonden, maar er is voldoende draagvlak voor een vervolgggesprek.*

**6. Communicatie, hoe gaan we wanneer met wie communiceren?**

We wachten met een eventueel persbericht tot na het volgende gesprek.

Volgende afspraak: vrijdag 17 april vanaf 10.00 uur tot 12.30 uur. Ruimte 3.07.