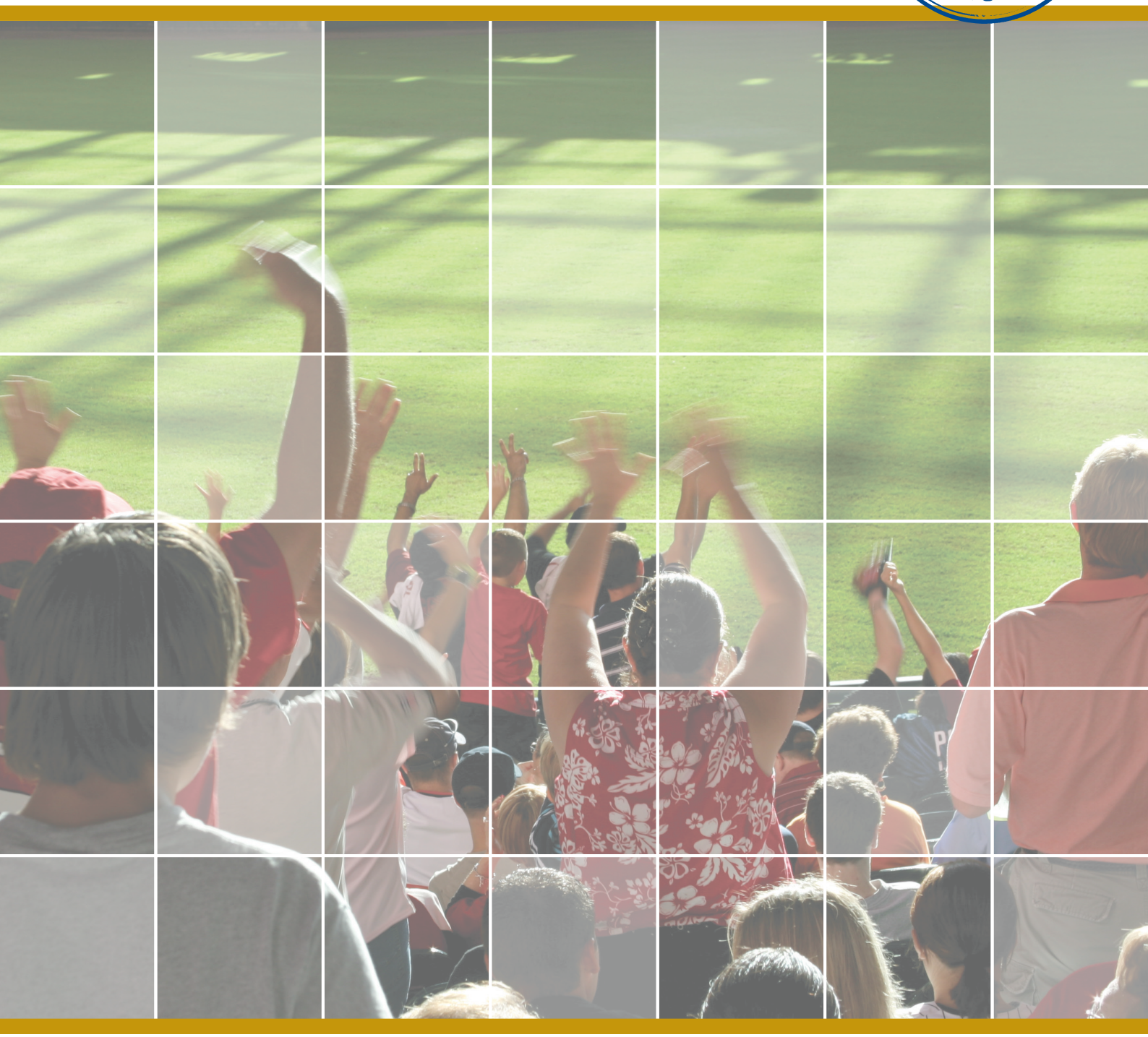
VARIANTENSTUDIE BUITENSPORT GENNEP

ONDERZOEK HERSTRUCTURERING BUITENSPORTACCOMMODATIES

de kragt van vertrouwen



Opdrachtgever:	Gemeente Gennep
Projectnr:	GEN943
Datum:	november 2024

kragten

gemeente GENNEP

VARIANTENSTUDIE BUITENSPORT GENNEP

ONDERZOEK HERSTRUCTURERING BUITENSPORTACCOMMODATIES

Opdrachtgever:	Gemeente Gennep
Projectnr:	GEN943
Status:	definitief
Datum:	november 2024

Opsteller:
IVH

Verificatie:
TVDD

Validatie:
RVR

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

© 2024 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

kragten

gemeente GENNEP

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 7

1.1 AANLEIDING 7

1.2 DOEL 7

2 HET PROCES 8

3 MAATSCHAPPELIJK ONTWIKKELINGSKADER 10

4 HUIDIGE SITUATIE SPORTVERENIGINGEN 12

4.1 LIGGING 12

4.2 REISAFSTANDEN EN REISTIJDEN 13

4.3 BEHOEFTE AAN SPORTRUIMTEN VS HUIDIGE CAPACITEIT 16

4.3.1 VOETBAL 16

4.3.2 KORFBAL 16

4.3.3 TENNIS 17

5 GESPREKKEN VERENIGINGEN 18

5.1 RODE DRAAD 19

5.2 INPUT M.B.T. DE 4 KERNEN 20

6 VARIANTEN 21

6.1 VARIANT 1: HUIDIGE SITUATIE MET MINDER VELDEN/BANEN 22

6.2 VARIANT 2: NOORD/ZUID 24

6.3 VARIANT 3: DRIE ACCOMMODATIES 28

6.4 VARIANT 4: 1 MULTIFUNCTIONEEL SPORTPARK 30

7 FINANCIËLE IMPACT VARIANTEN 33

8 VERGELIJKING AFWEGINGSKADERS VARIANTEN 35

9 CONCLUSIE 36

BIJLAGEN

1 GESPREKSAANTEKENINGEN

Gennep
Sport
Multifunctioneel
Samen
Jong en Oud
(aanbod)
Samen delen
Samen Groeien
School
Samen, maar toch individueel!

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Uit de in 2023 vastgestelde Sportvisie van gemeente Gennep blijkt dat veel van de buitensportaccommodaties in de gemeente een overcapaciteit kennen: het aanbod aan sportruimte is hier groter dan de vraag. Daarnaast zijn er verschillende maatschappelijke ontwikkelingen die impact hebben op het sport- en beweeglandschap.

Naast de geconstateerde overcapaciteit, blijkt uit een in 2022 afgenomen Verenigingsmonitor en diverse signalen dat meerdere verenigingen ook te kampen hebben met het probleem om voldoende vrijwilligers te vinden, zowel op bestuurlijk als overig vlak. Het aantal jeugdleden is de laatste 6 jaar flink afgenomen en gezien zowel de demografische voorspellingen (ontgroening en vergrijzing) als ook de landelijke trend op het gebied van georganiseerd sporten is de verwachting dat de ledentallen over de breedte verder gaan dalen, ondanks de woningbouwplannen die er zijn. Verenigingen hebben een grote maatschappelijke waarde die de gemeente Gennep graag wil behouden.

De herijking van het gemeentefonds en (de gevolgen van) het ravijnjaar 2026 zorgen voor onzekere tijden. Dit vraagt om kostenbesparingen, onder andere door efficiënter werken en efficiënt ruimtegebruik. Het behoud van de maatschappelijke waarde van sport in de gemeente leidt tot de urgentie om een clustering van (buiten) sportaccommodaties te onderzoeken. De clustering van voorzieningen en samenwerking tussen de verenigingen en andere partijen maakt efficiënt werken en efficiënt ruimtegebruik mogelijk wat kansen biedt om de verenigingen een stabiele toekomst te bieden.

Door het combineren en efficiënt inzetten van sportvoorzieningen en clubaccommodaties kan ruimte worden geboden aan verenigingen om zich te ontwikkelen, en kan er beter aansluiting worden gevonden op de veranderende sport- en beweegbehoeften met het oog op de toekomst. Door hierbij meerdere verenigingen op één sportpark te vestigen ontstaan mogelijkheden tot samenwerking waardoor het sportaanbod binnen de gemeente gewaarborgd is en financieel haalbaar blijft.

Vanuit dit kader is aan Bureau Kragten gevraagd om de mogelijkheden voor de toekomstige ontwikkeling en de daarbij meest geschikte locaties en invullingen voor de buitensportaccommodaties in de gemeente Gennep te onderzoeken.

In dit onderzoek stond de herstructurering van de buitensportaccommodaties centraal. Hierbij is de binnensport (incl. zwembad) buiten beschouwing gelaten, hoewel deze wel degelijk een belangrijke rol speelt in de bredere context van sportontwikkeling en toekomstgericht beleid. Bij het nadenken over de toekomst van sportverenigingen is het essentieel om zowel binnen- als buitensport in samenhang te bekijken. Deze twee vormen van sport kunnen elkaar namelijk aanzienlijk versterken, wat kan bijdragen aan het behoud van vitale sportverenigingen en een gezonde financiële exploitatie. Door de onderlinge samenwerking te stimuleren, kunnen verenigingen hun aanbod verbreden en efficiënter gebruik maken van hun faciliteiten. Aanvullend kunnen ook ondernemende sportaanbieders, bijvoorbeeld op het gebied van padel en fitness, de samenhang in het sportaanbod versterken.

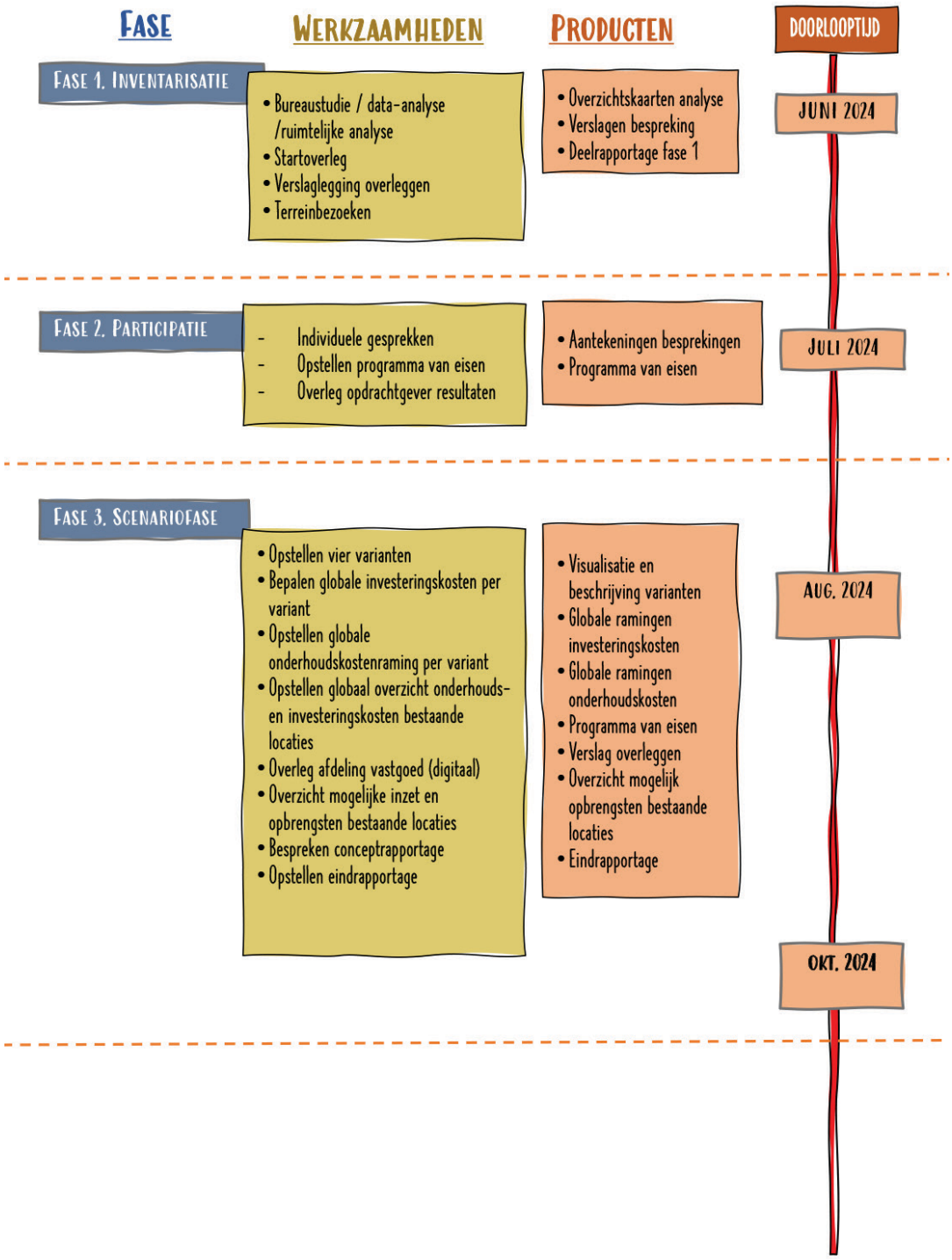
1.2 DOEL

Dit rapport heeft als doel om via verschillende varianten inzicht te verschaffen in de mogelijke toekomstige ontwikkelingen en inrichtingen van de buitensportaccommodaties binnen de gemeente Gennep. Hierbij is gebruik gemaakt van een analyse van het huidige buitensportlandschap en van de verwachte toekomstige behoefte aan buitensportruimte. Daarnaast zijn er gesprekken met de gemeente en sportverenigingen gevoerd om een duidelijk beeld te krijgen van de behoeften en ideeën met betrekking tot de toekomstige buitensportaccommodaties.

Uit deze analyse vloeit uiteindelijk een voorkeurscenario voort, op basis van de diverse analyses en verkregen inzichten.

2 HET PROCES

Om te komen tot een passend advies voor de toekomstige buitensportaccommodaties, zijn er een aantal fases en stappen doorlopen. Het onderstaande figuur geeft dit proces op hoofdlijnen weer, bestaande uit een inventarisatiefase, een participatiefase en een scenariofase:



Afbeelding 1: Processchema

- **Fase 1, inventarisatiefase.** In deze fase is de huidige situatie in kaart gebracht door middel van een bureaustudie en locatiebezoeken. Hierbij is de capaciteit van de bestaande accommodaties berekend en vergeleken met de theoretisch benodigde sportruimte. Daarnaast is er een ruimtelijke analyse uitgevoerd om de ligging en onderlinge afstand van de verschillende sportaccommodaties in relatie tot de verschillende dorpskernen te onderzoeken. In deze fase lag de focus vooral op het verzamelen en inzichtelijk maken van feiten en cijfers

- **Fase 2, participatiefase.** In deze fase zijn één-op-één gesprekken gevoerd met de betrokken sportverenigingen op de verschillende accommodaties. Tijdens deze gesprekken is informatie verzameld over de huidige staat van de faciliteiten, evenals de visie en behoeften van de verenigingen met betrekking tot het toekomstige buitensportlandschap. Op basis van deze input is een programma van eisen opgesteld, dat dient als kader voor de verschillende ontwikkelscenario's. De verenigingen kregen in deze fase de gelegenheid om hun ideeën, zorgen en aandachtspunten naar voren te brengen.

- **Fase 3, scenariofase.** Op basis van de analyses en de informatie uit de inventarisatie- en participatiefase zijn vier varianten ontwikkeld voor de mogelijke toekomstige inrichting van de buitensportaccommodaties in de gemeente. Hierbij is rekening gehouden met de beschikbare ruimte, de benodigde faciliteiten en de gevoeligheden binnen de verenigingen. De vier varianten zijn met elkaar vergeleken, waarbij per variant de Plus- en Aandachtspunten in kaart zijn gebracht. Daarnaast is er een inschatting gemaakt van de investerings- en onderhoudskosten, evenals de mogelijke opbrengsten uit grondverkoop.

Alle bevindingen vanuit de bovengenoemde fases zijn in deze rapportage samengevat. In het laatste hoofdstuk van dit rapport beschrijven we het scenario dat op basis van de diverse analyses en inzichten het sterkst naar voren komt.

Afbeelding 2: Huidige situaties sportparken

3 MAATSCHAPPELIJK ONTWIKKELINGSKADER

Om duurzame en toekomstbestendige (buiten)sportaccommodaties te ontwikkelingen die blijven aansluiten op de sport- en beweegbehoeften vanuit de gebruikers, houden we rekening met relevante maatschappelijke ontwikkelingen en sport- en beweegbehoeften. In dit hoofdstuk schetsen we kort de maatschappelijke context als kader waarbinnen de ontwikkeling van de buitensportaccommodatie plaatsvindt. Hiernaast zijn de meest relevante ontwikkelingen omschreven die bepalend zijn voor de huidige en toekomstige sport- en beweegbehoefte:

SPORTPARKEN KUNNEN AANTREKKELIJKER WORDEN GEMAAKT VOOR VERSCHILLENDE DOELGROEPEN DOOR OOK OVERDAG ACTIVITEITEN AAN TE BIEDEN OP DE ACCOMMODATIES. DIT MAAKT DE SPORTPARKEN NIET ALLEEN INTERESSANTER VOOR EXPLOITATIE, MAAR BEVORDERT OOK DE SOCIALE COHESIE EN SAMENWERKING TUSSEN DIVERSE GEBRUIKERSGROEPEN. DOOR DE ACCOMMODATIES BREDER IN TE ZETTEN, KUNNEN SPORTPARKEN EEN CENTRALE ROL SPELEN IN DE GEMEENSCHAP EN MEERWAARDE BIEDEN VOOR ZOWEL SPORTVERENIGINGEN ALS ANDERE MAATSCHAPPELIJKE EN/OF COMMERCIËLE INITIATIEVEN.

- In toenemende mate winnen individueel en ongeorganiseerd / anders georganiseerd sporten aan populariteit. Het individueel sporten heeft betrekking op sport- en beweegvormen die men zelfstandig kan beoefenen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan wandelen, hardlopen, fietsen/mountainbiken, calisthenics, etc. Ongeorganiseerd / anders georganiseerd sporten heeft betrekking op sport- en beweegvormen die niet vanuit een traditionele vereniging worden georganiseerd maar zelfstandig of kleinschalig in kleinere groepen worden beoefend. Denk hierbij bijvoorbeeld aan bootcamp. Deze veranderende sport-/beweegbehoefte vraagt om een andere, meer flexibele en openbare inrichting van de sport- en beweegruimten op de buitensportaccommodaties.

- Binnen veel gemeenten in Nederland, zo ook in Gennep, nemen de ledenaantallen van sportverenigingen af. Als gevolg hiervan vermindert de behoefte aan sport-/beweegruimten voor georganiseerd sporten vanuit deze verenigingen. Daarbij is er, mede door de teruglopende ledenaantallen, minder geld beschikbaar voor de exploitatie en het onderhoud van de betreffende accommodaties en voorzieningen. Het gemeenschapsgeld dat hierin wordt geïnvesteerd dient een steeds kleinere gebruikersgroep, waardoor de rechtvaardiging van deze investeringen lastiger wordt. Samenwerken (tussen verenigingen onderling en met andere partijen) is een methode om de sportaccommodaties en voorzieningen exploitabel te houden en de toekomstzekerheid van de betreffende verenigingen te waarborgen.

- Met het multifunctioneel ontwikkelen van sportaccommodaties in samenwerking met maatschappelijke partners, ondernemende sportaanbieders en andere potentiële gebruikers, wordt de functionaliteit en de maatschappelijke meerwaarde van de accommodaties en voorzieningen vergroot. In plaats van de traditionele monofunctionele velden en clubgebouwen die een groot deel van de tijd niet gebruikt worden, ontstaan er steeds meer multifunctionele accommodaties. Naast de sportverenigingen, maken ook andere partijen, zoals bijvoorbeeld scholen, kinderopvang, ouderen, fysiotherapiepraktijken, buurtverenigingen, etc. gebruik van de accommodatie. Naast het gebruik door de sportverenigingen in avonden en weekenden, hebbende accommodaties ook overdag een functie. Ook het multifunctionele gebruik vraagt om een meer flexibele en open inrichting van de accommodaties waarbij de verbinding wordt gemaakt met de directe omgeving en omliggende functies.

- In het kader van de 'maatschappelijke meerwaarde' van sportaccommodaties biedt de ontwikkeling van deze faciliteiten de kans om bij te dragen aan maatschappelijke vraagstukken die zowel in Nederland als in de gemeente Gennep spelen. Hierbij kan gedacht worden aan uitdagingen zoals beweegarmoede onder kinderen, eenzaamheid bij ouderen, de energietransitie, klimaatadaptatie en biodiversiteit. Zo kan een open en uitnodigende inrichting van een sportpark bewegen en ontmoeting stimuleren. Daarnaast kan de inrichting van het park bijdragen aan het opvangen en bergen van regenwater of het opwekken van duurzame energie.

- De sportbeleving en de manier waarop sport wordt geprogrammeerd, zijn de afgelopen jaren sterk aan het veranderen. Traditionele sporten blijven populair, maar er is een duidelijke verschuiving zichtbaar naar snellere en dynamische sportvormen die beter aansluiten bij de moderne, drukke levensstijl en de behoefte aan variatie en intensiteit. Sporten zoals 3x3 basketbal, Hockey5, Baseball5 en padel winnen snel aan populariteit.
  Om deze ontwikkelingen bij te houden, moeten sportparken en gemeenten flexibel inspelen op de vraag naar deze nieuwe sportvormen. Dit kan bijvoorbeeld door multifunctionele velden aan te leggen, flexibelere gebruikstijden in te voeren of specifieke ruimtes te creëren waar deze dynamische sporten kunnen worden beoefend. Op die manier kunnen sportparken aantrekkelijker worden voor een breder publiek, en kunnen nieuwe doelgroepen, zoals recreatieve sporters en mensen die minder tijd en interesse hebben voor traditionele sporten, toch worden betrokken bij sport en beweging.

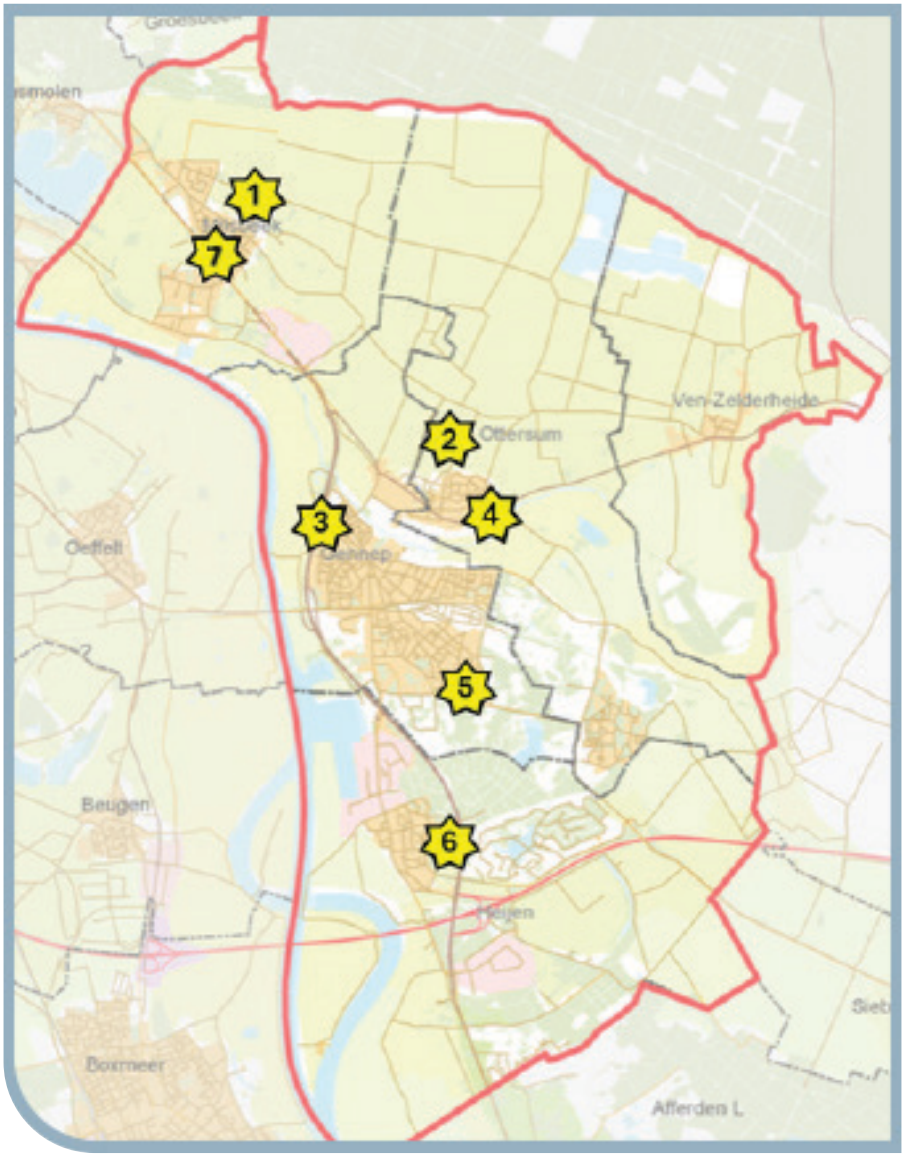
4 HUIDIGE SITUATIE SPORTVERENIGINGEN

4.1 LIGGING

Op de kaart (afbeelding 3) wordt de ligging weergegeven van de huidige accommodaties binnen de gemeente Gennep die in dit onderzoek zijn opgenomen. Het betreft de volgende buitensportaccommodaties:

LOCATIES BUITENSPORT ACC.	AANWEZIGE VERENIGINGEN
1. Sportpark Zwarteweg Milsbeek	voetbalvereniging SV Milsbeek en korfbalvereniging VIOS/SPES
2. Sportpark TOVIOS Ottersum	Tennisvereniging TOV, korfbalvereniging VIOS/SPES en survivalvereniging Primates
3. Tennispark TV Gennep	Tennisvereniging Gennep
4. Sportpark VV Achates Ottersum	Voetbalverenging (VV) Achates
5. Sportpark De Heijkuul Gennep	Voetbalvereniging Vitesse '08
6. Sportpark de Heikamp Heijen	Voetbalvereniging (VV) Heijen, Tennisvereniging LTC De Heikamp
7. Tennispark Milsbeek	TV de Milsbeek

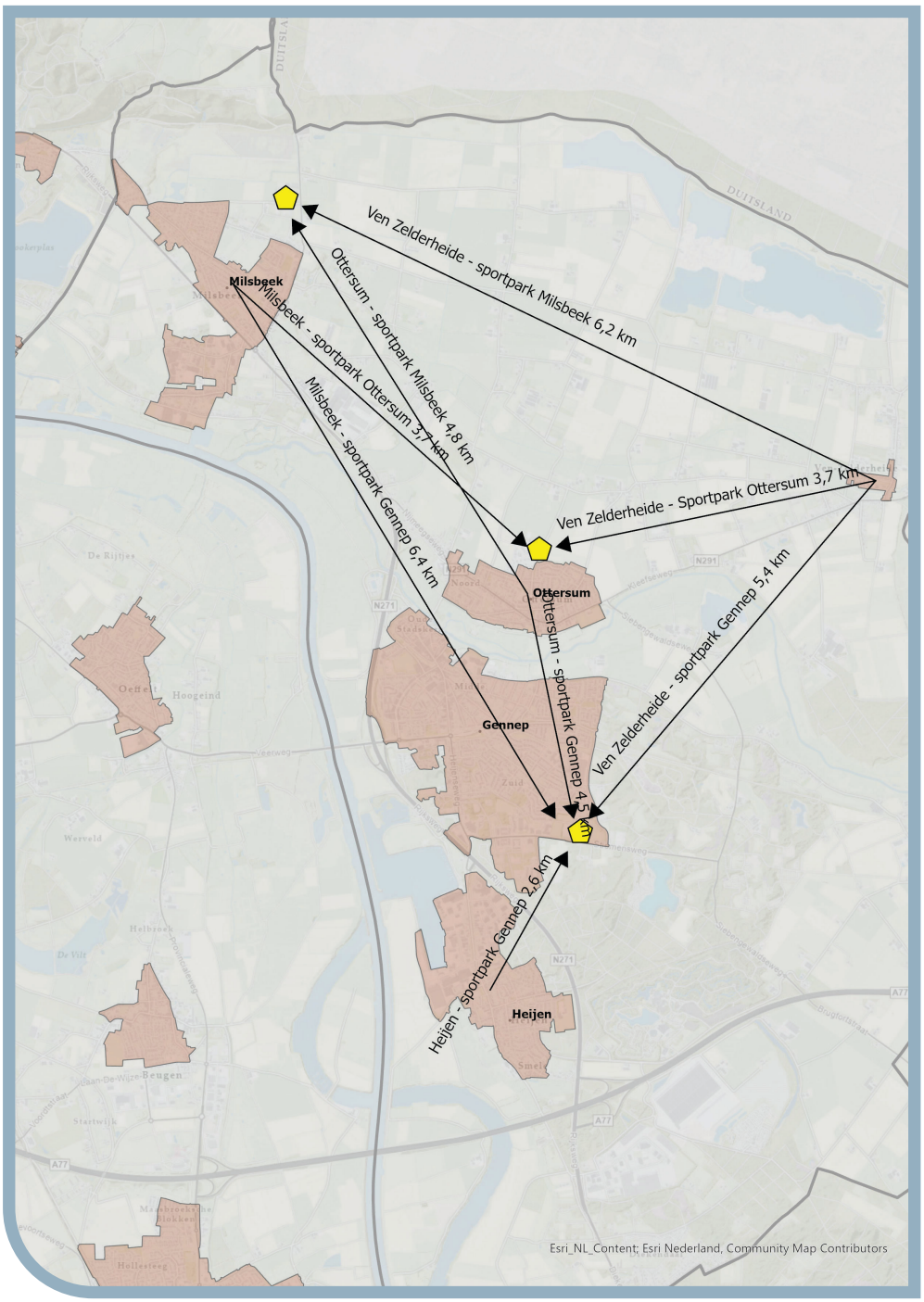
Tabel1: Overzicht sportparken met verenigingen



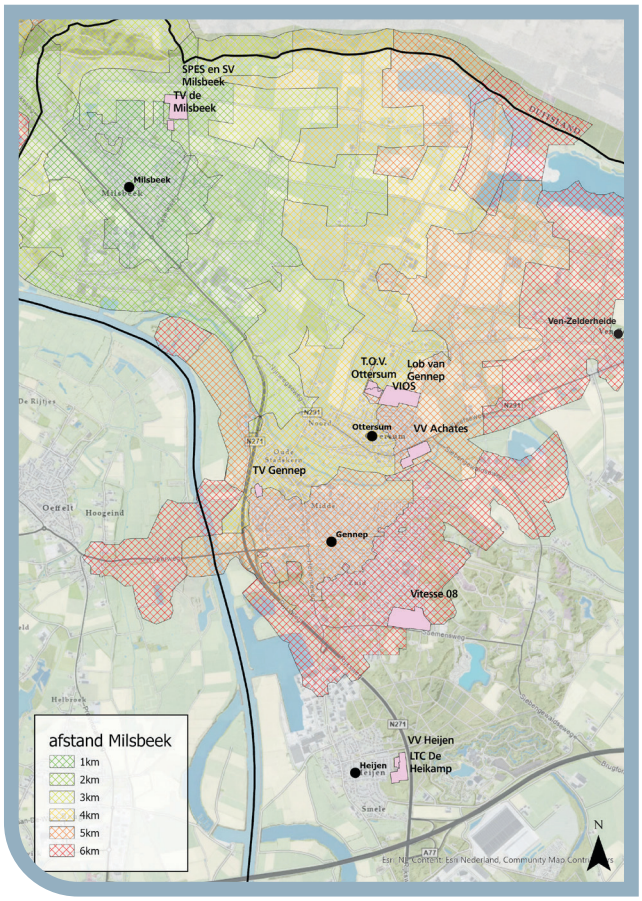
Afbeelding 3: Huidige locaties buitensportaccommodaties binnen de gemeente Gennep

4.2 REISAFSTANDEN EN REISTIJDEN

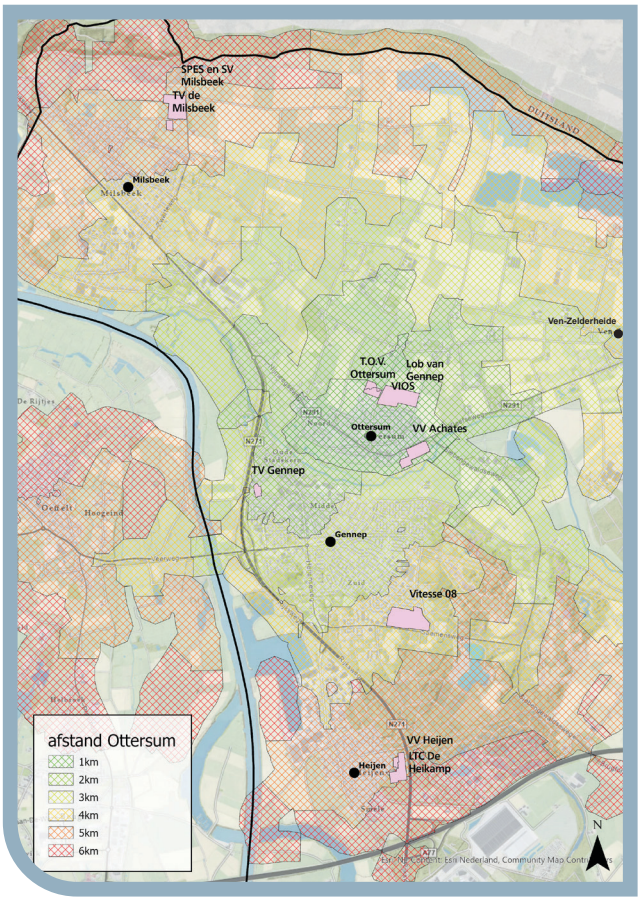
Om inzicht te krijgen in de afstanden en reistijden van en naar de huidige buitensportaccommodaties en mogelijke toekomstige locaties, is een kaartanalyse uitgevoerd. In afbeelding 4 is de reisafstand weergeven vanuit de kernen naar de locaties van verschillende grote sportparken in de gemeente. Vervolgens hebben we vier aanvullende kaarten gemaakt waarop voor de 4 grote kernen in de gemeente inzichtelijk is gemaakt wat de reistijden op de fiets zijn naar locaties vanuit de kernen.



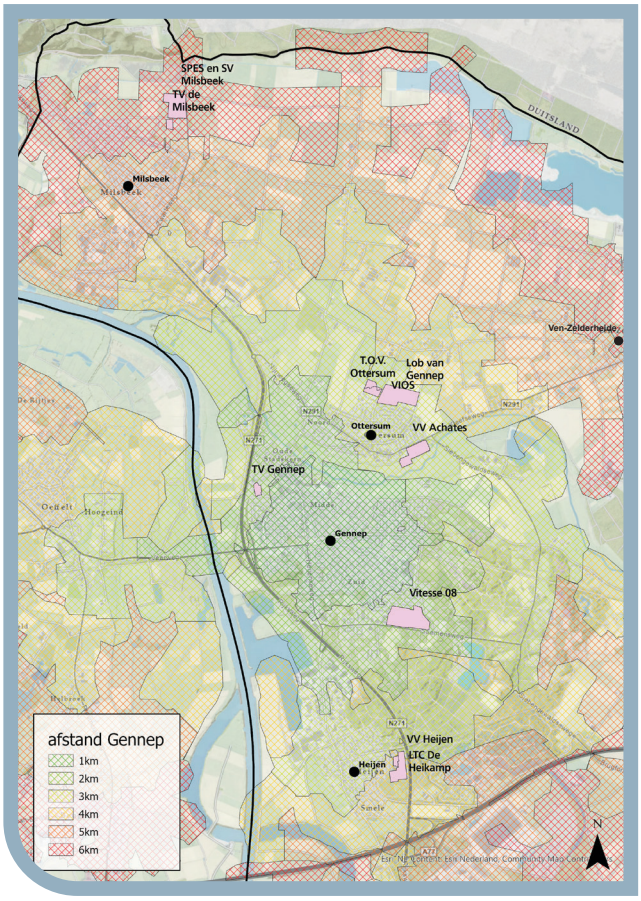
Afbeelding 4: Ligging sportparken en hun onderlinge afstand



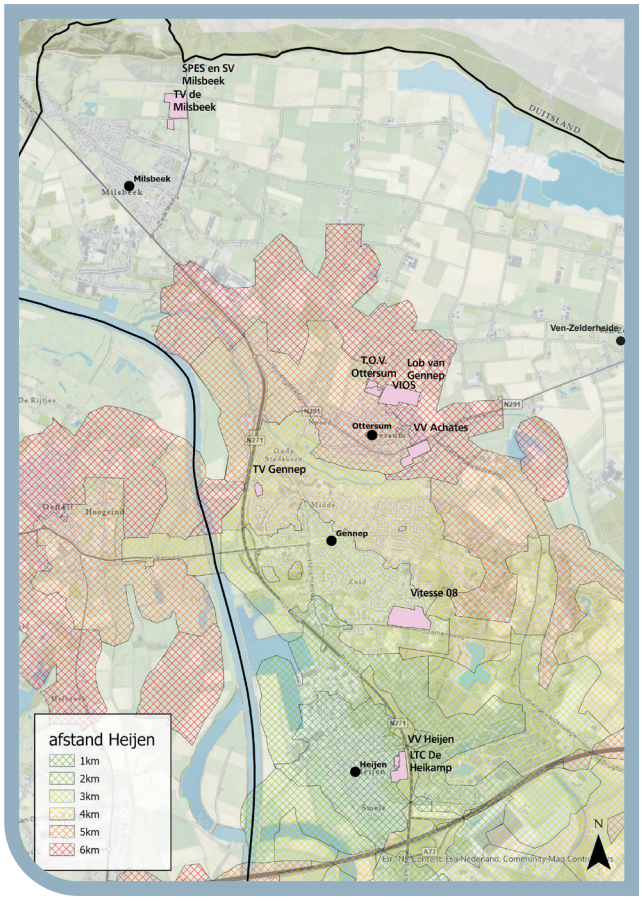
Afbeelding 5: Reistijd per fiets tot sportpark t.o.v. Milsbeek



Afbeelding 6: Reistijd per fiets tot sportpark t.o.v. Ottersum



Afbeelding 7: Reistijd per fiets tot sportpark t.o.v. Gennep



Afbeelding 8: Reistijd per fiets tot sportpark t.o.v. Heijen

DE BELANGRIJKSTE BEVINDINGEN VANUIT DE BOVENSTAANDE KAARTANALYSES ZIJN ALS VOLGT SAMEN TE VATTEN:

- *De kern Heijen ligt op slechts 10-15 minuten fietsen van Sportpark De Heijkuul te Gennep, de thuisbasis van Vitesse '08. Ondanks dat het sportpark in een andere kern ligt, is de afstand relatief kort en goed te overbruggen per fiets.*
- *Vanuit de kern Ottersum, dat grenst aan Gennep, is het eveneens ongeveer15-20 minuten fietsen naar Sportpark De Heijkuul. Hoewel deze route grotendeels door Gennep loopt, waardoor de afstand gevoelsmatig groter kan lijken, blijft het sportpark voor het zuidelijke deel van de gemeente redelijk goed bereikbaar per fiets.*
- *Voor inwoners van Milsbeek is het ongeveer 20 minuten fietsen naar een buitensportaccommodatie buiten het eigen dorp, namelijk in Ottersum. Het huidige Sportpark Zwarteweg in Milsbeek is vanuit Ottersum goed bereikbaar per fiets, maar voor de andere kernen is de fietsafstand relatief groot, waardoor de toegankelijkheid vanuit die gebieden beperkter is.*

4.3 BEHOEFTE AAN SPORTRUIMTEN VS HUIDIGE CAPACITEIT

Voor de huidige buitensportaccommodaties in de gemeente en de verenigingen die daar actief zijn, is een analyse uitgevoerd van de theoretische behoefte aan sportruimte. Dit betreft met name het benodigde aantal voetbalvelden, korfbalvelden en tennisbanen. Voor het bepalen van de benodigde sportruimte worden rekentools van de verschillende sportbonden gebruikt. In de rekenmodule voor de behoefte aan voetbalvelden wordt specifiek onderscheid gemaakt tussen de ruimtebehoefte voor wedstrijden en trainingen.

4.3.1 VOETBAL

Tabel 2 biedt inzicht in de theoretische behoefte aan voetbalvelden van de voetbalverenigingen in de gemeente Gennep en zet deze af tegen het huidige aanbod aan beschikbare voetbalvelden. Hiermee wordt een inschatting gemaakt van een overschot of een tekort aan voetbalvelden ten opzichte van de huidige behoefte. Hierbij wordt er zowel naar natuurgrasvelden (ng) als kunstgrasvelden (kg) gekeken en wordt er specifiek onderscheid gemaakt in de ruimtebehoefte voor trainingen en wedstrijden.

CLUB	HUIDIG AANBOD/CAPACITEIT			THEORETISCHE BEHOEFTE			OVERSCHOT (+)TEKORT (-)
	VELDEN	TRAININGSUREN	WEDSTRIJDUREN	WEDSTRIJDVELDEN	TRAININGSVELDEN	TOTAAL AFGEROND	
Vitesse '08	1kg 4ng	42	27,1	2,7	1,9	1kg 3ng	+1
SV Milsbeek	3,5ng	14,7	10,9	1	0,7	2ng	+1,5
VV Achates	3,5ng	26	17,2	1,5	1,2	3ng	+0,5
VV Heijen	3ng	9,3	6,9	0,5	0,4	1ng	+2
Totaal	1kg 14ng	92	62,1	5,7	4,2	1kg 9ng	+5

Tabel 2: Analyse theoretische behoefte vs. aanbod voetbalvelden

Bij de voetbalclubs komt naar voren dat alle verenigingen momenteel beschikken over genoeg velden (uitgaande van een situatie waarin alle velden bespeelbaar zijn). Dit betekent dus dat er op dit moment meer voetbalvelden aanwezig zijn dan er in theorie nodig zijn. Het theoretische overschot per vereniging varieert van 0,5 voetbalveld (bij VV Achates) tot 2 voetbalvelden (bij VV Heijen). Het totale theoretische overschot van alle verenigingen samen is 5 velden. Voor voetbalvelden geldt dat een kunstgrasveld zowel kan functioneren als wedstrijdveld en trainingsveld. Het benodigde oppervlak aan voetbalvelden kan hiermee verminderd worden door toepassing van kunstgrasvelden.

4.3.2 KORFBAL

Tabel 3 biedt inzicht in de theoretische behoefte aan korfbalvelden in de gemeente Gennep. Deze worden vergeleken met het huidige aanbod korfbalvelden om een inschatting te maken van een overschot dan wel een tekort ten opzichte van de berekende behoefte.

CLUB	VELDEN NODIG	VELDEN BESCHIKBAAR	OVERSCHOT (+) / TEKORT (-)
VIOS/SPES	2,1	2	- 0.1 veld

Tabel 3: Analyse theoretische behoefte vs. aanbod korfbalvelden

De twee korfbalclubs VIOS en SPES zijn in 2022 gaan samenwerken en trainen zowel in Ottersum als in Milsbeek. Om deze reden zijn ze in de berekening benaderd als één vereniging (VIOS/SPES) ondanks dat de velden op twee verschillende sportparken liggen. Op basis van het aantal teams binnen de club(s) zijn er 2,1 velden nodig terwijl VIOS/SPES de beschikking heeft over 2 velden. Hiermee beschikt de club momenteel over genoeg velden, maar is er sprake van een lichte krapte wat betreft veldcapaciteit .

4.3.3 TENNIS

Tabel 4 biedt inzicht in de theoretische behoefte aan tennisbanen in de gemeente Gennep en vergelijkt deze met het huidige aanbod aan beschikbare banen. Hierdoor kan een inschatting worden gemaakt van een eventueel overschot of tekort ten opzichte van de huidige behoefte. Binnen de gemeente zijn er in totaal vier tennisclubs, die elk beschikken over vier kunstgrasbanen. Daarnaast heeft TV Gennep nog drie padelbanen, die niet zijn meegenomen in de capaciteitsanalyse van tabel 4.

CLUB	AANTAL BANEN	LEDENAANTAL	BANEN NODIG	OVERSCHOT (+) / TEKORT (-)
LTC de Heikamp	4	103	1,3	+ 2,7
TV Gennep	4	227	2,8	+ 1,2
TOV Ottersum	4	159	2,0	+ 2,0
TV de Milsbeek	4	162	2,0	+ 2,0
Totaal	16	651	8,1	+ 7,9

Tabel 4: Analyse theoretische behoefte vs. aanbod tennisbanen

Bij de tennisclubs wordt over het algemeen uitgegaan van een benodigde capaciteit van één baan per 80 leden. Op basis hiervan blijkt dat er bij alle vier de tennisclubs een overschot aan tennisbanen is, variërend van minimaal 1,2 baan bij TV Gennep tot 2,7 banen bij LTC De Heikamp. Aangezien de drie padelbanen bij TV Gennep niet in deze analyse zijn meegenomen, zal de capaciteitsbehoefte voor tennisbanen waarschijnlijk lager zijn, wat het overschot aan banen groter maakt dan +1,2.

5 GESPREKKEN VERENIGINGEN

Het ontwikkelen en het mogelijk samenvoegen van accommodaties is niet alleen een kwestie van financiën, maar ook van het bestaansrecht van verenigingen en de creatie van duurzame, toekomstbestendige sport- en beweegvoorzieningen. Deze voorzieningen dragen bij aan de kwaliteit van de leefomgeving en de mentale en fysieke gezondheid van bewoners en gebruikers. Met andere woorden: achter de ontwikkeling van sportaccommodaties schuilt een doordachte visie, die gericht is op effectieve investeringen in de lokale gemeenschap en toekomstige generaties.

In een onderzoek naar de herstructurering van buitensportaccommodaties bevindt men zich altijd op het snijvlak van realisme, feiten & cijfers en gevoel. De impact op verenigingen en dorpskernen is aanzienlijk, en sportparken worden vaak gezien als belangrijke sociale ontmoetingsplekken. Hoewel iedereen zich bewust is van de noodzaak om veranderingen door te voeren, blijft het een gevoelig onderwerp om daadwerkelijk die stap te zetten.

Daarom hebben we de verenigingen zo vroeg mogelijk in het proces betrokken. Door in gesprek te gaan met de verenigingen ontstaat er inzicht in hun behoeften en een breder perspectief. Op deze manier kan de visie voor de ontwikkeling van de buitensportaccommodaties gezamenlijk worden vormgegeven, wat helpt om begrip en draagvlak te creëren voor de keuzes die gemaakt moeten worden.

In overleg met de gemeente is er een lijst samengesteld van betrokken buitensportverenigingen, die vervolgens zijn uitgenodigd voor één-op-één gesprekken. De volgende verenigingen zijn benaderd en gesproken:

- Primates outdoor survival run (Locatie: Sportpark TOVIOS Ottersum)
- TV Gennep (Locatie: Tennispark TV Gennep)
- LTC de Heikamp (digitaal overleg)
- TV Milsbeek (Locatie: Sportpark Zwarteweg Milsbeek)
- TOV (Locatie: Sportpark TOVIOS Ottersum)
- VIOS/SPES Korfbal (Locatie: Sportpark Zwarteweg Milsbeek / Sportpark TOVIOS Ottersum)
- Vitesse '08 (Locatie: Sportpark De Heijkuul Gennep)
- VV Achates (telefonisch overleg)
- VV Heijen (Locatie: Sportpark de Heikamp, Heijen)
- VV Milsbeek (Locatie: Sportpark Zwarteweg Milsbeek)

Tijdens deze constructieve gesprekken zijn verschillende onderwerpen besproken, variërend van informatie over de vereniging en de accommodatie tot toekomstvisies en de rol van de gemeente. Er werd vaak niet alleen gekeken naar de eigen vereniging, maar ook naar de mogelijke impact van een herstructurering op de gemeenschap. De gespreksverslagen zijn ter controle voorgelegd aan de betrokken verenigingen, waarbij zij de gelegenheid hebben gekregen om eventuele wijzigingen of aanvullingen door te voeren. De aangepaste versies zijn opgenomen in de bijlage. Hiernaast zijn de belangrijkste bevindingen uit deze gesprekken, op hoofdlijnen, samengevat.

5.1 RODE DRAAD

De volgende onderwerpen met betrekking tot de ontwikkeling van de buitensportaccommodaties in Gennep zijn door meerdere verenigingen gedeeld tijdens de één-op-één gesprekken:

- **Gebrek aan plan/visie bij de gemeente**
  Veel van de gesproken verenigingen geven aan dat er vanuit de gemeente geen duidelijke visie of plan is voor de (toekomst van) sportverenigingen. Dit zorgt voor onzekerheid en onduidelijkheid, waardoor de verenigingen niet goed weten waar ze aan toe zijn en het lastig vinden om toekomstplannen te maken. Een voorbeeld hiervan is de situatie rond de Lob van Gennep: er moet nagedacht worden over het buitensportlandschap van de toekomst, terwijl er ondertussen een nieuw sportpark wordt gerealiseerd, uitsluitend voor VV Achates. Hoewel dit deze vereniging ten goede komt, sluit het niet aan bij de ontwikkelingen waarvoor de verenigingen staan.

- **Clubcultuur en sentiment**
  Wanneer verenigingen wordt gevraagd naar samenwerking met andere clubs/verenigingen, komt de clubcultuur vaak ter sprake. Ze hechten veel waarde aan hun eigen identiteit en cultuur. Hoewel de verenigingen aangeven open te staan voor samenwerking, geeft het merendeel de voorkeur aan een samenwerking op de eigen accommodatie.

- **Belang van verenigingen voor de dorpskern**
  De verenigingen benadrukken dat ze een belangrijke sociale functie vervullen binnen de dorpskern. De vereniging is een ontmoetingsplek voor bewoners en een organisatiepunt voor activiteiten in het dorp. Mocht een sportfunctie uit de kern verdwijnen, is het essentieel dat er een nieuwe omgeving of accommodatie wordt gecreëerd waar inwoners elkaar kunnen ontmoeten.

- **Belang van samenwerking wordt gezien**
  De meeste verenigingen zijn zich ervan bewust dat samenwerking met andere clubs nodig is om hun bestaansrecht te waarborgen. Hoewel dit, gevoelsmatig, misschien niet direct op korte termijn nodig is, is het met het oog op de toekomst onvermijdelijk. Er wordt momenteel al samengewerkt, bijvoorbeeld tussen de jeugdteams van de tennisverenigingen en de voetbalverenigingen Vitesse '08 en VV Heijen. Bij de twee korfbalverenigingen is samenwerking al enkele jaren vanzelfsprekend, wat heeft geleid tot een vergaande samenwerking tussen de verenigingen VIOS en SPES. Tijdens de gesprekken hebben de verenigingen verschillende mogelijkheden voor samenwerking benoemd, wat aantoont dat ze openstaan voor samenwerking in het algemeen. De uitdaging ligt meer in de vraag waar de vereniging uiteindelijk zal gaan landen met hun accommodatie.

- **Onbegrip over realisatie Lob van Gennep**
  Bijna alle verenigingen hebben aangegeven de ontwikkeling van de Lob van Gennep niet te begrijpen. Er is wel begrip voor VV Achates, die verplaatst moet worden en behoefte heeft aan voetbalfaciliteiten. Dit is een kans om goed na te denken over hoe de samenwerking tussen verenigingen kan worden versterkt, zoals in het huidige onderzoek wordt onderzocht. Toch is er gekozen om een voetbalpark in Ottersum te realiseren. Hoewel er enkele verenigingen bij het proces zijn betrokken, heeft dat niet geleid tot concrete vervolgacties.

5.2 INPUT M.B.T. DE 4 KERNEN

Hieronder volgt een korte samenvatting van de informatie verkregen uit de vier kernen. Vense Boys is niet betrokken vanwege het feit dat ze niet bij de bond zijn aangesloten en alleen op recreatieve basis gebruik maken van een veld (in eigen dorp). Deze samenvatting richt zich niet uitsluitend op de verenigingen of sportactiviteiten, maar belicht ook de kansen en zorgen met betrekking tot de impact van de herstructurering van buitensportaccommodaties.
Een consistent thema dat in elke kern naar voren komt, is het grote belang van het hebben van een centrale ontmoetingsplek voor de gemeenschap. Veel mensen verwijzen naar een dergelijke plek als een multifunctionele accommodatie (MFA), die al dan niet voorzien is van sportfaciliteiten. Deze ontmoetingsplekken dienen niet alleen als sociale hubs waar bewoners samenkomen, maar kunnen ook een belangrijke rol spelen in het bevorderen van een gezonde en actieve leefstijl.

- **Milsbeek**
  De korfbalclubs van Ottersum en Milsbeek (VIOS/SPES) hebben al een sportieve fusie gerealiseerd en trainen en spelen samen op beide sportparken. Daarnaast geven TV de Milsbeek en SV Milsbeek aan open te staan voor samenwerking met de clubs uit Ottersum. Bij de tennisverenigingen is er al sprake van een lichte vorm van samenwerking. SV Milsbeek heeft een voorkeur voor meerdere sportparken in de gemeente, in plaats van één gezamenlijk sportpark. Ook een toekomstige samenwerking met VV Achates wordt als een mogelijkheid gezien. Wat betreft cultuur en verenigingsleven sluit Milsbeek goed aan bij Ottersum. Het is van belang dat er sportactiviteiten binnen de dorpskern van Milsbeek behouden blijven. Vanuit de analyse en de gesprekken is naar voren gekomen dat er kansen liggen in de koppeling met recreatie en de omliggende omgeving van het huidige sportpark. De afgelopen jaren is er veel geinvesteerd in het huidige clubgebouw, waardoor het zonde zou zijn om dit in de toekomst niet te benutten.

- **Ottersum**
  VV Achates in Ottersum richt zich momenteel op de mogelijke verhuizing naar het nieuwe sportpark. De club ziet hierbij ook kansen voor andere verenigingen om mee te verhuizen, zolang dit in goed overleg gebeurt, financieel haalbaar is en het proces niet vertraagt. Zowel TOV als korfbalvereniging VIOS hadden graag betrokken willen worden bij de plannen rondom de Lob van Gennep. Zij staan open voor samenwerkingen, maar geven de voorkeur aan een locatie in de kern van Ottersum, aangezien de sportaccommodaties een belangrijk onderdeel vormen van de gemeenschap. VIOS ziet daarnaast de locatie nabij CNC, tussen Milsbeek en Ottersum, als een mogelijke optie voor een nieuw sportpark. Primates is tevreden met de huidige locatie, maar zou een verhuizing overwegen, op voorwaarde dat de financiering geregeld is en de nieuwe omgeving geschikt is voor survivalactiviteiten.

- **Gennep**
  TV Gennep en Vitesse '08 zien beide toekomst in gezamenlijke accommodaties voor sportverenigingen binnen de gemeente. Vitesse '08 werkt al samen met VV Heijen voor de jeugdteams, waarbij er op beide accommodaties wordt getraind en wedstrijden worden gespeeld. TV Gennep heeft een samenwerking met andere tennisverenigingen in de gemeente voor jeugdtennis. Naast de traditionele sporten moet er ook gekeken worden naar activiteiten die de exploitatie van een sportpark kunnen versterken. Hierbij gaat het niet alleen om buitensport, maar ook binnensport kan en moet worden meegenomen.

- **Heijen**
  LTC De Heikamp en VV Heijen spelen een belangrijke rol in de leefbaarheid en identiteit van het dorp Heijen. Er is bezorgdheid dat Heijen zijn eigen karakter zal verliezen en in een wijk van Gennep zal veranderen als deze clubs verdwijnen. VV Heijen werkt samen met de jeugdafdeling van Vitesse '08, dit gaat prima en men verwacht nog wel een aantal jaren op deze manier te kunnen blijven bestaan maar ze erkennen ook dat samenwerking op de langere termijn, over 5 tot 10 jaar, waarschijnlijk noodzakelijk zal zijn. Ze hopen het 100-jarig bestaan in 2030 op hun huidige accommodatie te kunnen vieren. LTC De Heikamp uit ontevredenheid richting de gemeente, met het gevoel dat ze veel moeten bijdragen zonder hier iets voor terug te krijgen. De tennisvereniging wil vooral dat het dorp leefbaar blijft en zijn eigen identiteit behoudt. De accommodatie is nog in goede staat, hoewel er misschien teveel banen zijn voor het aantal leden, maar de club kan hier nog zeker 10 jaar mee vooruit.

6 VARIANTEN

Op basis van de input uit de inventarisatie- en participatiefase, gecombineerd met onze eigen ervaring en expertise, zijn er vier varianten opgesteld. Voor elke variant, ongeacht de voorkeur, is het essentieel te streven naar optimale samenwerking tussen verenigingen en andere (maatschappelijke) partners. In lijn met deze samenwerking dient het aantal clubgebouwen en sportfaciliteiten te worden verminderd, zodat vraag en aanbod beter op elkaar aansluiten en de maatschappelijke meerwaarde van de investeringen in gemeenschapsgeld wordt vergroot

Bij de ontwikkeling van buitensportaccommodaties moet breder worden gekeken dan alleen sport. Door verbinding te maken met andere maatschappelijke functies, zoals onderwijs, buitenschoolse opvang (BSO), ouderenzorg, jongerenwerk en recreatie, kan de maatschappelijke waarde en urgentie worden vergroot. Dit maakt de accommodaties beter exploitabel, zowel financieel (door het bundelen van investeringen en budgetten) als organisatorisch (met meer vrijwilligers, bestuursleden, activiteiten en evenementen).

Binnen dit algemene kader zijn onderstaande 4 "ontwikkel" varianten voor de buitensportaccommodaties in Gennep opgesteld, die in de onderstaande paragrafen nader worden toegelicht:

- Variant 1: Huidige situatie met minder velden/banen (paragraaf 6.1)
- Variant 2: Noord/Zuid (paragraaf 6.2)
- Variant 3: Drie Accommodaties (paragraaf 6.3)
- Variant 4: 1 mulitfunctioneel "sport" park (paragraaf 6.4)

Toelichting impressies

Voor een aantal varianten zijn er impressies gemaakt ter ondersteuning van de beeldvorming. Het is belangrijk om te benadrukken dat dit slechts impressies zijn en nog geen definitieve ontwerpen. Ze dienen uitsluitend om een idee te geven van de mogelijke ruimtelijke invulling.

6.1 VARIANT 1: HUIDIGE SITUATIE MET MINDER VELDEN/BANEN

In deze variant blijven **alle sportverenigingen gevestigd op hun huidige locaties**, waardoor sportvoorzieningen in alle vier de kernen behouden blijven. Dit betekent dat elke kern, ondanks veranderende omstandigheden, toegang blijft houden tot lokale sportfaciliteiten. Op de huidige locaties is echter sprake van een overschot aan faciliteiten, zowel in het aantal velden als in clubgebouwen. Daarom is in dit scenario specifiek gekeken naar het terugdringen van dit overschot om middelen efficiënter in te zetten.

Door het **verminderen van het aantal overbodige velden en clubgebouwen**, kunnen aanzienlijke besparingen worden gerealiseerd op de jaarlijkse onderhoudskosten voor zowel de gemeente als de sportverenigingen. Minder gebouwen en velden betekent minder kosten voor onderhoud, beheer en operationele lasten, wat de financiële druk op alle betrokken partijen verlaagt.

Een ander belangrijk voordeel van deze aanpak is dat er in deze variant geen noodzaak is om op korte termijn te investeren in de aanleg van nieuwe sportaccommodaties op andere locaties. Door optimaal gebruik te maken van de bestaande faciliteiten en deze, waar nodig, te optimaliseren, worden extra kosten voor nieuwe bouwprojecten vermeden, terwijl de verenigingen hun huidige locaties kunnen blijven gebruiken.

Een van de grootste aandachtspunten in deze variant is de **toekomstbestendigheid van de verenigingen**. Momenteel geven de verenigingen aan dat ze vooral te maken hebben met organisatorische problemen, die voortkomen uit het afnemende aantal leden, bestuursleden en vrijwilligers. Dit probleem is diepgeworteld en wordt in deze variant niet aangepakt, wat zorgen oproept over de continuïteit en het functioneren van de verenigingen op de lange termijn. Het is cruciaal om in toekomstplannen niet alleen naar fysieke infrastructuur te kijken, maar ook naar hoe de verenigingen kunnen worden ondersteund in hun organisatorische groei en duurzaamheid.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de minimaal benodigde voorzieningen per locatie, zoals voorgesteld in deze variant. Hiermee wordt inzichtelijk hoeveel velden en clubgebouwen per kern noodzakelijk zijn om in de sportieve behoeften van de verenigingen en de gemeenschap te voorzien, zonder onnodige overcapaciteit.

LOCATIES BUITENSPORT ACC.	AANWEZIGE VERENIGINGEN	BENODIGDE VOORZIENINGEN CONFORM VARIANT 1
1. Sportpark Zwarteweg Milsbeek	TV Milsbeek, voetbalverenging SV Milsbeek, en korfbalvereniging VIOS/SPES	- 2 tennisbanen - 2 grasvelden voetbal - 1 korfbalveld
2. Tennispark Milsbeek	TV Milsbeek	- 2 tennisbanen
3. Sportpark TOVIOS Ottersum	Tennisvereniging TOV, korfbalvereniging VIOS/SPES en survivalvereniging Primates	- 1 korfbalveld - 1 survivalbaan - 2 tennisbanen - 1 clubgebouw
4. Tennispark TV Gennep	Tennisvereniging Gennep	- 3 tennisbanen - 4 padelbanen - 1 clubgebouw
5. Sportpark VV Achates Ottersum (verplaatsing naar Lob van Gennep)	Voetbalvereniging (VV) Achates	- 3 grasvelden voetbal - 1 clubgebouw
6. Sportpark De Heijkuul Gennep	Voetbalvereniging Vitesse '08	- 1 kunstgrasveld voetbal - 3 grasvelden voetbal - 1 clubgebouw
7. Sportpark de Heikamp Heijen	Voetbalvereniging (VV) Heijen, Tennisvereniging LTC De Heikamp	- 1 grasveld voetbal - 1 clubgebouw - 1 tennisbaan

Tabel 5: Benodigde faciliteiten per locatie conform variant 1

De plus- en aandachtspunten van variant 1 zijn als volgt samen te vatten:

Pluspunten:

+ Sportmogelijkheden dichtbij inwoners in elke kern
+ Behoud clubcultuur en eigen identiteit

Aandachtspunten:

- Toekomstbestendigheid sportclubs (leden, vrijwilligers, bestuursleden)
- Veel verspreide losse gebouwen
- Hogere onderhoudskosten (zeker met oog op de toekomst)
- Geen vrijkomende locaties (mogelijk wel losse velden)
- Uitstraling van de sportparken, deel wordt niet meer onderhouden

CLUB	MOGELIJKE INVULLING (MAXIMALE RUIMTEWINST)
Vitesse '08	3 kunstgras
SV Milsbeek	1kunstgras
VV Achates	2 kunstgras
VV Heijen	1natuurgras
Totaal	7 velden (1natuurgras + 6 kunstgras)

Tabel 6: Theoretisch benodigd aantal velden bij meer kunstgras

DE VOETBALVERENIGINGEN SPELEN ZOWEL OP KUNSTGRAS- ALS NATUURGRASVELDEN. KUNSTGRASVELDEN KUNNEN EEN HOGERE BELASTING DRAGEN EN KUNNEN DAARMEE EEN GROTERE GEBRUIKERSINTENSITEIT AAN. ER KAN DUS MEER RUIMTE WORDEN GEWONNEN DOOR TE INVESTEREN IN KUNSTGRAS.

IN DE BOVENSTAANDE TABEL IS EEN INSCHATTING GEMAAKT VAN HOEVEEL VOETBALVELDEN IN THEORIE VOLDOENDE ZIJN, OM AAN DE HUIDIGE VRAAG AAN VOETBALVELDEN TE KUNNEN VOLDOEN. INDIEN ER ZO VEEL MOGELIJK OP KUNSTGRAS WORDT INGEZET ZIJN 7 VELDEN (6 KUNSTGRASVELDEN EN 1 NATUURGRASVELD) VOLDOENDE OM AAN DE TOTALE VRAAG AAN VOETBALVELDEN TE VOLDOEN.

6.2 VARIANT 2: NOORD/ZUID

In variant 2 wordt ingezet op de clustering van de clubs binnen de gemeente op twee multifunctionele sportparken: in de noordelijke helft en de zuidelijke helft van gemeente Gennep. Door clustering in Noord en Zuid krijg je een gezonder sportlandschap met toekomstbestendige clubs. Daarnaast is er bij clustering maar één gebouw nodig voor de sportverenigingen en kunnen de velden efficiënter gebruikt worden waardoor op termijn op de jaarlijkse onderhoudskosten bespaard kan worden.

Locatie Zuid

In het zuiden van Gennep bevindt zich Sportpark de Heijkuul, de thuisbasis van voetbalvereniging Vitesse '08. Deze club onderhoudt al een samenwerkingsverband met de jeugdafdeling van VV Heijen. Gezien de geografische nabijheid en het relatief beperkte gebruik van de velden door VV Heijen en tennisvereniging LTC De Heikamp, lijkt een verhuizing van beide verenigingen naar Sportpark de Heijkuul een logische en efficiënte optie. Dit zou niet alleen zorgen voor een betere benutting van de faciliteiten, maar ook voor een versterking van de samenwerking tussen de verenigingen.
Daarnaast staat ook tennisvereniging TV Gennep open voor een mogelijke verhuizing, op voorwaarde dat er ruimte ontstaat voor de ontwikkeling van een multifunctioneel sportpark. Sportpark de Heijkuul biedt hier in potentie de juiste infrastructuur voor, maar er zijn nog enkele belangrijke uitdagingen die moeten worden opgelost. Zo vormt de waterproblematiek een belangrijk aandachtspunt dat aangepakt moet worden om het park optimaal te kunnen benutten voor diverse sporten en activiteiten.
Het sportpark kent reeds een breed scala aan gebruikers. Naast de voetbalverenigingen maakt ook een buitenschoolse opvang (BSO) gebruik van de faciliteiten. Verder zijn er een schietvereniging, een onderwijsinstelling, volleybal en een loopgroep actief op het park. Deze diversiteit aan gebruikers benadrukt de potentie van Sportpark de Heijkuul als een centraal en veelzijdig sportpark voor Gennep Zuid. Echter, om alle betrokken partijen optimaal te kunnen huisvesten en ondersteunen, is verdere ontwikkeling en verbetering van de infrastructuur noodzakelijk, met specifieke aandacht voor het beheersen van de waterproblematiek.

Locatie Noord

In het noorden bevinden zich twee sportparken die potentieel interessant kunnen zijn: sportpark Milsbeek en het nog te realiseren nieuwe sportpark in Ottersum. Hoewel het nieuwe park momenteel alleen is ingericht voor voetbal, zou het met een andere invulling ook geschikt kunnen zijn voor diverse andere sporten.
Gedurende het gehele proces is er veel gesproken over de verhuizing van VV Achates naar hun nieuwe sportpark. De gemeente heeft grond aangekocht en het bestemmingsplan heeft al voorgelegen.Op het eerste gezicht lijkt alles in gereedheid te zijn om het nieuwe sportpark op deze locatie te realiseren. Echter, wanneer we de situatie nader bekijken op basis van ons onderzoek en de beschikbare gegevens, komt naar voren dat het bestaande sportpark in Milsbeek al over de nodige ruimte, faciliteiten en een geschikte omgeving beschikt voor verdere ontwikkeling. Rondom het sportpark liggen nog gronden die eigendom zijn van de gemeente. Verenigingen uit de omgeving, zoals TV De Milsbeek en Schutterij De Milsbeek, zouden hun accommodatie bij dit park kunnen aansluiten.
Het sportpark in Milsbeek is de afgelopen jaren gemoderniseerd en verduurzaamd, met verbeteringen aan het clubgebouw dat nu al gedeeld wordt door zowel de korfbaltak als de voetbaltak. Deze gedeelde infrastructuur bevordert efficiënt gebruik van middelen en versterkt de samenwerking tussen de clubs. Uit onze analyse blijkt bovendien dat er een overcapaciteit is van één voetbalveld. Dit extra veld zou kunnen worden omgebouwd en benut voor andere sporten of activiteiten, zoals de aanleg van een extra korfbalveld, tennisbanen of een survival/bootcamp terrein. Deze multifunctionele inzetbaarheid maakt het park nog aantrekkelijker voor verschillende doelgroepen.
Een mogelijke uitdaging is de afstand van het sportpark in Milsbeek tot de kern van Ottersum, wat voor sommige betrokkenen een bezwaar kan vormen. Echter, wanneer we deze factor in bredere context bekijken, geldt hetzelfde probleem bij een omgekeerde situatie: ook een locatie dichter bij Ottersum zou voor inwoners van andere omliggende dorpen een langere reistijd betekenen.
Wat verder in het voordeel van de Milsbeekse locatie spreekt, is de recreatieve omgeving waarin het sportpark zich bevindt. Dit gebied is aantrekkelijk voor wandelaars, fietsers en andere recreanten, wat extra exploitatiekansen biedt. Het ontwikkelen van aanvullende faciliteiten, zoals een kantine of ontmoetingsruimte voor recreanten, kan niet alleen de sportclubs, maar ook de bredere gemeenschap ten goede komen.

Pluspunten

+ Er staat al een duurzaam gebouw in Milsbeek, aanpassingen vergen lagere kosten dan nieuw te realiseren gebouw
+ Vrijkomende gronden (Heijen, Ottersum, TV Gennep, TV Milsbeek)
+ Toekomstbestendige verenigingen
+ Clustering van gebouwen/velden leidt tot lagere onderhoudskosten
+ Duurzame gebouwen mogelijk op de centrale locaties
+ Interessant voor andere activiteiten en doelgroepen overdag en 's avonds.
+ Spreiding van voorzieningen over de gemeente (Noord en Zuid worden bediend)
+ Aansluiting op recreatieve voorzieningen en routes rond Milsbeek (loopgroepen, fietsers, wandelaars etc.)
+ Gronden rondom sportpark Milsbeek in eigendom van gemeente, mogelijkheden toekomstige uitbreiding

Aandachtspunten

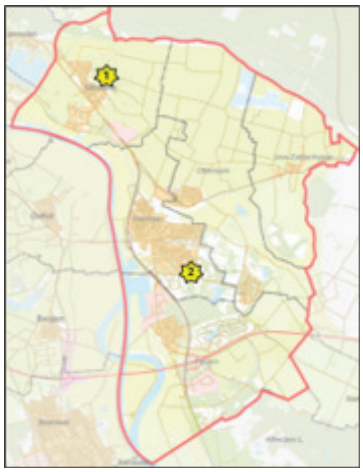
- Afstand vanuit Ottersum, gevoelsmatig Gennep dichterbij (leden die naar Gennep gaan)
- Politieke gevoeligheid doorlopen traject Lob van Gennep
- Gevoeligheid VV Achates gezien doorlopen traject en verwachtingen
- Gevoeligheid/bezorgdheid over verlies clubcultuur van verenigingen die de dorpskern verlaten

Afbeelding 9: Indicatie inrichting variant 2 Vitesse '08

Afbeelding 10: Indicatie inrichting nieuw sportpark VV Achates

Afbeelding 11: Indicatie inrichting variant 2 Milsbeek

Door accommodaties te clusteren, ontstaat er een reductie in het aantal benodigde gebouwen, en worden de beschikbare velden en banen efficiënter gebruikt. Deze aanpak resulteert in een aanzienlijke hoeveelheid vrijgekomen ruimte op de voormalige locaties van sportverenigingen, wat kansen biedt voor nieuwe ontwikkelingen. Door het bundelen van krachten en het samenwerken tussen verenigingen binnen een gezamenlijke accommodatie, kunnen de clubs bovendien beter inspelen op toekomstige uitdagingen, waardoor hun continuïteit en toekomstbestendigheid worden vergroot.



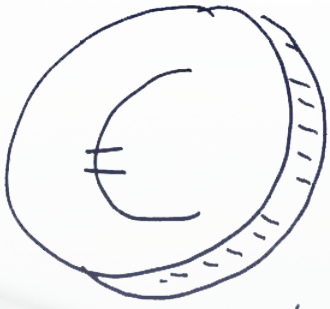
Afbeelding 12: Locaties variant 2

Hoewel deze variant veel voordelen biedt, brengt het aan de voorkant ook enkele uitdagingen met zich mee. Een belangrijk aspect hierbij is het soepel laten verlopen van de samenwerking tussen de verenigingen, waarbij het delen van een locatie en de eventuele fusie van clubs op een gestructureerde en harmonieuze manier moet gebeuren. Het succes van deze clustering is sterk afhankelijk van hoe goed de verenigingen in staat zijn om samen te werken en een gezamenlijke identiteit te vormen, zonder de eigenheid en kernwaarden van de afzonderlijke clubs te verliezen. Het belangrijkste aandachtspunt in deze variant is het risico dat clubculturen en het bijbehorende sentiment kunnen verdwijnen door de samenvoeging. Dit is ook vaak de angst van de betrokken verenigingen.

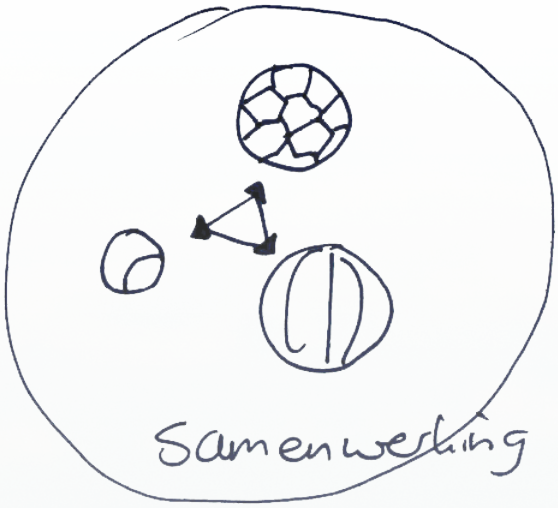
In de onderstaande tabel wordt het aantal benodigde faciliteiten per locatie weergegeven, gebaseerd op de uitwerking van deze clusteringvariant. De afbeeldingen hieronder illustreren een mogelijke opzet van de ligging en inrichting van de twee multifunctionele sportaccommodaties.

LOCATIES VARIANT 2	BENODIGDE VOORZIENINGEN
1. Sportpark Zwarteweg Milsbeek	– 2x kunstgras en 1x natuurgrasveld - 2 korfbalvelden - 4 tennisbanen (mogelijkheid voor padel) - 1 survivalomgeving - 1 clubgebouw - Parkeerplaatsen
2. Sportpark De Heijkuul Gennep (Vitesse '08)	- 4 tennisbanen - 4 tot 6 padelbanen - 2 kunstgras- & 2 natuurgras voetbalvelden - 1 clubgebouw - Overige activiteiten zoals bijvoorbeeld Beachvelden, loopparcours etc. - Parkeerplaatsen
Locaties die vrijkomen: Nieuw sportpark VV Achates in Ottersum, Sportpark TOVIOS/TOV te Ottersum, Tennispark TV Gennep, Tennispark TV Milsbeek, Sportpark de Heikamp Heijen	

Tabel 7: Benodigde faciliteiten per locatie conform variant 2



investering



samenwerking

1-2 groot gecombineerd complex

Jeugd aanwas

vitaliteit werknemers

sponsoren

6.3 VARIANT 3: DRIE ACCOMMODATIES

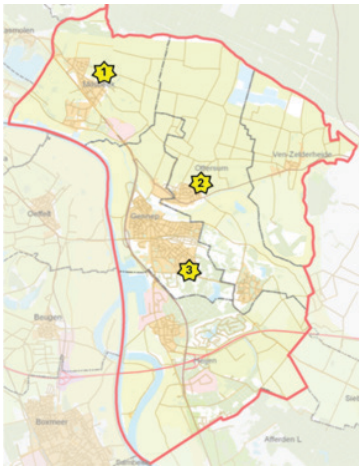
Variant 3 vertoont veel overeenkomsten met variant 2, maar onderscheidt zich door het behoud van een sportpark in Ottersum. Dit heeft als voordeel dat inwoners van drie verschillende kernen binnen een relatief korte afstand, namelijk 10 tot 15 minuten fietsen, toegang blijven houden tot een sportpark. Hierdoor ontstaat er een netwerk van drie omni-sportverenigingen, verspreid over drie verschillende locaties binnen de gemeente. Deze spreiding zorgt ervoor dat sportvoorzieningen lokaal beschikbaar blijven, wat de betrokkenheid van de dorpsgemeenschappen kan versterken.

Hoewel de voordelen van clustering in variant 3 minder prominent zijn dan in variant 2, blijven ze toch aanzienlijk groter dan in variant 1. In variant 3 wordt nog steeds gewerkt aan efficiënter gebruik van faciliteiten, samenwerking tussen verenigingen en lagere onderhoudskosten door het bundelen van accommodaties op centrale plekken. Echter, door het in stand houden van een extra sportpark, worden de schaalvoordelen van clustering enigszins beperkt in vergelijking met variant 2.

De overige verschillen tussen variant 2 en 3 hebben voornamelijk betrekking op het aantal te realiseren faciliteiten per locatie. In variant 3 moeten de voorzieningen over drie locaties worden verdeeld, wat mogelijk leidt tot een iets andere inrichting en spreiding van velden en gebouwen. Dit vraagt om een zorgvuldige afweging van welke sporten en activiteiten op welke locatie het best tot hun recht komen. Daarbij hebben we de verwachting dat de sportverenigingen in Noord op termijn genoodzaakt zullen zijn te clusteren vanwege een dalend aantal leden, een afname van beschikbare vrijwilligers en andere organisatorische uitdagingen. Door nu te investeren in twee afzonderlijke sportparken in Noord, stellen we de clustering feitelijk alleen maar uit. Dit roept de vraag op of de huidige investeringen wel toekomstbestendig zijn, gezien de mogelijkheid dat verdere schaalvergroting op termijn noodzakelijk zal zijn.

De naaststaande tabel biedt een overzicht van het aantal benodigde voorzieningen per locatie, gebaseerd op deze variant. Daarnaast geven de bijgevoegde afbeeldingen een visuele indicatie van de mogelijke ligging en inrichting van de drie accommodaties die in variant 3 zijn opgenomen.

LOCATIES VARIANT 3	BENODIGDE VOORZIENINGEN
1. Sportpark Zwarteweg Milsbeek	- 2 grasvelden voetbal - 1 korfbalveld - 2 tennisbanen - 1 clubgebouw - Parkeerplaatsen - Mogelijkheid Survival omgeving
2. Nieuw sportpark VV Achates	- 3 natuurgrasvelden voetbal *(of 1 natuurgras en 1 kunstgrasveld)* - 1 korfbalveld - 2 tennisbanen (mogelijkheid voor padel) - 1 clubgebouw - Parkeerplaatsen - Mogelijkheid Survival omgeving
3. Sportpark De Heijkuul Gennep (Vitesse '08)	– 4 tennisbanen - 4-6 padelbanen - 1 kunstgras en 4 natuurgras voetbalvelden *(of 2 kunstgras- & 2 natuurgrasvelden)* - 1 clubgebouw - Parkeerplaatsen - Schietvereniging (schietbaan) - Loopgroepen - Beachvelden voor meerder sporten
Locaties die vrijkomen: Sportpark TOVIOS Ottersum, Tennispark TV Gennep, Sportpark de Heikamp Heijen, TV Milsbeek	



Afbeelding 13: Locaties variant 3

Tabel 8: Benodigde faciliteiten per locatie variant 3

Afbeelding 14: Indicatie inrichting variant 3 nieuwe sportpark VV Achates

Afbeelding 15: Indicatie inrichting variant 3 Vitesse '08

Afbeelding 16: Indicatie inrichting variant 3 Milsbeek

Pluspunten:

+ Vrijkomende gronden in Sportpark de Heikamp, TV Gennep, VIOS en TOV, TV Milsbeek
+ Toekomstbestendigere clubs door samenwerking en diversiteit van sporten
+ Clustering van gebouwen leidt tot minder onderhoudskosten
+ Duurzame gebouwen realiseerbaar
+ Sportvereniging op 10 minuten fietsen vanuit elke kern

Aandachtspunten:

- Uitdaging in de organisatie van clubs met meerdere sporten (omnisport)
- Investeringskosten aan de voorkant in Gennep en Milsbeek
- Toekomstbestendigheid op de langere termijn

6.4 VARIANT 4: 1 MULTIFUNCTIONEEL SPORTPARK

Tijdens de verschillende overleggen met zowel de gemeente als de sportverenigingen is er regelmatig gesproken over de variant van één multifunctioneel sportpark. Dit idee houdt in dat alle verenigingen gezamenlijk gebruik kunnen maken van een enkele locatie, waar zij over de benodigde faciliteiten beschikken om hun activiteiten uit te voeren. Variant 4 voorziet in de oprichting van een groot, centraal gelegen sportpark dat alle buitensportverenigingen binnen de gemeente bedient.

In de eerder besproken varianten zijn al specifieke locaties aangewezen voor de huisvesting van buitensportvoorzieningen, maar voor deze vierde variant is er nog geen geschikte locatie vastgesteld voor de ontwikkeling van het centrale multifunctionele sportpark. Dit benadrukt een belangrijke uitdaging in de uitvoering van dit idee: er lijkt momenteel geen bestaande sportparklocatie binnen de gemeente te zijn die geschikt is om dit type multifunctionele sportpark te realiseren.

Het ontbreken van een geschikte locatie heeft meerdere implicaties. Ten eerste kan het de haalbaarheid van het project in gevaar brengen, omdat een centrale locatie cruciaal is voor de toegankelijkheid en het succes van het sportpark. Het moet een plek zijn die gemakkelijk bereikbaar is voor alle leden en inwoners van de gemeente, zodat zij zonder veel moeite kunnen profiteren van de geboden faciliteiten.

Bovendien is het essentieel dat de gekozen locatie voldoende ruimte biedt voor de verschillende sportvelden, clubgebouwen en andere noodzakelijke voorzieningen, zoals parkeergelegenheid en sociale ruimtes. De afwezigheid van een dergelijke locatie maakt het moeilijk om de voordelen van clustering en samenwerking tussen de verenigingen volledig te realiseren, zoals kostenbesparing en efficiënt gebruik van middelen.

Tabel 8 geeft een duidelijk overzicht van het aantal benodigde voorzieningen op de centrale locatie, zoals beschreven in variant 4. De twee tabellen die daarop volgen, bieden een gedetailleerd inzicht in de beschikbare ruimte per vereniging op de huidige sportparken en de benodigde ruimte voor de centrale multifunctionele sportaccommodatie volgens deze variant. Deze gegevens geven een indicatie van de benodigde ruimte voor het multifunctionele sportpark in vergelijking met de ruimte die de sportverenigingen momenteel in gebruik hebben. Hierdoor kunnen we beter begrijpen welke aanpassingen en uitbreidingen nodig zijn om het multifunctionele sportpark effectief te realiseren en te optimaliseren voor alle verenigingen.

LOCATIES VARIANT 4	BENODIGDE VOORZIENINGEN
1. Centraal gelegen, nader te bepalen, locatie	- 5 kunstgrasvelden voetbal - 1 natuurgrasveld voetbal - 8 tennisbanen - 6 padelbanen - 2 korfbalvelden - Survivalbaan - 1 Gezamenlijk clubgebouw - Parkeerplaatsen - Eventuele overige openbare sportvoorzieningen
Locaties die vrijkomen: Alle huidige sportparken	

Tabel 9: Benodigde faciliteiten per locatie variant 4

VERENIGINGEN	BESCHIKBARE RUIMTE (AFGEROND/ M2)
Vitesse '08	77.900 m2
Nieuw sportpark VV Achates	63.430 m2
SPES en SV Milsbeek	47.770 m2
VV Achates	36.120 m2
VV Heijen	31.230 m2
T.O.V. Ottersum	10.940 m2
TV Gennep	8.090 m2
VIOS	8.050 m2
TV de Milsbeek	6.430 m2
LTC De Heikamp	5.050 m2
Totaal	295.010 m2

Tabel 10: Beschikbare ruimte per vereniging.
(momenteel in gebruik op de huidige locaties)

BENODIGDE FACILITEITEN OP MFA CONFORM VARIANT 4	BENODIGDE RUIMTE (AFGEROND/ M2)
6 kunstgrasvelden	50.400 m2
8 tennisbanen	6.000 m2
6 padelbanen	2.100 m2
2 korfbalvelden	2.200 m2
Parkeerterrein 300 plaatsen	8.100 m2
Groot gezamenlijk gebouw	3.500 m2
Groen, bestrating, ruimte rond de velden	30.000 m2
Totaal	102.300 m2

Tabel 11: Benodigde ruimte voor centrale multifunctioneel sportpark

Voor de ontwikkeling van één multifunctioneel sportpark op een centrale locatie binnen de gemeente Gennep is naar schatting meer dan 102.000 m² aan ruimte nodig. Momenteel is er ongeveer 295.000 m² in gebruik door de bestaande verenigingen. Dit betekent dat er momenteel bijna drie keer zoveel ruimte wordt gebruikt als theoretisch nodig is. Wat betreft de kwantitatieve ruimtebenutting biedt variant 4 de meest efficiënte invulling van de benodigde ruimte. Hierbij wordt echter geen rekening gehouden met de bereikbaarheid binnen de gehele gemeente en de wensen van de gebruikers en verenigingen.

Pluspunten:

+ Veel vrijkomende gronden
+ Toekomstbestendigere clubs
+ Clustering van gebouwen/velden leidt tot lagere onderhoudskosten
+ Duurzaam gebouw mogelijk op de centrale locatie
+ Interessant voor andere verenigingen en/of activiteiten

Aandachtpunten:

- Reisafstand vanuit de meeste kernen
- Gevoeligheid/bezorgdheid over verlies "club" cultuur van de verschillende verenigingen en kernen
- Hoge investeringskosten aan de voorkant
- Onduidelijk of er een locatie is met voldoende ruimte voor deze ontwikkeling
- Mogelijke bezwaren tegen een overvloed aan kunstgras

sporthal
gennep noord
gennep zuid
sporthal
podium
zelfde locatie
60+
35+
4 – 35
sporthal
School
School
levenlang sporten
geen kunnen denken

7 FINANCIËLE IMPACT VARIANTEN

In hoofdstuk 6 zijn 4 varianten omschreven voor de ontwikkeling van de buitensportaccommodaties in de gemeente Gennep. Per onderwerp beschrijven we in dit hoofdstuk de financiële consequenties per variant. Hierin zijn de volgende onderwerpen meegenomen:

- De investeringskosten per scenario voor het aanleggen van nieuwe gebouwen, velden en banen met de bijbehorende voorzieningen. Daarnaast zal er ook geïnvesteerd moeten worden in het verduurzamen van de huidige gebouwen wanneer deze gebruikt blijven worden.
- De structurele onderhouds- en instandhoudingskosten op lange termijn. Dit zijn de jaarlijkse kosten die nodig zijn voor het beheer, onderhoud en vervanging van de accommodaties.
- De opbrengsten van vrijkomende gronden die worden verkocht. Bij het samenvoegen van accommodaties komen er namelijk gronden vrij die niet meer nodig zijn voor sportdoeleinden.

Hieronder zijn de resultaten en belangrijkste bevindingen van de globale raming samengevat. Het is echter moeilijk om de opbrengsten in exacte financiële cijfers uit te drukken. Daarom wordt met + en – aangegeven of er in vergelijking met andere varianten meer of minder opbrengsten worden verwacht.

De investeringskosten

De verschillende varianten hebben allemaal verschillende investeringskosten aan de voorkant. In Variant 1 zullen de investeringskosten met name liggen in het realiseren van een nieuw sportpark voor VV Achates in Ottersum, deze kosten zijn echter al gedekt vanuit het Lob van Gennep project. Ook zullen er in dit scenario de meeste verduurzamingskosten zijn. Dit omdat er 3 bestaande gebouwen in stand gehouden zullen worden.
Variant 2 heeft de laagste investeringskosten. Hierbij zullen in Milsbeek en Gennep de gebouwen klaargemaakt moeten worden voor gebruik door extra verenigingen. Deze gebouwen zijn al wel verduurzaamd waardoor deze investeringskosten mee zullen vallen. Ook liggen er kosten in de aanleg van extra kunstgrasvelden (3 in totaal) en het verplaatsen van tennis- en padelbanen.
Variant 3 zal aan de voorkant weer een slag duurder zijn doordat er een nieuw sportpark aangelegd moet worden in Ottersum. Echter zijn ook hier de kosten voor het nieuwe sportpark in Ottersum al gedekt door het Lob van Gennep project. Wel hoeven er in dit scenario 2 kunstgrasvelden minder gerealiseerd te worden ten opzichte van variant 2.
De hoogste investeringskosten zullen er zijn bij scenario 4 waarbij alles opnieuw aangelegd moet worden op een nieuwe locatie. Hierbij zullen niet alleen sportaccommodaties nieuw aangelegd moeten worden maar ook de infrastructuur er omheen.

Instandhouding/vervangingskosten lange termijn

Voor de instandhoudingskosten is een inschatting gemaakt van benodigde middelen die per jaar nodig zijn om de faciliteiten in stand te houden.
Dit is gedaan op basis van het huidige MJOP van de gemeente. Hierbij zijn zowel de onderhoudskosten (jaarlijkse en de cyclische kosten die eens per aantal jaar gemaakt worden) als de renovatiekosten meegenomen.
Op deze wijze is er een inschatting gemaakt van het verschil in lasten voor de varianten (ten opzichte van de huidige situatie en de andere varianten). Dit is gedaan voor het totaal van velden, banen en gebouwen.

Binnen de instandhoudingskosten is de grootste besparing te vinden in het bundelen van velden en clubgebouwen in één centraal gebouw per sportpark. Hiermee neemt het aantal/m2 aan velden en gebouwen die onderhouden moeten worden af. Daarnaast heeft ook het aantal kunstgrasvoetbalvelden grote invloed op de instandhoudingskosten. Hoewel kunstgrasvelden intensiever gebruikt kunnen worden dan natuurgrasvelden en minder dagelijks onderhoud nodig hebben, zijn de kosten significant hoger, vooral door de hoge renovatie kosten (vervangen van toplagen). Hiermee zijn kunstgrasvelden met name nuttig op locaties waar ruimte schaars is en er veel behoefte is aan veldruimte. Wanneer er minder druk op de beschikbare ruimte ligt zijn natuurgrasvelden voordeliger.

Variant 1 zal de hoogste instandhoudingskosten hebben. Dit door de grote hoeveelheid gebouwen die in stand moet worden gehouden in dit scenario.

Variant 2 zal qua instandhoudingskosten de laagste kosten hebben. Dit doordat de gebouwen efficiënt gebruikt kunnen worden en er een goede balans is tussen natuur en kunstgras.

Variant 3 zal net iets duurder zijn dan variant 2. Dit doordat er een extra gebouw in stand moet worden gehouden. Doordat er in deze variant twee kunstgrasvelden minder (dan in variant 2) zijn, valt het verschil tussen variant 2 en 3 mee.

Variant 4 is qua instandhoudingskosten van gebouwen het goedkoopst omdat het gaat om 1 nieuw gebouw. De instandhoudingskosten van 4 kunstgrasvelden maken de instandhoudingskosten voor velden wel een stukje hoger. In totaal zullen de jaarlijkse instandhoudingskosten dicht bij die van variant 2 liggen.

De opbrengsten

Hoewel de opbrengsten moeilijk in exacte financiële cijfers zijn te kwantificeren, heeft de beleidsmedewerker Grondzaken van de gemeente Gennep informatie gedeeld over de potentie van de eventueel vrijgekomen gronden. Hieronder zijn deze bevindingen samengevat.

- Sportpark Heijen
  Is een zeer interessante locatie voor woningbouw. In Heijen is er een tekort aan woningbouwlocaties. De huidige locatie van het sportpark tegen de kern aan zou ideaal zijn voor woningbouw.

- TV Gennep
  Is een interessante locatie voor woningbouw door de ligging in de kern Gennep. Wel zullen de opbrengsten tegenvallen door de te maken kosten voor het bouw-klaar maken van de grond.

- Sportpark Ottersum
  Het gebied van TOV Ottersum en VIOS grenst direct aan de kern wat het in principe in de toekomst interessant maakt voor woningbouw. Echter, de strategische kamer heeft aangeven dat het ruimtelijk gezien gewenster is om Ottersum aan de oost en west kant te laten groeien. Hiermee is de huidige grond van de sportverenigingen en de nieuw aangekochte grond van de gemeente voor Achates minder interessant voor woningbouw. De grond kan wel interessant zijn voor groencompensatie wanneer voor een ander project in de gemeente groen weggehaald wordt.

Uit het bovenstaande overzicht blijkt dat vooral de vrijgekomen gronden van TV Gennep en het sportpark in Heijen interessant zijn, met potentie voor opbrengsten uit deze gronden. De aangekochte gronden voor het nieuwe sportpark in Ottersum heeft minder directe opbrengsten maar kan ook voor andere doeleinden gebruikt worden.

8 VERGELIJKING AFWEGINGSKADERS VARIANTEN

In hoofdstuk 6 zijn voor iedere variant plus- en aandachtspunten op een rij gezet. De plus- en aandachtspunten die bij de varianten zijn geconstateerd zijn samengevat in afwegingskaders waarmee de vier varianten onderling vergeleken kunnen worden zodat er uiteindelijk een voorkeursvariant gekozen kan worden. Zo zullen de volgende afwegingskaders mede bepalend zijn voor de keuze in de variant die het beste is voor de gemeente Gennep:

- **Voorzieningsniveau kernen/reisafstand voorzieningen.** In de varianten 2 en 3 verdwijnen er buitensportvoorzieningen in de kernen Heijen en Ottersum. Ondanks de grote voordelen van deze clustering heeft het verdwijnen van de verenigingen uit hun dorp ook duidelijke nadelen. Op de eerste plaats zullen de inwoners van de betreffende dorpen verder moeten reizen om te kunnen sporten wat een impact kan hebben op sportdeelname. Daarnaast vervullen de verenigingen ook een belangrijke sociale functie in het dorp als ontmoetingsplek en zijn ze belangrijk voor de identiteit van de dorpen. Het is belangrijk om ervoor te zorgen dat dorpskernen een plek hebben waar bewoners samen kunnen komen, wat bijdraagt aan de leefbaarheid ook al verdwijnt de sportvoorziening uit de kern.Deze functie wordt nu al deels vervuld door de MFA's in sommige dorpen.

- **(Financiële) gezondheid verenigingen.** Verenigingen krijgen steeds meer administratieve taken, zoals het waarborgen van een veilig sportklimaat en goed trainerschap, terwijl het tegelijkertijd steeds moeilijker wordt om voldoende vrijwilligers te vinden. Daarnaast leidt de toenemende individualisering in de samenleving tot een afname van het aantal leden bij sportverenigingen, waardoor het moeilijker wordt om teams te formeren. Dit maakt het voor kleinere verenigingen binnen de gemeente steeds lastiger om zelfstandig te blijven bestaan. Momenteel werken de tennisverenigingen werken VIOS en SPES nauw samen op het gebied van jeugdtennis, en Vitesse '08 en VV Heijen hebben al een samenwerking voor jeugdvoetbal. Door buitensportactiviteiten te centraliseren op minder locaties wordt samenwerking tussen verenigingen eenvoudiger, en ontstaat er in de toekomst ook ruimte voor fusies, mocht het voor individuele verenigingen moeilijk worden om zelfstandig te overleven.

- **Financiële impact.** In financieel opzicht moet de afweging gemaakt worden wat de opbrengst is van het investeren in de nieuwe voorzieningen en wat vervolgens dan ook de waarde is van de besparingen op de instandhoudingskosten op lange termijn. Door nu aan de voorkant te investeren kan op de jaarlijkse kosten richting de toekomst bespaard worden. In alle varianten liggen de instandhoudingskosten significant lager dan de huidige instandhoudingskosten (zelfs de duurdere varianten lijken +/– 1 ton te besparen vergeleken met de huidige situatie).

De onderstaande tabel vergelijkt de vier varianten op basis van de boven omschreven afwegingskaders.

	VARIANT 1	VARIANT 2	VARIANT 3	VARIANT 4
Voorzieningsniveau/reisafstand	++	+/–	+	–
Gezondheid verenigingen	– –	++	+/–	++
Financiële impact voorkant (investering realisatie)	+/+	+	+	– –
Financiële impact lange termijn (instandhouding)	– –	++	+	–
Opbrengsten vrijkomende gronden	– –	+	+/–	++

Tabel 12: Vergelijking varianten op basis van afwegingskaders

9 CONCLUSIE

Zoals hoofdstuk 8 laat zien hebben alle varianten hun plus- en aandachtspunten. Op basis van trends en ontwikkelingen in het sportlandschap en de expertise met vergelijkbare studies op andere locaties door Kragten worden er aanbevelingen gedaan voor de voorkeursvariant en de strategie voor de ontwikkeling van buitensportaccommodaties in gemeente Gennep.

Vanuit het onderzoek komt Variant 2 Noord-Zuid het beste naar voren op basis van de beschouwde punten, waarbij in zowel het noordelijke als het zuidelijke deel van de gemeente een multifunctioneel sportpark wordt gerealiseerd. De locatie aan de zuidkant, Sportpark De Heijkuul in Gennep, is relatief eenvoudig te realiseren. De toekomst van zowel LTC De Heikamp als VV Heijen als zelfstandige verenigingen staat onder druk, en VV Heijen werkt al intensief samen met Vitesse '08. Bovendien is de afstand tussen het huidige sportpark de Heikamp en Sportpark De Heijkuul relatief kort, wat de verplaatsing naar De Heijkuul in Gennep een logische stap maakt. De vrijgekomen grond in Heijen kan bovendien worden benut voor de behoefte aan meer woningen in die kern. Het verplaatsen van de tennisbanen in Gennep naar Sportpark De Heijkuul is eveneens een verstandige keuze, aangezien dit leidt tot clustering van de sportactiviteiten in Gennep Zuid, met de bijbehorende efficiëntie- en samenwerkingsvoordelen, en het vrijkomen van centrale grond in Gennep.

De uitdaging en gevoeligheid in deze voorkeursvariant ligt in de locatiekeuze aan de noordkant van de gemeente. Er is politieke gevoeligheid rondom het nieuw te realiseren sportpark in Ottersum en het proces dat Lob van Gennep en VV Achates hebben doorlopen om een nieuw sportpark te realiseren, waarbij de gronden al zijn aangekocht en het bestemmingsplan al is voorgelegd. We vragen ons af of deze ontwikkeling aansluit bij de toekomstvisie van het buitensportlandschap. Op dit moment lijkt het erop dat er in Ottersum een sportpark wordt gerealiseerd voor slechts één sportclub, VV Achates, zonder mogelijkheden voor clustering of samenwerking hierin mee te nemen. Dit leidt tot gemiste kansen en resulteert in een lagere maatschappelijke meerwaarde van de investering voor de gemeenschap als geheel.

Het is te verwachten dat in het noorden van de gemeente in de nabije toekomst verenigingen in Ottersum en Milsbeek opnieuw moeten worden samengevoegd om de levensvatbaarheid van deze clubs te waarborgen, met betrekking tot ledenaantal, vrijwilligers, bestuurders en de exploitatie van het clubgebouw en sportpark. Samenwerking zal essentieel zijn om toekomstbestendig te blijven. Daarnaast beschikt Milsbeek al over een clubaccommodatie waar de afgelopen jaren veel in duurzaamheid is geïnvesteerd. De ligging rondom de St. Jansberg biedt potentie voor de ongeorganiseerde sporter, zoals fietsers, wandelaars en diverse soorten loopgroepen. Gezien de benodigde sportfaciliteiten is deze locatie ruimtelijk geschikt voor de ontwikkeling van een multifunctioneel sportpark.

Op basis van de uitgebreide analyse adviseren wij te kiezen voor variant 2. Deze variant biedt de grootste voordelen en sluit het beste aan bij de toekomst. We zijn ons echter ook bewust van de politieke realiteit met betrekking tot het verplaatsen van Achates. Dat maakt variant 3 voor nu een even realistische optie. In de toekomst kan dan nader worden bekeken of het mogelijk is om in het noordelijke gedeelte van de gemeente alsnog naar één park te gaan.

B1 BIJLAGEN

Aantekeningen

Vereniging: Primates Survival Run

Gesproken met: Joey Bakker

Betreft: Project GEN943

Datum: 5 juli 2024

Actief sinds 2018 in de gemeente Gennep (Ottersum)

Huren van de Tennis (die vervolgens van de gemeente)

120 abonnementhouders in Ottersum en 120 in Didam
- Schommelen al zo'n 6 jaar rond de 100 mensen
- Graag wat meer in het zicht liggen zodat men zichtbaar is….

Groeiende organisatie (Run georganiseerd met meer dan 500 deelnemers)
Maandag, Woensdag en Vrijdag open (verzekering)
- Kinderfeesten
- Sportgroepen
- Evenementen

Ongeveer 1000 m2 maar willen uitbreiden, ideeën om alles aantrekkelijker te maken.

Ontwikkelingen

- VIOS zou mee verhuizen richting de nieuwe voetbalaccommodatie, laatste geluiden dat dit niet door gaat
- Extra ruimte Primates
  - ✓ Dit park blijft bestaan en ze zitten hier goed (staan ook open voor de nieuwe locatie)
  - ✓ Looptrainingen op het nieuwe park faciliteren
  - ✓ Staat open voor nieuwe dingen, veel tijd en energie gezeten in de huidige accommodatie. Wanneer er eventueel een verplaatsing gaat plaatsvinden, dan zou dit gefinancierd moeten worden

Benodigd

- Water voorziening zowel voor drinken maar ook om water/modder te maken, hoort bij de survivalrun

Bijlagen

Aantekeningen

Vereniging SV Milsbeek

Gesproken met Perry Houtepen

Betreft Project GEN943

Datum 8 juli 2024

Visie

Ga nu kijken wat de interessante locaties zijn binnen Gennep (niet 1 maar wellicht 2 of 3 accommodaties) Financieel moet het haalbaar zijn. Moeten rekening houden met de financiële situatie van de gemeente. Veel irritatie rondom de ontwikkeling Lob van Gennep! Grote kans om hier een multifunctionele accommodatie te maken. Dit ligt overigens niet aan VV Achates maar de gemeente had hier een ander geluid moeten laten horen met visie. Lagen vele andere mogelijkheden in de omgeving die kansrijker waren. Helaas is deze kans gemist.
Gennep/Mook&Middelaar/Bergen hadden eerder met elkaar moeten gaan samenwerken/fuseren.

SV Milsbeek

1998 OMNI vereniging Korfbal en Voetbal.

Beide verenigingen bepalen zelf stukje exploitatie en organisatie, werkt prima. Om klaar te zijn voor de toekomst zijn ze 10 jaar geleden al gestart met Duurzaamheid (zonnepanelen, Ariheaters op de kantine, grote boilers) Als vereniging bijna helemaal van het gas af. Veel met eigen middelen en subsidies. Dit levert voordeel op in de huidige exploitatie.

Bouw 100 woningen in Milsbeek, wellicht meer leden die gaan voetballen/korfballen maar vooral de kans om gelijk te blijven. Jeugd niet meer zo gebonden aan verenigingen, meer fitness en andere activiteiten. Verenigingen krijgen in de toekomst moeite om voldoende leden te houden. Dit is de reden dat korfbal samenwerkt.
Toekomst is interessant voor samenwerking tussen verenigingen Milsbeek en Ottersum (bijvoorbeeld Voetbal) Belofte Vensche Boys om 400k te investeren in kleedruimte (staat haaks op dit vraagstuk/onderzoek, een gemiste kans en budget)

- Terwijl dit heel goed zou kunnen bij nieuwe accommodatie Achates

Accommodatie

Op dit moment 4 velden (sportvisie laat zien dat ze er 3 nodig hebben). Accommodatie staat als een huis, maar willen graag meer aanbieden dan voetbal en korfbal…

- Korfbal heeft al een samenwerking met VIOS, oude accommodatie dus graag richting Milsbeek, zouden dan een korfbalkunstgrasveld nodig hebben wat bij voorkeur Multifunctioneel te gebruiken is.
- Teunesen heeft flink wat grind afgegraven maar moet nog iets doen voor de gemeenschap, er lijken plannen om daar een wielerbaan te realiseren (omgeving Jansberg is een hotspot voor wielrenners/mountainbikers) wellicht kansen voor accommodatie Zwarteweg.
- Tennisverenigingen moeten de samenwerking gaan zoeken, vrijgekomen gronden voldoende om 1 centrale tennisvereniging te realiseren.
- Survival club in Ottersum….ook een mogelijke partij die een plek zou kunnen krijgen op deze locatie…accommodatie zou dan verplaatst moeten worden, interessant gezien de survival mogelijkheden in de omgeving, veel groen en water.

1) Gennep met voetbal (Heijen en Vitesse)
2) Centrum voor Tennis
3) Multifunctioneel Milsbeek
4) Lob van Gennep (Achates)

Korte termijn zoals hierboven beschreven….Lange termijn zoals hieronder…

Lange termijn:
- Accommodatie Milsbeek voor Korfbal Milsbeek/VIOS
- Accommodatie Achates samen met SV Milsbeek

Door te centraliseren naar enkele locatie ook goed kijken naar investeringsplan en hergebruik van materialen en oude locaties
- Lichtmasten hergebruiken met LED
- Kunstgrasveld korfbal multifunctioneel en wellicht ook groter maken zodat er in de winter door voetbal op getraind kan worden (korfbal traint en speelt dan in de zaal)

Bijlagen

Aantekeningen

Vereniging TV Milsbeek

Gesproken met Sarah Rutten – van Doorn

Betreft Project GEN943

Datum 8 juli 2024

Samenwerking:
Iedereen wil zijn eigen club behouden, wat minder gevoel bij een samenwerking met Gennep…

- ✓ Meer vanuit de gemeenschapszin, dorpsgevoel, cultuur
- ✓ Dit moet ook passen binnen de besturen…verschil in denkwijze en aanpak

Zien ook wel een samenwerking met VV Milsbeek of met Ottersum
Hebben een goede samenwerking met Ottersum, uitwisseling met toernooien
160 leden met 4 banen (betrokkenheid en vrijwilligers)

- ✓ Zijn leden die padellen maar die gaan niet naar Gennep, spelen dan in Nijmegen
- ✓ Vereniging heeft nog geen plan omtrent padel, niemand die dit wil onderzoeken, staan er wel voor open.

Mooie locatie tussen Ottersum en Milsbeek achter de C&C
Ongelooflijk de ontwikkeling Lob van Gennep, helemaal de plank mis geslagen. Hier hadden zeker kansen gelegen voor bredere samenwerkingen en anderen invullingen.

Vereniging:

- ✓ Gezonde vereniging, grootste groep 60+ maar ook 30+
- ✓ Vereniging wil aan de slag met de accommodatie…het is wel vreemd dat ze bij TV Ottersum wel subsidie hebben gekregen voor nieuwe toplagen en dat wij geen subsidie krijgen voor de renovatie van onze kleedkamers
- ✓ Ontbreekt aan visie en vergezicht bij de gemeente, hebben behoefte aan duidelijkheid
- ✓ Steeds betere samenwerking met Ottersum, zelfs al een gezamenlijk competitieteam. Meer noodzaak ligt in Ottersum…
- ✓ Banen zijn goed gevuld, verschillende competitieteams…en overdag activiteiten.

Aandacht:
Schutterij wordt niet meegenomen in dit vraagstuk, wel een gesprek mee aangaan (ligt op het park van VV en TV Milsbeek)

Wat gaat er gebeuren met de binnensport…? Wordt dat weer een vervolg vraagstuk..? Er moet nu echt iets gaan gebeuren….

Bijlagen

Aantekeningen

Vereniging TV Ottersum

Gesproken met Henk Vullings en Jan Welles

Betreft Project GEN943

Datum 8 juli 2024

Visie

Toekomstvisie Ottersum 2040
Proberen breder te kijken dan tennis, wat heeft het dorp nodig

Jan (1 gezamenlijk multifunctioneel park waar iedereen terecht zou kunnen)
- ✓ Wetende dat dit gevoeligheden oproept……

Henk (Ieder dorp heeft zijn of haar plek nodig voor het sociale verhaal)
Behoefte aan duidelijkheid, worden nu een beetje aan het lijntje gehouden door de gemeente. Nu wordt er heel erg geschermd met dit onderzoek…..komt er nu wel duidelijkheid? Afwachtende houding aangenomen vanwege ontwikkeling Lob van Gennep……nu moeten er snel keuzes gemaakt worden..

Vereniging

- Bestaan 40 jaar
- 150 leden
- Nieuwe toplaag en ledverlichting aangelegd (stevige discussie met gemeente)
- Vervullen een belangrijke rol binnen de gemeenschap, dat is ook de kracht
  - ✓ Willen de leden iets bieden
  - ✓ Wensbus en Survivalrun
  - ✓ Kantine medegebruik VIOS
  - ✓ Duo Fiets willen ze graag hier stallen (iets van het dorp). Als aanvulling verkregen dat deze inmiddels is gerealiseerd en in gebruik is genomen.
  - ✓ Dorp heeft behoefte aan een omgeving waar men terecht kan…

Waren graag meegenomen in de ontwikkeling "Lob van Gennep" ongelooflijk dat dit niet is gebeurd. Politiek issue geweest. Een gemiste kans dat de mogelijkheid niet is aangegrepen om een volledig nieuw sportpark aan te leggen maar alleen Achates te verhuizen in het kader van de "Lob van Gennep"

- Initiatiefgroep 50+ (dinsdag- en donderdagmiddag) spelen (20/30 personen) vanwege succes verschoven naar de 60+
  - ✓ Rouleren binnen de verenigingen
  - ✓ Fietstochten, jeu de boule (sociale contacten)

Advies

Dit is een traject wat van boven af moet worden geregisseerd door de gemeente…ben nu eens duidelijk waar je naartoe wil….Behoefte aan visie waar men zich aan vast kan houden. Nu hebben alle verenigingen nog teveel ruimte om hun eigen weg te kiezen….geen stip op de horizon

Toekomst

- Ontbreekt aan visie bij de gemeente….waar moeten we heen, waar kunnen we ons aan vasthouden…
- Graag meegelift op de ontwikkeling Lob van Gennep…ongelooflijk

- Begrijpen ook dat er op termijn iets moet gebeuren met de tennisclubs, is het wel reëel dat er nog 4 accommodaties in de lucht worden gehouden…?
- Samenwerking met TV Milsbeek is prima.
- Sport- en Speelstraat Ottersum

Ideaal scenario
- Huidige locatie met functies en faciliteiten
  - ✓ Met alle tennisverenigingen…..wellicht nu nog te gevoelig

- Verre toekomst 1 gezamenlijk sportpark….met alle verenigingen

Gevoel
- Gennep wordt nog steeds gezien als de stad…..gevoel van dorpse is er niet..

Bijlagen

Aantekeningen

Vereniging VIOS Korfbal

Gesproken met Anouk Schallenberg

Betreft Project GEN943

Datum 5 juli 2024

Vereniging

125 jeugdleden (samenwerking met SPES Milsbeek)
Totaal 250 spelende leden (spelen topklasse)

- ✓ Spelen in Ottersum en Milsbeek
- ✓ Ottersum aan het opklimmen en Milsbeek nam het af zowel leden als prestatie

Samewerking om een gezonde vereniging te kunnen zijn.
Benodigd dubbel speelveld (zand ingestrooid kunstgras)

- 4 kleedlokalen met materialen (2x scheidsrechter + douche)
- 5 maanden (daarnaast in de zaal)
- Accommodatie is van de gemeenschap!

Accommodatie

- 2019 ontwikkeling Lob van Gennep
  - ✓ VIOS zou hier graag onderdeel van zijn, bredere inzetbaarheid van de accommodatie (Multifunctionele accommodatie op een locatie tussen de dorpen in)
  - ✓ Totaal overboord gegooid en nu een accommodatie alleen voor Achates.
  - ✓ Verenigingen willen samenwerken, dat is het enige positieve dat uit het traject is gekomen
  - ✓ Milsbeek wil samen gaan werken met Achates (jeugd)

- Er moet een visie komen richting 2040…
  - ✓ Op dit moment allemaal pleisters plakken…
  - ✓ Visie van 2 locaties waar sport, sociaal, gezondheid samen komen. Wel meerdere verenigingen..
  - ✓ Ook binnensport hierin meenemen….teveel
  - ✓ Belang om sporten met elkaar te koppelen (sport, besturen, vrijwilligers etc.)

Gemeente heeft een bijzondere financiële constructie omtrent kunstgras (niet interessant voor de verenigingen)

Toekomst

- Samenwerking Heijen/Vitesse + zwembad + sporthallen (volley/basket)
  - ✓ Faciliteren onderwijs en Gennep Zuid / Heijen

- Andere locatie rondom C&C een 2e sportpark met overdekte Padelhal, incl. tennis en voetbal Milsbeek + 2e sporthal deze is tijdelijk (ideaal voor VIOS)
  - ✓ Waardoor je afscheid kunt nemen van diverse gymzalen/sporthallen
  - ✓ Korfbal 5 maanden in de hal, training en vervolgens gehele zaterdag en zondag.

- Iedere kern heeft behoefte aan "Ontmoeting"
- Mensen moeten loslaten dat alle faciliteiten voorhanden zijn in hun eigen kern!

Ottersum heeft een hele sterke jongerengroep (organiseren ontzettend veel)

- Goede verstandhouding Ottersum en Milsbeek

Interessante gesprekspartners
Basketbal (Theunissen)
Volleybal (Mariska van Gelder, raadslid D66)

Raadsakkoord
- Het moet van onderaf komen…..is gedaan maar Gemeente moet keuzes durven maken!

Vragen aan gemeente?
- Iedereen nog zijn eigen accommodatie?
- Nog 8 gym/sport hallen?

Advies om met Raadsleden te praten…
- Jonge raadsleden betrekken…visie naar 2040
  - ✓ Realiseren structurele bezuiniging…

Bijlagen

Aantekeningen

Vereniging: Vitesse '08

Gesproken met: Roger Geutjes en Danielle Nova

Betreft: Project GEN943

Datum: 5 juli 2024

Document verkregen…. (organisatie, leden/teams etc.)

Organisatie

Zien de verandering/ontwikkeling binnen de vereniging…

- ✓ Werken met Meerjaren plannen….
- ✓ Hebben een duidelijke toekomstvisie (Beleidsplan 2024 – 2029)

Vereniging

- ✓ Veel sentiment bij de oudere leden maar het overgrote deel is bewust en steunt de toekomstige verandering.
- ✓ Verandering richting bedrijfsmatige aanpak. Samenwerking met andere verenigingen, maken gebruik van gebruikersovereenkomsten.
- ✓ Samenwerking met BSO
- ✓ Samenvoeging Heijen vanuit de jeugd (gehele jeugd)
- ✓ 36 teams (incl. jeugdteams samen met Heijen)
- ✓ BSO Move IT, Elzendaal college en Gennep Vitaal Nordic Walking maken gebruik van de sportvelden….
- ✓ Gennep Atletiek en Schietvereniging actief op het park
- ✓ Wellicht ook nog mogelijkheden voor beachvelden (Volley, voetbal etc.)
- ✓ Volgend seizoen 3 onder 19 en 3 onder 17 teams

Accommodatie

4 Wedstrijd velden

- ✓ Trainingsveld (andere afmeting, vanwege wateroverlast niet bespeelbaar)
  - o Velden worden 7 dagen per week belast.
- ✓ Trainingsstrook naast de schietvereniging
- ✓ Capaciteit training lastig…vanwege slechte velden

Kleedruimtes

- ✓ Huidig 10 kleedruimtes, te weinig gezien gebruik atletiek
- ✓ Accommodatie staat 33 jaar. Dakisolatie en zonnepanelen in 2024 gerealiseerd. Elektra flink aangepakt. Gebouw heeft wel een flinke midlife update nodig.

Gebruik

Nordic Walking en Atletiek doen warming up op de accommodatie.
Hebben beiden hun homebase bij Vitesse'08. Hebben een onbepaalde gebruikersovereenkomst, maken gebruik van kantine en bestuurskamer.

- ✓ Opslag
- ✓ Gaan vervolgens de bossen en de wijk in…..
- ✓ Jeugdafdeling is gestopt
- ✓ 150 leden

- ✓ Schietvereniging, onder de kantine 25 meter indoor baan (wapen opslag)
  100 meter schietbaan
  Mogelijkheid om een 50 meter schietbaan aan te leggen, naast de 100 meter baan. Gaat van trainingscapaciteit voetbal af…maar Vitesse'08 is hiermee akkoord (aantal randvoorwaarden)
- ✓ Flamingo's trainen op het sportpark (1 kleedruimte) zomer doortrainen…in gesprek met de gemeente en hebben een toezegging gekregen om 3 Beach velden te faciliteren. Vitesse'08 en Flamingo's maken een businessplan voor beheer, onderhoud en exploitatie.
  - o Mogelijke andere gebruikers voor beach korfbal, tennis, soccer etc.
- ✓ BSO
- ✓ Elzendaal College

Toekomst / Droom

- ✓ 1 multifunctionele accommodatie Gennep (verwachting niet realistisch / tijd / gevoel / financieel)
- ✓ Diverse Parken (2 parken)
- ✓ Combinatie Gennep/Heijen (accommodatie moet wel worden aangepast)
  - Velden, kleedruimte, faciliteiten
  - Commerciële partijen
  - 10 jaar geleden wel eens plannen gemaakt (Nieuw Ontwerp)
  - Fysio
  - BSO
  - Wellicht de accommodatie anders invullen waardoor er meerdere mogelijkheden liggen….breed sportaanbod

Graag baas in eigen huis….

- ✓ Staan ook open voor tennis/padel maar past dit qua ruimte? Dit vraagt waarschijnlijk wel om een herindeling van het sportpark.
- ✓ Ontbreekt aan beleid binnen de gemeente….vandaar beetje terughoudend in de samenwerking
  - o Hopen op een duidelijk en helder adviesrapport met duidelijke keuzes. Ze willen door, ontwikkelen en professionaliseren. De ruimte is er bij Vitesse'08, ontwikkeling mag/kan ook modulair. Stap voor Stap uitbreiden.
- ✓ Of een geheel nieuwe locatie die verder wordt ontwikkeld….

Aantekeningen

Vereniging W Heijen

Gesproken met Frank Stoffele

Betreft Project GEN943

Datum 9 juli 2024

Vereniging

Samenwerking met Vitesse'08 (jeugdteams)

- ✓ Vanuit Heijen moeite om de jeugdteams dicht te krijgen…
- ✓ Kleine verenigingen 2 wedstrijdvelden en 1 trainingsveld, 6 kleedruimtes.
- ✓ 3 senioren op zondag (spelen om de week met alle teams thuis)
- ✓ 2 bijzondere elftallen senior op de zaterdag + veteranenelftal
- ✓ Zaterdags jeugdwedstrijden, uitwisseling met Gennep (Jeugdteams bestaan +/- uit 30% spelers Heijen)
  - Verdeling wedstrijden en trainingen
  - Spelen op 2 velden in Heijen

Realistisch dat er op den duur iets moet gaan gebeuren in een gezamenlijke accommodatie.
Niet te geloven wat er op dit moment in Ottersum gaat gebeuren "Lob van Gennep"

Accommodatie

- ✓ Geen directe binding met de tennisvereniging….wordt ook zeer weinig getennist.
- ✓ Vrijwilligers en betrokkenheid is goed geregeld, organiseren dit allemaal zelf…is de kracht van een kleine club.

Heijen

- ✓ Beginnen nu pas weer een beetje met bouwen….wellicht over een tijdje weer wat meer aanwas
- ✓ Belangrijk dat er in Heijen iets komt/blijft wat wel interessant is voor de gemeenschap…
- ✓ Niet te snel allemaal, kunnen het best nog wel 5-10 jaar volhouden, maar moeten ogen niet sluiten de ontwikkelingen die eraan komen….
- ✓ Clubgebouw/Voorziening wellicht op een andere manier gebruiken…
- ✓ Buitenschoolse opvang (1 aanwezig in Heijen)
- ✓ Bewegingsonderwijs (1 basisschool)
- ✓ Arbeidsmigranten spelen regelmatig op de veld 2 (overdag)

Toekomst

Persoonlijk erg jammer vinden wanneer voetbal zou verdwijnen in Heijen, hoort toch een beetje bij het dorp. Geen kroeg meer…..waar kan men elkaar dadelijk ontmoeten….

- ✓ Zou veld 2 interessant kunnen zijn voor woningbouw…
- ✓ Denk dat je er niet aan gaat ontkomen dat je naar een gezamenlijk multifunctioneel park gaat komen…..
- ✓ Twijfel of Milsbeek gaat aanhaken vanwege afstand…
- ✓ Gennep is goed te doen vanuit Heijen qua binding en afstand…

Conclusie

Zeer jammer/erg wanneer de accommodatie binnen 6 jaar er niet meer is.....hebben wat tijd nodig voor deze nieuwe ontwikkelingen, maar staan hier zeker niet negatief tegenover. Zouden graag hun 100 jarig bestaan hier vieren (100 jaar VV Heijen). Belangrijk dat er begrip is voor sentiment en gevoel en dat er vervolgens de juiste stappen met elkaar worden gezet. Zou mooi zijn wanneer de accommodatie in stand blijft in de toekomst voor andere doeleinden die iets toevoegen aan de kern Heijen

Bijlagen

Aantekeningen

Vereniging TV de Heikamp

Gesproken met Joost ter Laak

Betreft Aantekeningen Teamsoverleg

Hoofdpunten Teamsoverleg

- Kritische houding t.o.v. dit onderzoek, geen directe behoefte en de vereniging en de banen houden het nog wel 10 jaar vol.
- Moeten het nu toch ook al zelf doen zonder medewerking vanuit de gemeente, gebrek aan visie.
- Begrijpt dat er geluiden zijn dan sportpark de Heikamp niet optimaal bezet is en dat er teveel velden liggen, maar de vereniging houdt deze zelf in stand dus eigenlijk is er geen probleem.
- Met het oog op de toekomst zal er meer samengewerkt moeten worden om grotere en vitalere verenigingen te hebben, maar is dat nodig…of moet het aansluiten bij de kern.
- Bang dat Heijen een soort van "wijk van Gennep" gaat worden, belangrijk dat er in Heijen voorzieningen en mogelijkheden zijn voor de leefbaarheid.
- Geen directe samenwerking met W Heijen
- Belang van woningbouw ontwikkeling in Heijen
- Eigen identiteit en cultuur belangrijk net zoals de bereikbaarheid van de voorzieningen, mede voor de ouderen en kinderen.

Bijlagen

Aantekeningen telefonisch overleg

Vereniging VV Achates

Gesproken met Marie Louise Mans

Betreft Aantekeningen Telefonisch Overleg

Hoofdpunten vanuit het telefonisch overleg:

- Blij met de ontwikkeling Lob van Gennep en dat er een nieuwe accommodatie komt, waarbij ze zeker open staan voor andere verenigingen of partijen maar dit moet geen vertraging met zich meebrengen.
- Er zijn wat gesprekken geweest met korfbal maar dat heeft geen vervolg gekregen, maar zoals gezegd staat VV Achates wel open voor samenwerkingen op het park.
- Bij voorkeur activiteiten in de eigen kern, liggen mogelijkheden op het sportpark
- Gezonde vereniging maar ziet ook dat verenigingen elkaar meer nodig gaan hebben in de toekomst
- Goed dat er een visie komt met het oog op de toekomst, daar ontbreekt het nog aan.

De eerste aantekening zijn teruggelegd aan de verenigingen ter verificatie (Oktober). VV Achates heeft nog een aantal toevoegingen gedaan die hieronder zijn opgenomen.

- Uit de toekomstvisie die samen met de leden is opgesteld is naar voren gekomen dat de nieuwe locatie het kloppend (sport)hart van Ottersum moet worden. Vandaar in eerste instantie samenwerking met andere verenigingen uit Ottersum
- Inmiddels zijn er gesprekken met VIOS gestart over het gezamenlijk gebruik van de nieuwe sportaccommodatie. Vervolggesprek vindt eind oktober plaats. Daarnaast ook eerste gesprek met VV Milsbeek over de toekomst.

Bijlagen

Roermond
Schoolstraat 8
6049 BN Herten

Postbus 14
6040AA Roermond

's-Hertogenbosch
Hintham 152-E
5246 AK Rosmalen

Postbus 2309
5202 CH 's-Hertogenbosch