

Verslag

Bijeenkomst adviescommissie beeldende kunst en cultuurhistorie

14 maart 2024 | 10.00 uur | vergaderruimte 0.28, gemeentekantoor Gennep

Aanwezig:

■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■ en wethouder Frank Pubben (gemeente Gennep)

AGENDA

1. **Opening, mededelingen, vaststelling agenda**

■■■■■■■■■■ heet iedereen welkom. Hij is beleidsmedewerk Kunst en Cultuur en betrokken bij de adviescommissie als ambtelijk ondersteuner. Wethouder Pubben, portefeuillehouder Kunst en Cultuur, sluit aan om kennis te maken met de adviescommissie.

■■■■■■■■■■ vraagt om opheldering over de rol van de commissie. De adviescommissie kan positief of negatief adviseren. De commissie kan ook aandachtspunten meegeven om tot een beter voorstel te komen, waarvoor in een later stadium dan een advies wordt gegeven.

🗳️ De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. **Introductie nieuwe leden**

🗳️ Het college van B&W heeft in haar vergadering van 12 maart besloten dat ■■■■■■■■■■ en ■■■■■■■■■■ benoemd zijn als lid van de adviescommissie. Hierover ontvangen ze per post bericht. ■■■■■■■■■■ heet hen welkom tot de commissie en is blij dat deze weer op volle sterkte is. De aanwezigen doen een voorstelronde.

■■■■■■■■■■ sluit aan bij de commissie als vervanging van ■■■■■■■■■■. ■■■■■■■■■■ is langdurig ziek en de verwachting is dat hij niet meer in zijn functie terug keert.

🗳️ De commissie heeft op dit moment geen voorzitter, aangezien de voormalige voorzitter is gestopt. Tijdens het overleg was geen ruimte meer om het hierover te hebben en samen een nieuwe voorzitter te benoemen. Dit wordt doorgeschoven naar het volgende overleg in juni.

3. **Inzendingen kunstopdracht Genneper Huys**

Er zijn 40 inzendingen binnengekomen op de kunstopdracht voor het viaduct van de N271 over de Gennepershuisweg. Het viaduct is al jaren een punt van aandacht: hoe maken we dit aantrekkelijker en veiliger? Later is besloten om een kunstwerk te realiseren als onderdeel van een groter project betreffende het Genneper Huys. De inzendingen zijn besproken binnen de projectgroep 'Beleefbaar maken Genneper Huys'. Kunstopdrachten, in het huidige landschap zijn schaars, dus het is niet vreemd dat er zoveel respons is gekomen.

De algemene indruk van de inzendingen is dat er veel verschillende ideeën zijn ingediend. Zowel schilderijen als ruimtelijk beeld. Zowel lokaal, regionaal als landelijk. Van onbekende en bekende kunstenaars. Veel traditionele inzendingen, maar de commissie spoort graag aan op een origineel werk. Mooi dat door deze

opdracht de focus van veel kunstenaars even op Gennep heeft gelegen en dat voor hen duidelijk is geworden dat de gemeente zich sterk maakt voor de verrijking van het aanbod van kunst in de openbare ruimte. De kunstopdracht is niet eenvoudig en dus zoekt de commissie een kunstenaar die dit goed kan uitvoeren. Het budget is wellicht krap voor de gestelde ambities. Wanneer de gekozen kunstenaar van dermate kaliber is, kan de commissie ondersteunen in het realiseren van cofinanciering. Extra middelen kunnen bijvoorbeeld ook besteed worden aan evenement rondom de opening van het kunstwerk.

De leden hebben allen een eigen selectie gemaakt van enkele kunstenaars. Hierbij is door sommigen vooral naar het portfolio gekeken en door anderen naar het idee/schetsontwerp. Belangrijk is de kwaliteit van de kunstenaar, link naar de historie en dat het werk wordt gedragen door de gemeenschap. Co-creatie wordt als een pré gezien.

De keuze is gevallen op:

Goede kunstenaar met veel ervaring. Participatief proces door de gemeenschap te betrekken.

Goed portfolio, maar nog weinig uitgewerkt idee. Ze werkt vanuit social design, alles ontstaat vanuit co-creatie. Vanuit de gemeenschap dus. Dit is een pré. Dit is ook de reden dat er nog geen uitgewerkt idee is. Ze is sociaal ontwerper, dat is origineel.

Goed onderzoek gedaan. Verrassend mooie beelden. Draagt (nog) niet per se bij aan de veiligheid. Het is een jonge maker met veel potentie. Dit gaat ergens over. We willen hem graag meegeven dat de plek veilig moet aanvoelen. Hij heeft praktijkervaring in archeologie.

Actie: de toelichting op de inzendingen delen met [redacted] voor de volledigheid van het dossier.

4. **Aanvraag fonds kunst en cultuurhistorie in de openbare ruimte**

Wethouder Pubben is graag aanwezig voor dit agendapunt en daarom starten we met dit punt. [redacted], heeft een aanvraag ingediend bij het fonds kunst en cultuurhistorie in de openbare ruimte. Het betreft het kunstwerk Onder Moeders Paraplu. Een kunstwerk naar het gelijknamige kinderliedje van componist Johannes Wierdsma, die aan de Markt in Gennep is opgegroeid. Het werk is ook een hommage aan auteur Wiel van Dinter, die veel boeken heeft geschreven over de geschiedenis van Gennep, waaronder over Onder Moeders Paraplu. De beoogde plek voor het kunstwerk is de punt van de Markt in Gennep. Met uitzicht op het stadhuis.

Indruk van de aanvraag:

- De aanvraag is weinig uitgebreid en daarom is het lastig een beeld te vormen van de praktijk van de kunstenaar. Op de eerste blik is het kunstwerk een erg letterlijke vertaling van het te vertellen verhaal. Het is beeldhouwkundig geen hoogstaand werk. Het verhaal is, betreffende Genneps erfgoed, top. De locatie past hier ook goed bij. De letterlijke vertaling is wel goed voor de herkenning van het verhaal. Het traditionele karakter past ook bij het verhaal.
- De begroting toont cofinanciering vanuit het Mondriaanfonds. [redacted] heeft jarenlange ervaring bij het fonds en deelt mede dat deze aanvraag, nagenoeg zeker, niet toegekend zal worden. De kunstenaar is niet actief en

bekend genoeg. Dit betekent dat er dus meer geld uit het fonds voor kunst en cultuurhistorie nodig zal zijn voor realisatie van het kunstwerk.

- Wie is aanjager van dit idee? Het idee om aandacht te besteden aan dit gedeelte van de Gennepse geschiedenis komt oorspronkelijk vanuit de burgemeester en wethouder. [] is de partij uit de gemeenschap die dit heeft opgepakt. De commissie vindt de [] niet de aangewezen partij om een kunstenaar te kiezen. De gemeente heeft al contact gehad met kunstenaar en initiatiefnemer en heeft zich positief uitgelaten over het werk. De commissie geeft mee dat dit geen handige werkwijze is en dat de gemeente moet waken voor toezeggingen. [] neemt dit ter harte voor toekomstige processen.

Voorlopig advies commissie:

Voor nu wordt een negatief advies gegeven. [] vraagt de initiatiefnemer hoe tot de keuze voor de kunstenaar is gekomen. En hoe dit opdrachtgeverschap is verlopen. We zien geen referentie tussen de schets en het werk wat kunstenaar eerder heeft uitgevoerd. Het lijkt nu dat de kunstenaar in opdracht van initiatiefnemer een schets heeft gemaakt, waaraan weinig eigen artistieke invulling te pas is gekomen. Aan de hand van het antwoord hierop, zal de commissie besluiten of zij er iets in zien om de kunstenaar te vragen een nieuw, artistieker, hedendaags ontwerp te komen.

5. **Vervolgafspraken**

- De geselecteerde kunstenaars worden uitgenodigd voor een gesprek om de kunstopdracht nader te bespreken en aandachtspunten mee te geven voor een definitief ontwerp. Het moment hiervoor is maandag 8 april van 9.30 tot 12.00 uur. [] zal de kunstenaars hiervoor benaderen.
- Afgesproken is dat de niet-geselecteerde kunstenaars schriftelijk op de hoogte worden gesteld. In het bericht wordt eerst het aantal inzendingen genoemd en kort de algemene indruk van de inzendingen beschreven. Dan wordt medegedeeld dat de kunstenaar niet is gekozen voor de volgende fase. Hierbij wordt de mogelijkheid geboden om nadere toelichting te ontvangen. Wanneer een kunstenaar dit wenst, zal [] de commissie vragen om een korte toelichting te schrijven. De aantekeningen van de leden gelden hiervoor als basis.

6. **Rondvraag en sluiting**

Een raadslid heeft, naar aanleiding van het collegebesluit tot benoeming van Jan-Wieger en [] gevraagd of de namen en achtergrond van hen met hem gedeeld mogen worden. [] vraagt toestemming aan de heren om het raadslid van hun LinkedIn-profiel te voorzien. De toestemming wordt gegeven.