
Projectnummer: 378026
Referentienummer: NL21-648800269-13386
Datum: 21-12-2021

Bestemmingsplan Uitbreiding Haven Heijen

Toelichting



Opdrachtgever:
Teunesen zand en grint B.V., mede namens AVG Bedrijven.
Hoogveld 16
6598 BL Heijen

Verantwoording

Titel	Bestemmingsplan Uitbreiding Haven Heijen
Subtitel	Toelichting
Projectnummer	378026
Referentienummer	NL21-648800269-13386
Revisie	Vastgesteld
Datum	21-12-2021

Auteur(s)	Pim Verhoef
E-mailadres	pim.verhoef@sweco.nl

Gecontroleerd door	Matthijs Vrij Peerdeman
--------------------	-------------------------



Goedgekeurd door	Lourens Hogenbirk
------------------	-------------------



Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Algemeen.....	5
1.2	Plangebied.....	5
1.3	Leeswijzer	6
2	Projectbeschrijving	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Beschrijving van de uitbreiding.....	8
2.3	Type bedrijvigheid.....	9
2.4	Ontsluiting.....	10
2.5	Hoogwaterbescherming.....	11
2.6	Natuur- en landschapontwikkeling.....	11
3	Beleidskader	14
3.1	Rijksbeleid	14
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	14
3.1.2	Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening.....	14
3.1.3	Besluit ruimtelijke ordening: Ladder voor duurzame verstedelijking.....	15
3.1.4	Deltaprogramma	16
3.2	Provinciaal beleid.....	18
3.2.1	Provinciaal Omgevingsplan 2014 en provinciale omgevingsverordening 2014.....	18
3.2.2	Havennetwerkvisie Limburg 2030	24
3.2.3	Limburgse havensamenwerking Blueports Limburg 2018 - 2021	25
3.2.4	Strategische regiovisie Bergen, Gennep en Mook en Middelaar	25
3.3	Gemeentelijk beleid	26
3.3.1	Omgevingsvisie Gennep	26
3.3.2	Duurzaamheidsvisie gemeente Gennep 2018-2021	28
3.3.3	Bedrijventerreinvisie gemeente Gennep (2020).....	28
3.3.4	Groenbeleidsplan 2021-2031	29
3.3.5	Landschapontwikkelingsplan.....	29
3.3.6	Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan.....	29
3.3.7	Parkeerbeleidsplan Gennep 2016.....	30
3.3.8	Nota Parkeernormen 2015.....	30
3.3.9	Waterplan 2007.....	30
3.3.10	Gemeentelijk Rioleringsplan 2020-2024	30

3.3.11	Milieubeleid	31
3.3.12	Nota bodembeheer Limburg Noord 2020-2029.....	31
3.3.13	Archeologiebeleid	31
3.3.14	Visie Maasheggen	32
3.3.15	Betekenis gemeentelijk beleid voor het bestemmingsplan.....	32
4	Omgevingsaspecten	34
4.1	Inleiding	34
4.2	Milieueffectrapportage	34
4.3	Archeologie.....	37
4.4	Cultuurhistorie.....	38
4.5	Conventionele explosieven.....	38
4.6	Bodem	39
4.7	Ecologie	39
4.8	Geluid	43
4.9	Watertoets	44
4.10	Verkeer	46
4.11	Nautica.....	46
4.12	Luchtkwaliteit	47
4.13	Externe veiligheid	48
4.14	Landschap	49
4.15	Bedrijven en milieuzonering	52
5	Juridische planbeschrijving	55
5.1	Inleiding	55
5.2	Algemeen.....	55
5.3	Regels.....	55
5.4	Bestemmingen.....	57
6	Uitvoerbaarheid	59
6.1	Economische uitvoerbaarheid	59
6.2	Maatschappelijke/procedurele uitvoerbaarheid.....	59
6.2.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid en standpunt betrokken overheden	59
6.2.2	Procedurele uitvoerbaarheid	62
7	Bijlagen bij de toelichting	64

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Ten zuiden van de kern Gennep en ten noordwesten van de kern Heijen in de Gemeente Gennep ligt de huidige binnenhaven Heijen die onderdeel is van het bedrijventerrein Hoogveld (zie figuur 1.1). Bedrijventerrein Hoogveld ligt ten westen van bedrijventerrein De Groote Heeze en is een modern gemengd terrein van circa 27,7 ha. De bestaande binnenhaven heeft een kadelenkte van ruim 900 meter.

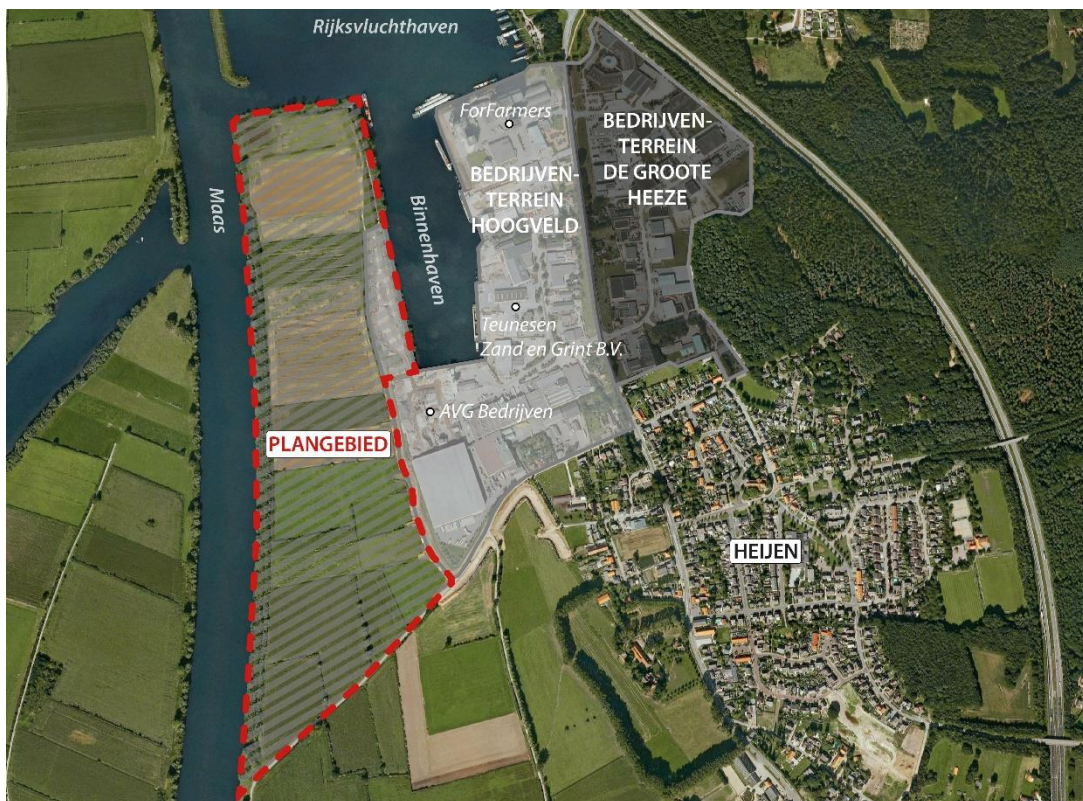
Op het terrein zijn enkele bedrijven gevestigd waaronder AVG Bedrijven (verder te noemen AVG), Teunesen Zand en Grint B.V. (verder te noemen Teunesen) en ForFarmers. Deze bedrijven met ieder een eigen kade maken gebruik van de faciliteiten van de binnenhaven. AVG is daarbij actief op het gebied van beton en bouwstoffen alsmede recycling en afvalstoffen, Teunesen is actief op het gebied van de winning, opwaardering en handel in bouwgrondstoffen (o.a. zand en grind) en ForFarmers is actief op het gebied van veevoer. Daarnaast wordt de haven ook door derden gebruikt.

Gelet op de toenemende vraag naar watergebonden bedrijventerrein (per schip te bereiken) met bijbehorende overslagmogelijkheden bestaat er bij AVG en Teunesen (verder te noemen de initiatiefnemers) behoefte aan uitbreiding van Haven Heijen c.q. een nieuw bedrijventerrein voor watergebonden bedrijvigheid. Om de uitbreiding van Haven Heijen door middel van een nieuw watergebonden bedrijventerrein mogelijk te maken, dient een nieuw bestemmingsplan vastgesteld te worden. Voorliggend document vormt de toelichting bij het bestemmingsplan dat de uitbreiding van Haven Heijen planologisch mogelijk maakt.

1.2 Plangebied

Het plangebied ligt in het Maasdal, aan de oostzijde van de Maas. De Maas vormt hier de grens tussen de provincies Limburg en Noord-Brabant. Het plangebied ligt in de Limburgse gemeente Gennep. Het plangebied ligt op ongeveer 300 meter afstand van de dorpsrand van Heijen. De afstand tot de rand van Gennep bedraagt ongeveer 1 kilometer. Het Brabantse dorp Beugen ligt op ongeveer 1,5 kilometer afstand ten westen van het plangebied. Aan de overzijde van de Maas liggen verder het Noordereiland en de geul van de Oude Maas. De N271 aan de oostzijde van Heijen vormt de regionale ontsluitingsweg. De N271 sluit ten zuiden van Heijen aan op de A77.

In figuur 1.1 is het plangebied van het bestemmingsplan weergegeven. Voor de exacte begrenzing van het plangebied dient de digitale verbeelding behorend bij dit bestemmingsplan te worden geraadpleegd. Op de verbeelding is alleen dat deel van het plangebied opgenomen waarvan de bestemming wijzigt. Ten westen van de Binnenhaven ligt een smalle strook van het bedrijventerrein Hoogveld, dat reeds een goede bestemming heeft. Deze strook staat daarom niet op de verbeelding van dit bestemmingsplan.



Figuur 1.1: Plangebied bestemmingsplan

1.3 Leeswijzer

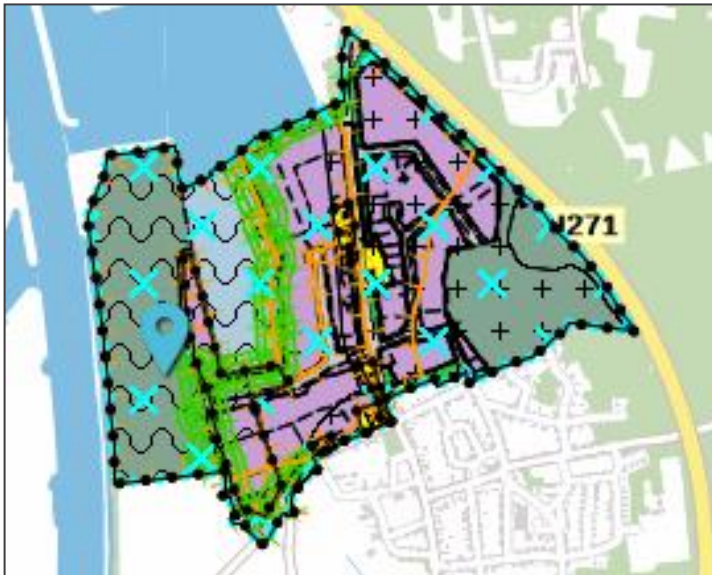
In hoofdstuk twee wordt een beschrijving van het project gegeven. Hierin komt de huidige situatie ter plaatse van het plangebied aan bod en wordt ingegaan op de vigerende bestemmingsplannen. Tevens wordt de beoogde situatie, welke met dit bestemmingsplan planologisch mogelijk wordt gemaakt, beschreven. In hoofdstuk drie wordt het relevante ruimtelijk beleid van het Rijk, de provincie Limburg en de gemeente Gennepe beschreven. In hoofdstuk vier wordt ingegaan op de verschillende, voor dit bestemmingsplan relevante omgevingsaspecten. In hoofdstuk vijf wordt een juridische toelichting gegeven op het bestemmingsplan. In hoofdstuk zes wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het plan, waarbij ook wordt ingegaan op de manier waarop is omgegaan met de inspraakreacties die zijn ingediend op het voorontwerpbestemmingsplan. Als gevolg van de inspraakreacties zijn ook enkele onderzoeken geactualiseerd of aangevuld. Per aspect is in hoofdstuk vier aangegeven of en zo ja hoe een onderzoek is gewijzigd. In hoofdstuk zeven is een totaaloverzicht opgenomen van onderzoeken, inclusief actualisaties en aanvullingen.

2 Projectbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is in de huidige situatie grotendeels in gebruik voor landbouwkundige doeleinden (akker en weiland).

Binnen het plangebied waar de uitbreiding van Haven Heijen is voorzien vigeren twee bestemmingsplannen. Voor het noordelijke deel van het plangebied vigeert het bestemmingsplan Bedrijventerrein Hoogveld - De Grootte Heeze 2012 (zie figuur 2.1). Dit bestemmingsplan is op 17 juni 2013 vastgesteld door de gemeenteraad van de Gemeente Gennep. In het bestemmingsplan heeft het noordelijke deel van het plangebied de bestemming 'Natuur'. Ook is sprake van de functieaanduiding 'specifieke vorm van natuur – ontgrondingen' voor het hele plangebied met de bestemming 'Natuur'. Ter plaatse van deze functieaanduiding is op basis van het bestemmingsplan een ontgroning mogelijk. De huidige opslagstrook van AVG heeft in het bestemmingsplan reeds een bestemming 'bedrijventerrein'.



Figuur 2.1: Uitsnede vigerende bestemmingsplan noordelijk deel plangebied

Voor het zuidelijke deel van het plangebied en de Maas vigeert het bestemmingsplan Buitengebied Gennep (zie figuur 2.2). De gronden binnen het plangebied hebben de bestemming 'Agrarisch met waarden – natuur en landschap'. Ook heeft het hele zuidelijke plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - ontwikkelingszone groen'. Voorgaande betekent dat de gronden in het plangebied zijn bestemd voor het behoud, de bescherming en het versterken van de natuur- en landschapswaarden.

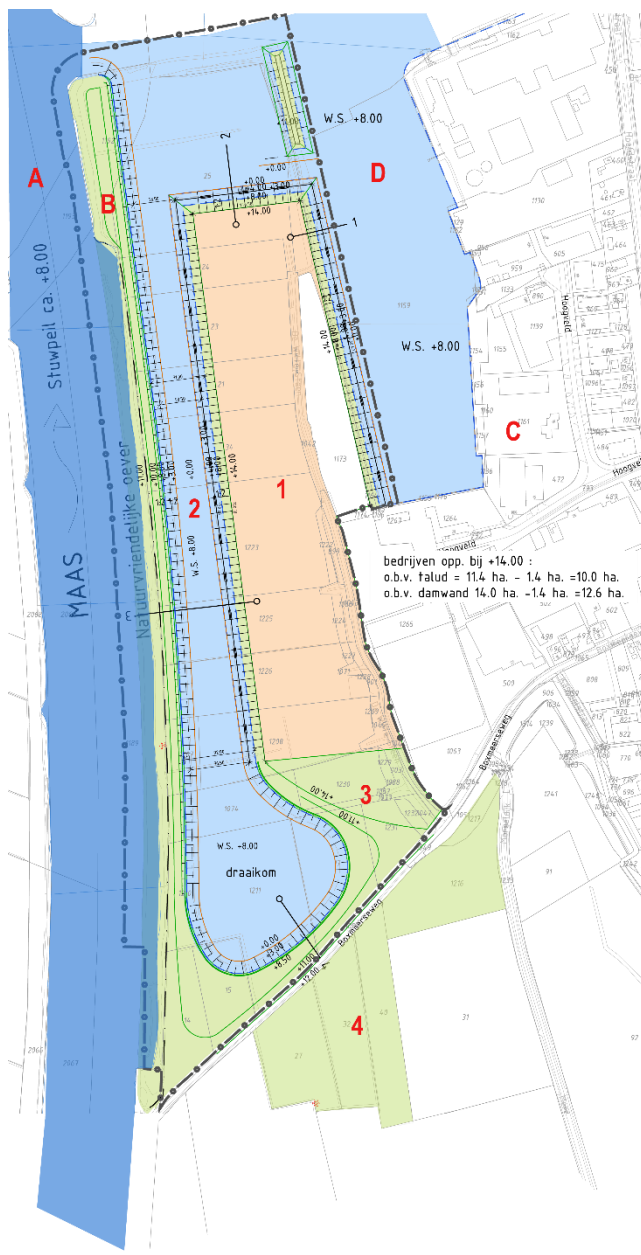


Figuur 2.2: Uitsnede vigerende bestemmingsplan zuidelijk deel plangebied

2.2 Beschrijving van de uitbreiding

Met het plan wordt de bestaande Haven Heijen uitgebreid met een nieuw watergebonden bedrijventerrein, inclusief overslagkade. Het plan bestaat uit de volgende onderdelen (zie figuur 2.3):

1. Realiseren van een watergebonden overslaglocatie / bedrijventerrein met een omvang van maximaal circa 12,6 hectare bruto (de breedte van het nieuwe bedrijventerrein is circa 140 - 180 meter) en een kadelengte van minimaal 1.270 meter (nummer 1 in figuur 2.3). Hierop wordt maximaal milieucategorie 5.2 toegestaan en is een maximale bouwhoogte van 20 meter voorzien;
2. Graven van een toegangseuil inclusief draaikom (nummer 2 in figuur 2.3). Dit gebied is in totaal 14,7 hectare groot. De nieuw te graven toegangseuil krijgt tevens een functie ten behoeve van hoogwaterbescherming (meekoppelkans). De toegangseuil is toegankelijk voor schepen van klasse Vb, heeft een vaarbreedte van 52 tot 75 meter en is in totaal maximaal 100 meter breed en exclusief draaikom circa 720 m lang. De toegangseuil is 5 meter diep, doch heeft in verband met sedimentatie een overdiepte van 3 meter. De draaikom in het meest zuidelijke deel van de nieuwe havenarm heeft een oppervlak van circa 4,6 hectare, zodat schepen kunnen draaien.
3. Realiseren van (Maasheggen)natuur (nummer 3 in figuur 2.3). Dit gebied is circa 10,2 hectare groot (inclusief 3,3 ha daarmee geïntegreerde natuurvriendelijke oever).
4. Natuurontwikkeling ten behoeve van de ontwikkeling van (Maasheggen)natuur alsmede compensatie van verloren gegaan agrarisch dassenfoerageergebied. Dit betreft natuurontwikkeling buiten het plangebied. Het gaat om een oppervlak van circa 5 ha. Deze natuurontwikkeling past binnen de vigerende bestemming.
5. De kade wordt uitgevoerd als talud met een helling van 1:2 met bestorting. Tevens is het mogelijk dat de kade in plaats van als talud geheel of gedeeltelijk wordt voorzien van damwanden. Deze damwanden kunnen direct worden toegepast, maar zullen geheel of gedeeltelijk mogelijk pas op termijn worden gerealiseerd.



- A: De Maas
- B: Natuurvriendelijke oever Rijkswaterstaat
- C: Bestaande bedrijventerrein Hoogveld
- D: Rijksvluchthaven

- 1: Nieuw bedrijventerrein
- 2: Toegangseul insteekhaven
- 3: Natuurontwikkeling binnen plangebied
- 4: Natuurontwikkeling buiten plangebied

—○— Plangrens

Figuur 2.3: Ontwerp uitbreiding Haven Heijen

2.3 Type bedrijvigheid

Het nieuwe bedrijventerrein wordt niet gezoned in het kader van de Wet geluidhinder. Dit betekent dat bedrijven die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken niet mogelijk zijn op het nieuwe bedrijventerrein. Om dit te borgen is op het bedrijventerrein alleen vestiging van bedrijven tot maximaal milieucategorie 5.2 mogelijk. Door hiervoor te kiezen wordt tevens zo veel mogelijk rekening gehouden met de wens van omwonenden om de milieubelasting niet verder toe te laten nemen.

Op dit moment is niet bekend welke bedrijven zich op het nieuwe bedrijventerrein zullen vestigen. Vanuit de gemeente is de openbaarheid van de haven en het gebruik door derden een belangrijke voorwaarde. De havenuitbreiding zal om aan het openbaar belang tegemoet te komen worden vormgegeven door middel van de oprichting van een havenbedrijf. Zodra dit bedrijf na aanleg van de haven operationeel is, zal zij aan geïnteresseerde partijen vergunningen afgeven om van de haven gebruik te gaan maken, al dan niet voor eenmalige, korte of langere tijd. Dit gebruik zal daarbij beperkt blijven tot schepen van maximaal Klasse Vb met ladingsoorten gerelateerd aan en begrensd door de Staat van bedrijfsactiviteiten die als bijlage bij de Regels van dit Bestemmingsplan wordt gevoegd. Hierbij zijn onder andere activiteiten die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, bedrijven die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen en vuurwerkbedrijven uitgesloten. Daarnaast is in artikel 3 van het bestemmingsplan geregeld dat het moet gaan om watergebonden bedrijfsactiviteiten. Bedrijvigheid in de vorm van distributiecentra is beperkt tot het gebied waar milieucategorie 4.2 is toegestaan, containerterminals zijn in de regels uitgesloten.

Meer specifieke beschrijving van scheepsofvang en ladingsoorten zal duidelijk worden na oprichting en operationeel worden van het toekomstige havenbedrijf. Indien er dan sprake zal zijn van overslag van stoffen die aan specifieke regels zijn gebonden, zoals bijvoorbeeld de zogenaamde zeer zorgwekkende stoffen (zszs), dan zal daar dan rekening mee worden gehouden.

2.4 Ontsluiting

Voor de ontsluiting per as van het nieuwe bedrijventerrein wordt een nieuwe ontsluitingsroute aangelegd. Doel van deze nieuwe ontsluitingsroute is om zo veel mogelijk woningen aan de Hoofdstraat te ontzien van het vrachtverkeer. Om dit doel te bereiken wordt de nieuwe ontsluitingsroute zowel voor verkeer naar de havenuitbreiding als voor verkeer naar het bestaande bedrijventerrein Hoogveld. Dit zorgt voor een verbetering van de leefomgevingskwaliteit voor de bewoners van de Hoofdstraat. In figuur 2.4 is de verbeelding opgenomen die als bijlage 6 bij de bestemmingsplanregels is toegevoegd. Hierin is in blauw het zoekgebied aangegeven waarbinnen de nieuwe ontsluitingsroute gaat lopen.



Figuur 2.4: Zoekgebied ontsluitingsroute (Bijlage 6 bij de regels)

De gewijzigde route zal ergens ter hoogte van Hoofdstraat 8 tot Hoofdstraat 10 overgaan naar het Hoogveld. Daarvoor zal een nieuwe afslag worden aangelegd. De exacte ligging van deze afslag en de inrichting hiervan moet nog nader worden bepaald. Dit proces zal samen met de belanghebbenden (o.a. omwonenden) in 2022 worden opgepakt.

Na deze afslag volgt de route de bestaande weg Hoogveld tot aan het nieuwe bedrijventerrein. Het huidige verkeer, dat naar het bestaande bedrijventerrein Hoogveld rijdt, zal ook van deze nieuwe ontsluitingsroute gebruik maken. Dit wordt geregeld door de bestaande overgang van de Hoofdstraat richting Hoogveld (ter hoogte van de kruising Hoogveld – Hoofdstraat – De Grootte Heeze) af te sluiten. Door het afsluiten van de bestaande aansluiting Hoogveld, zal de Hoofdstraat tussen de nieuwe aansluiting en de kruising Hoogveld – Hoofdstraat – De Grootte Heeze (geel omlijnende deel van de Hoofdstraat) alleen nog gebruikt worden door bestemmingsverkeer richting de kern Heijen en een deel van het verkeer richting bedrijventerrein De Grootte Heeze.

De realisatie van de nieuwe ontsluitingsroute wordt geregeld in een aparte planologische procedure. In de regels van voorliggend bestemmingsplan is geregeld dat het nieuwe bedrijventerrein Haven Heijen niet eerder in gebruik genomen mag worden dan dat de nieuwe ontsluitingsroute is aangelegd (voorwaardelijke verplichting in artikel 3.4.8). Daardoor zal er géén verkeer via de huidige ontsluitingsroute naar de havenuitbreiding rijden. Hierop is één uitzondering gemaakt. Ter plekke van de nieuwe ontsluitingsroute bevinden zich op dit moment enkele opslagvakken voor delfstoffen (zie groen omlijnende vlak in figuur 2.4). Dit is bestaand gebruik op het huidige bedrijventerrein Hoogveld. Deze bestaande opslagvakken worden verplaatst naar de nieuwe havenuitbreiding, om de nieuwe ontsluitingsroute aan te kunnen leggen. De uitzondering houdt in dat, in afwachting van de nieuwe ontsluitingsroute, verkeer ten behoeve van deze opslagvakken via de huidige ontsluitingsroute naar de havenuitbreiding mag rijden (over de Hoofdstraat, via kruising Hoogveld – Hoofdstraat – De Grootte Heeze). Zodra de nieuwe ontsluitingsroute is aangelegd, zal ook dat verkeer gebruik moeten maken van deze nieuwe route en wordt de huidige route afgesloten.

2.5 Hoogwaterbescherming

Met de aanleg van de nieuwe toegangseul wordt bijgedragen aan de opgave voor hoogwaterbescherming die in het kader van het Deltaprogramma wordt uitgewerkt. Door het plan wordt de doorstroming door het gebied vergroot en ontstaat een singuliere waterstandsverlaging van circa 1 tot 2 cm (afhankelijk van de uitvoering van de kade met damwand of met talud). In combinatie met andere maatregelen die zowel stroomopwaarts als -afwaarts in het kader van het Deltaprogramma zullen worden uitgevoerd, zal de waterstandsverlaging groter uitpakken.

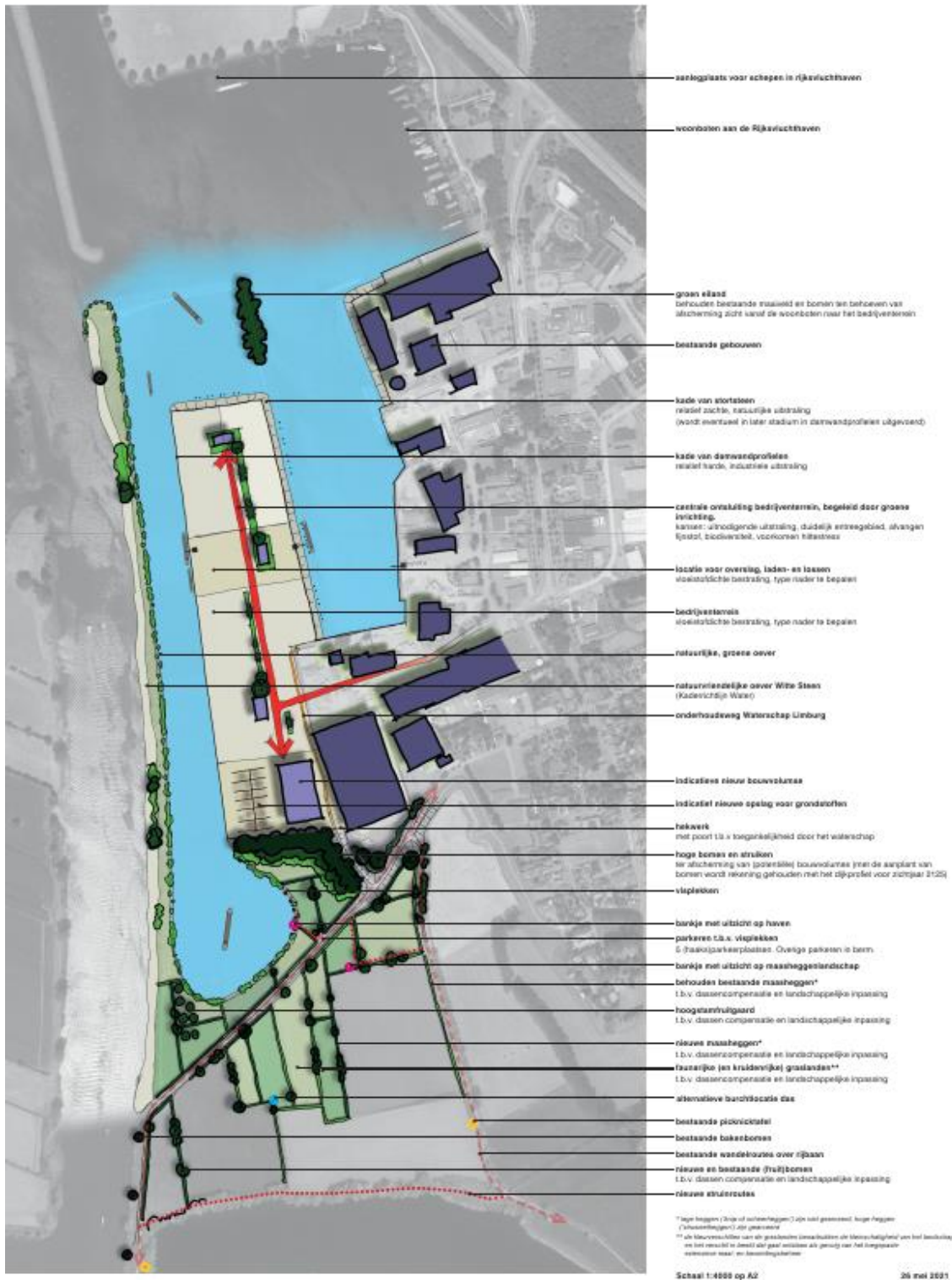
De as van de bestaande primaire waterkering zal niet worden verplaatst. De uitbreiding van de haven vindt tegen de bestaande waterkering plaats. Ook de onderhoudsstrook op de waterkering blijft behouden waardoor de toegang tot de waterkering gegarandeerd is.

2.6 Natuur- en landschapontwikkeling

Het voornemen geeft invulling aan de ontwikkeling van natuur conform het Natuur- en Landschapsbeleid van de Provincie Limburg en de gemeente Gennepe. De Maas in Limburg is namelijk de voornaamste Noord-Zuidverbinding voor wat betreft riviergebonden natuur. In

de nieuwe situatie wordt een grotendeels nieuw potentieel ecologisch areaal gerealiseerd aan de zuidzijde van de nieuwe havenarm. Verder wordt ook de aanwezige natuurvriendelijke oever aan de oostzijde langs de Maas door het initiatief geïntegreerd en verder geoptimaliseerd. De natuurvriendelijke oever biedt daarbij ruimte voor oevervegetatie en macrofauna. Dit betekent een verbetering van het lokale ecologisch systeem. Vanuit landschap en natuur zullen diverse land- en waterovergangen door middel van ondiepe onderwaterbermen worden verfijnd.

Aan de zuidzijde van het plangebied tenslotte kan natuur ontwikkeld worden, passend bij het bestaande landschap. Bijvoorbeeld door kleinschalige inrichting met hagen of struwelen. Het kenmerkende heggenlandschap kan verbeterd worden door het aanvullen en aanplanten van heggen in het plangebied. Als onderdeel van de compensatieopgave van verloren gegaan foerageergebied voor de das, wordt ook buiten het plangebied circa 5 hectare agrarische grond omgevormd tot natuur met landschappelijke structuren. Daarbij wordt ook invulling gegeven aan de gemeentelijke ambitie voor uitbreiding van de Maasheggenatuur. Er is een Landschappelijke inpassingsplan opgesteld waarin een uitwerking is gemaakt van de manier waarop de natuur en het landschap rondom het nieuwe bedrijventerrein wordt ingericht. In figuur 2.5 is een afbeelding van het Landschappelijke inpassingsplan te zien. Dit Landschappelijke inpassingsplan is als voorwaardelijke verplichting in de regels opgenomen. Het Landschappelijke inpassingsplan is als bijlage 4 toegevoegd aan de regels.



Figuur 2.5: Afbeelding van het Landschappelijke inpassingsplan Haven Heijen

3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van het relevante beleid van het rijk, de provincie Limburg en de gemeente Gennep.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (hierna: SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. De SVIR geeft een integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op Rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw Rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie schetst het Rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028. De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. In de SVIR richt het Rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van Rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau.

In de SVIR zijn de nationale belangen geformuleerd. Voor de periode tot 2028 zijn de ambities van het Rijk in drie rijksdoelen uitgewerkt:

- Vergroten van de concurrentiekracht door versterking van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Verbeteren van de bereikbaarheid;
- Zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Betekenis voor het bestemmingsplan

Met het planologisch mogelijk maken van een uitbreiding van Haven Heijen draagt het bestemmingsplan bij aan het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland, door versterking van de ruimtelijk-economische structuur. Daarnaast draagt het bestemmingsplan bij aan het verbeteren van de bereikbaarheid. De SVIR vormt gezien het voorgaande geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

3.1.2 Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening

Het Rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (hierna: Barro), de nationale ruimtelijke belangen zoals die voortvloeien uit de SVIR, voor zover noodzakelijk, juridisch vast. In het Barro zijn o.a. regels vastgelegd voor gronden binnen de begrenzing van een Rijksvaarweg. De Maas, die direct langs het plangebied loopt is een Rijksvaarweg. Het plangebied valt volledig binnen de begrenzing van de Rijksvaarweg.

In het Barro is opgenomen dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden binnen de begrenzing van een Rijksvaarweg of op een vrijwaringszone en dat een wijziging inhoudt ten opzichte van het ten tijde van inwerkingtreding van deze titel geldende bestemmingsplan, rekening wordt gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor:

- a. de doorvaart van de scheepvaart in de breedte, hoogte en diepte;
- b. de zichtlijnen van de bemanning en de op het schip aanwezige navigatieapparatuur voor de scheepvaart;
- c. het contact van de scheepvaart met bedienings- en begeleidingsobjecten;
- d. de toegankelijkheid van de Rijksvaarweg voor hulpdiensten, en
- e. het uitvoeren van beheer en onderhoud van de Rijksvaarweg.

Voor de grote rivieren is in het Barro opgenomen dat een bestemmingsplan ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan alleen nieuwe bestemmingen in een rivierbed aanwijst in het geval er sprake is van:

- a. een zodanige situering van de bestemming dat het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam gewaarborgd blijft;
- b. geen feitelijke belemmering voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier;
- c. een zodanige situering van de bestemming dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is, en
- d. een zodanige situering van de bestemming dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert.

Resterende waterstandeffecten of afname van het bergend vermogen moet worden gecompenseerd. In een bestemmingsplan moet worden vastgelegd hoe de effecten op de waterstand en de afname van het bergend vermogen worden gecompenseerd.

Betekenis voor het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die een belemmering vormen voor de Rijksvaarweg.

Het bestemmingsplan Uitbreiding Haven Heijen voldoet aan de regels uit het Barro met betrekking tot de grote rivieren.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening: Ladder voor duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) is de nadere uitwerking van de Wro. In het Bro is onder meer vastgelegd waar gemeenten rekening mee moeten houden bij het opstellen van een bestemmingsplan.

In artikel 3.1.6 van het Bro is de Ladder voor duurzame verstedelijking verankerd. Bestemmingsplannen die voorzien in nieuwe stedelijke ontwikkelingen dienen een verantwoording te bevatten aan de hand van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Dit afwegingskader verplicht overheden tot het maken van een zorgvuldige ruimtelijke afweging bij het mogelijk maken van nieuwe stedelijke ontwikkelingen in een bestemmingsplan. Het doel is om te komen tot zorgvuldig ruimtegebruik en daarmee het voorkomen van (onaanvaardbare) leegstand en onnodig 'bouwen in de wei'. De Ladder is daarmee een belangrijk instrument voor een goede ruimtelijke ordening.

Betekenis voor het bestemmingsplan

De uitbreiding van de haven is getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Voor een uitgebreide onderbouwing in het kader van de Ladder voor duurzame verstedelijking kan bijlage 2 bij deze toelichting worden geraadpleegd. Het betreft een in 2021 geactualiseerde ladderonderbouwing, die de eerder in 2019 opgestelde onderbouwing vervangt. De conclusie in het kader van de Ladder voor duurzame verstedelijking is dat het project uitvoerbaar wordt geacht. Gelet op de huidige overbelasting van Haven Heijen en de te verwachten groei in stuk- en goederenoverslag in Haven Heijen bestaat er behoefte aan nieuwe, natte bedrijfskavels. Uit de analyse is gebleken dat er in de marktregio van 20 á 30 kilometer rondom Haven Heijen geen beschikbaar of geschikt te maken locaties zijn voor de behoefte aan natte bedrijfskavels. De uitbreiding van Haven Heijen leidt dan ook niet tot extra leegstand of overaanbod in de marktregio.

Door uitbreiding van de bestaande Haven Heijen wordt bovendien ingezet op concentratie van activiteiten op natte bedrijfskavels in de regio op dezelfde locatie, in plaats van versnippering op suboptimale locaties. Dit komt de bedrijfsefficiëntie van de gebruikers van de haven ten goede en is vanuit zowel financieel als ruimtelijk oogpunt het meest wenselijk voor de bedrijven die gebruikmaken van de haven.

Bovendien kan de uitbreiding van de haven multimodaal worden ontsloten; de bestaande haven dient reeds als verbinding voor transport over de weg (A73 en A77) en het water (De Maas). De haven is bovendien gelegen in de regio Noord-Limburg, die als logistieke hotspot van Europa bekend staat. Haven Heijen ligt in het uiterste noorden van de Provincie Limburg, vrijwel direct op de provinciegrens met Noord-Brabant en Gelderland, op een strategische plek aan de A77 nabij de Duitse grens. Via de 57 is er bovendien een rechtstreekse verbinding met het nabije Keulen en het Ruhrgebied.

Een sterke economische sector logistiek vraagt om goede verbindingen met de mainports en belangrijkste economische centra, om goed geoutilleerde logistieke knooppunten, goede multimodale voorzieningen en om een goede logistieke organisatie. In de Strategische regiovisie Bergen, Gennep en Mook en Middelaar wordt het project ook benoemd als belangrijk in het kader van de regionale werkgelegenheid. De scheepvaart en daarmee de aanwezigheid van binnenhavens zal bovendien één van de speerpunten zijn in het Integraal Rivier Management, dat naar verwachting in 2022 zal worden vastgelegd in een beleidskader.

3.1.4 Deltaprogramma

Klimaatverandering leidt tot het vaker vóórkomen van grotere hoeveelheden neerslag, waardoor de kans op wateroverlast toeneemt. Voor de landbouw, de drinkwatervoorziening, de stedelijke leefomgeving, de industrie en de natuur heeft de sterk wisselende hoeveelheid water in het afgelopen decennium in de grote rivieren van ons land diverse malen tot crisissituaties geleid. Klimaatverandering verergert deze situatie merkbaar en om die reden is het nodig om te anticiperen door in een vroegtijdig stadium al verdergaande maatregelen te treffen voor een robuuste klimaatbestendige inrichting. Hiervoor is het nationale Deltaprogramma opgericht met onder andere de deelprogramma's Rivieren, Zoetwatervoorziening en Ruimtelijke Adaptatie. In het Deltaprogramma worden beleid, maatregelen en bijbehorende financiering op het gebied van hoogwaterbescherming, ruimtelijke klimaatadaptatie en de zoetwatervoorziening ontwikkeld. Het beleid richt zich zowel op het beperken van wateroverlast en overstromingen door extreme

neerslaghoeveelheden als op het beperken van onder andere oogst- en natuurschade in periodes van extreme droogte.

In het Deltaprogramma nodigt de overheid ook het ontgrondend bedrijfsleven uit omdat ontgrondingen naast rivierbeveiliging ook zorgen voor nieuwe dynamiek in gebieden (zoals recreatie en havenontwikkelingen).

In 2012 is gestart met de regioprocessen van het deelprogramma Rivieren. De regioprocessen gaan over de langere termijn, over de periode tot 2100. Voor de rivier de Maas is er sprake van twee regioprocessen, één voor Limburg (Maasvallei) en één voor Noord-Brabant en Gelderland (Benedenmaas). De Provincie Limburg is de trekker van het regioproces voor de Maasvallei. Samen met de betrokken overheden heeft de Provincie kansrijke strategieën benoemd. Op basis hiervan is vervolgens een Voorkeursstrategie (2013) uitgewerkt die de hoogwateropgave moet oplossen voor de Limburgse Maasvallei.

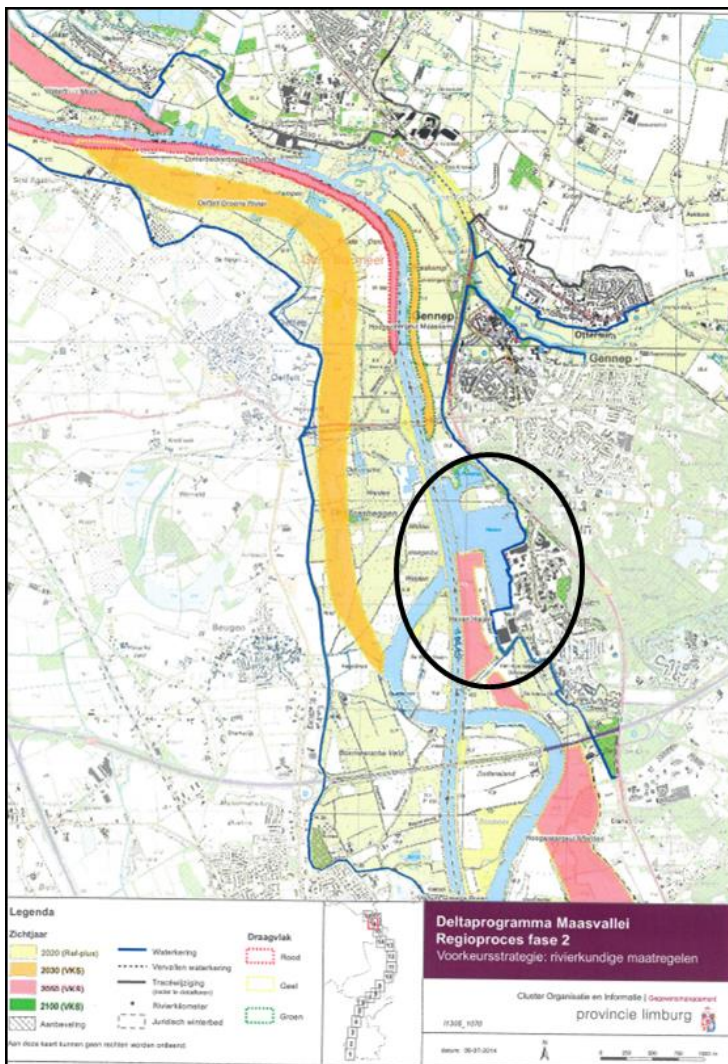
In 2014 heeft het Deltaprogramma vijf deltabeslissingen opgesteld waaronder de deltabeslissing waterveiligheid. De deltabeslissing waterveiligheid is onder andere tot stand gekomen op basis van de concept voorkeursstrategie voor de Limburgse Maasvallei. Eind 2014 zijn de deltabeslissingen besproken met de Tweede Kamer en vervolgens verankerd in onder andere het Nationaal Waterplan en de Waterwet.

De Voorkeursstrategie voor de Limburgse Maasvallei betreft een eerste aanzet die vervolgens verder geoptimaliseerd moet worden tot uiteindelijk het adaptieve definitieve Maasvallei-scenario. In het werkdocument Adaptieve Uitvoeringsstrategie Maas 2020-2050 (AUM) uit september 2019 is dit in 4 werkpakketten gestalte gegeven. De resultaten in de AUM leiden tot een indicatieve waterstandsdeling voor de periode tot 2050, gebaseerd op concrete maatregelen. Deze resultaten kunnen verder worden uitgewerkt ten behoeve van de zesjaarlijkse herijking, leidend tot een zgn. synthesesdocument herijkte voorkeursstrategie Maas. De herijkte voorkeursstrategie kan vervolgens langs de route van een NRD en MER leiden tot verankering in het Nationaal Waterplan 3.

Specifiek voor de situatie rondom de beoogde uitbreiding van Haven Heijen is in de oorspronkelijke Voorkeursstrategie van het Deltaprogramma een reeks van hoogwaterbeschermingsmaatregelen gepland (zie figuur 3.1). Met deze maatregelen wordt bereikt dat de regio rondom Heijen duurzaam veilig zal zijn tot 2100. De riviercompensatie in de vorm van een nieuw te graven toegangseu/havenarm van de Haven Heijen zal daarbij bijdragen aan deze opgave voor hoogwaterbescherming in het kader van het Deltaprogramma. Aanvullend is in de AUM nog een zuidelijke toegangseu richting de nieuwe havenarm geprogrammeerd.

Betekenis voor het bestemmingsplan

De uitbreiding van Haven Heijen maakt voor wat betreft de toegangseu onderdeel uit van het Deltaprogramma (zie figuur 3.1) en past daarmee binnen dit beleid.



Figuur 3.1: Uitsnede concept Voorkeursstrategie (Bron: Provincie Limburg)

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan 2014 en provinciale omgevingsverordening 2014

Op 12 december 2014 is door Provinciale Staten het Provinciaal OmgevingsPlan 2014 (hierna: POL2014) vastgesteld. Het POL2014 is per 16 januari 2015 in werking getreden. Het POL 2014 heeft vier wettelijke functies: structuurvisie (Wet ruimtelijke ordening), provinciaal milieubeleidsplan (Wet milieubeheer), regionaal waterplan (Waterwet), Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan (Planwet verkeer en vervoer).

In het POL2014 komen alleen die zaken aan bod die er op provinciaal niveau echt toe doen en die vragen om regionale oplossingen. Dat sluit aan bij de basisfilosofie en ook bij aanpak van de Rijksoverheid die zich beperkt tot een 13-tal nationale ruimtelijke belangen. Zo veel mogelijk ligt de verantwoordelijkheid bij gemeenten en andere partners die met hun lokale kennis prima maatwerk kunnen leveren.

In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.

De ambitie is te zorgen voor voldoende ruimte om de dynamiek van het gevestigde bedrijfsleven te faciliteren. En om de komst van nieuwe bedrijven naar Limburg mogelijk te maken. De kwaliteit van de bedrijventerreinen moet aansluiten bij de wensen van het bedrijfsleven. Bijzondere aandacht vragen terreinen met havenfaciliteiten en terreinen met vestigingsmogelijkheden voor HMC-bedrijven (hogere milieucategorie).

De belangrijke principes in het Limburgs omgevingsbeleid zijn:

- vanuit het motto 'meer stad, meer land' een nadrukkelijke keuze voor hoogwaardige steden (stedelijkheid wint aan economische en sociale betekenis) in een waardevol landschap (het belang van het Limburgse platteland als vestigingsfactor);
- het bieden van (tijdelijke) ruimte voor verweving van functies kan enerzijds de vitaliteit en aantrekkelijkheid van gebieden vergroten en anderzijds leiden tot creatieve vormen van meervoudig ruimtegebruik;
- kwaliteitsbewustzijn in de vorm van het 'nieuwe groeien' oftewel zorgvuldig omgaan met onze voorraden: onze ruimte (steden en dorpen, natuur, landschap), onze voorzieningen (gebouwde omgeving, infrastructuur, vervoersystemen), onze natuurlijke hulpbronnen, onze milieuruimte en onze ondergrond (dynamisch voorraadbeheer);
- prioriteit voor het herbenutten van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen;
- inzet op energiebesparing en op een zo groot mogelijk aandeel vernieuwbare energiebronnen;
- de uitnodigingen om (samen) zaken op te pakken en zo te werken aan een beter leef- en vestigingsklimaat: plannen maken is mooi, omgevingskwaliteit tot stand brengen is nog mooier!

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, worden in dit POL zeven globaal afgebakende gebiedstypen onderscheiden. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.



Figuur 3.2: Gebiedstypen ter plaatse van het plangebied

Ter plaatse van het plangebied is sprake van de gebiedstypen Bronsgroene landschapszone, Zilvergroene natuurzone en Bedrijventerrein. Deze gebieden worden als volgt door de provincie getypeerd:

Bronsgroene landschapszone: *“Beekdalen én gebieden met steilere hellingen met een grote variatie aan functies, in hoge mate bepalend voor het beeld van het Limburgs landschap. Omvat ook het winterbed van de Maas.”*

Zilvergroene natuurzone: *“Landbouwgebieden waar grote kansen liggen voor ontwikkeling van natuurwaarden.”*

Bedrijventerrein: *“Specifiek ingerichte gebieden voor grotere bedrijvigheid.”*

Het provinciale beleid is er op gericht om de (huidige) landschappelijke kernkwaliteiten van de Bronsgroene landschapszone te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Ontwikkelingen binnen de Bronsgroene landschapszone zijn mogelijk mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden ('ja-mits').

De Kwaliteitskaart Landschap geeft aan wat volgens de provincie in het algemeen de kernkwaliteiten zijn in de Bronsgroene landschapszone binnen de provincie Limburg. Het plangebied ligt in een zone die is aangeduid als 'Rivierdal met Groenelementen in een dalenlandschap' en dan specifiek in het Maasdalen.

De natuurvriendelijke oever (Witte Steen) grenzend aan de Maas heeft de aanduiding Zilvergroene natuurzone. In het POL 2014 zijn Zilvergroene natuurzones gedefinieerd als zones in het landelijk gebied, bestaande uit landbouwgebieden waar grote kansen liggen

voor de ontwikkeling van natuurwaarden. In het geval van deze zone in het plangebied betreft het een smalle strook langs de Maas, welke reeds is ontwikkeld als natuurvriendelijke oever. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking in de gemeentelijke bestemmingsplannen, conform artikel 2.13.2 van de Omgevingsverordening Limburg. Voor de compensatie van de negatieve effecten op natuurwaarden (kernkwaliteit “Groene karakter”) zijn conform artikel 2.6.7, tweede lid nadere regels uitgewerkt in “Beleidsregels natuurcompensatie 2018”.

Provinciale Omgevingsverordening

Bij het POL2014 hoort de Omgevingsverordening Limburg 2014. De juridische doorwerking van het omgevingsbeleid wordt in deze verordening geregeld. Naast bepalingen die voor iedereen gelden (gedragsregels), bevat de Omgevingsverordening ook een hoofdstuk "Ruimte", waarin instructieregels zijn opgenomen die gemeenten in acht dienen te nemen bij het maken en vaststellen van ruimtelijke plannen. De regionale bestuursafspraken worden in de Omgevingsverordening Limburg geborgd. De Omgevingsverordening Limburg 2014 is, net als het POL, op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten. Nadien heeft in mei 2015 nog een herziening plaatsgevonden. Een tweede partiële herziening is op 22 januari 2019 gepubliceerd. De voornaamste wijziging betreft de borging van de bestuursafspraken ten aanzien van de regionale uitwerking van het POL2014 voor de onderwerpen wonen, detailhandel, kantoren, bedrijventerreinen en vrijetijdseconomie.

Voor het plangebied geldt dat delen daarvan in de omgevingsverordening zijn aangewezen als Bronsgroene landschapszone en als Zilvergroene natuurzone.

Betekenis voor het bestemmingsplan

De toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in de Zilvergroene natuurzone bevat een beschrijving van:

- de waarde van het plangebied als ecologische verbinding tussen gebieden gelegen binnen de Goudgroene natuurzone met het oog op de impact voor de habitattypen in de Natura 2000-gebieden;
- de waarde van het plangebied met het oog op de instandhouding van de natuurdoeltypen in de aangrenzende gebieden van de Goudgroene natuurzone;
- de wijze waarop rekening is gehouden met de waarden onder 1a en 1b en op gebiedsniveau per saldo geen kwaliteitsverlies plaatsvindt van bedoelde waarden;
- de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten;
- de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan;
- hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd.

De toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in de Bronsgroene landschapszone bevat een beschrijving van:

- de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten;
- de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan;
- hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd.

Omgevingsvisie Provincie Limburg

Op 1 oktober 2021 hebben Provinciale Staten van Limburg de Omgevingsvisie Limburg vastgesteld, met inachtneming van de aanvaarde amendementen. Op het moment van opstellen van deze toelichting was deze omgevingsvisie nog niet vastgesteld. De

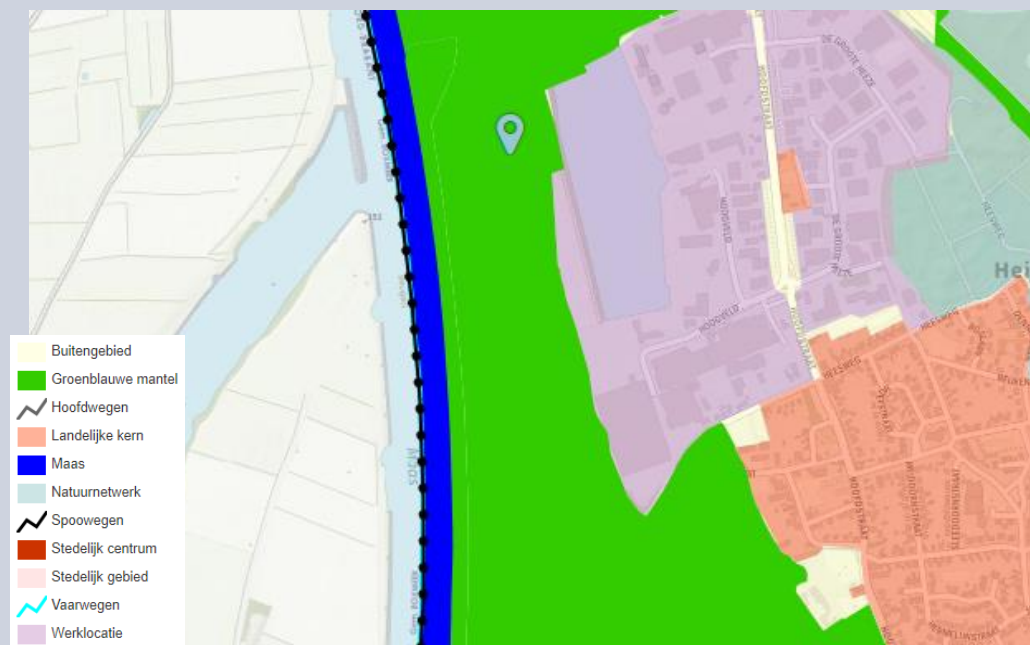
Omgevingsvisie Limburg vervangt het in 2014 vastgestelde Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) en is via een interactief proces met overheden, semioverheden, belangenorganisaties en burgers opgesteld. De Omgevingsvisie Limburg treedt op 25 oktober 2021 in werking.

In vergelijking met het POL 2014 brengt de nieuwe Omgevingsvisie voor het planvoornemen de volgende wijzigingen met zich mee:

- Net als in het POL 2014 zijn de volgende uitdagingen binnen de omgevingsvisie benoemd: het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering. Deze uitdagingen worden in de nieuwe visie net iets anders geformuleerd en zijn soms breder ingestoken:
 1. Een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige leefomgeving in stedelijk c.q. bebouwd gebied en in landelijk gebied;
 2. Een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie; inclusief landbouwtransitie;
 3. Klimaatadaptatie en energietransitie.
- Er wordt binnen de omgevingsvisie geen speciale aandacht meer geschonken aan het faciliteren van voldoende ruimte voor gevestigde bedrijven. Er wordt gekozen voor compacte werklocaties om ruimtegebruik en een landschappelijke inpassing te optimaliseren. De voorkeursvolgorde van de NOVI wordt hierbij als leidraad gebruikt:
 1. gebruik ruimte op bestaande terreinen;
 2. ontwikkeling nieuwe terreinen aansluitend aan stedelijk gebied;
 3. anders buitenstedelijke locaties.
- Voor gevestigde bedrijven is maatwerk aan de orde. Het wordt niet onmogelijk gemaakt om nieuwe terreinen te ontwikkelen aansluitend aan bestaand stedelijk gebied.
- Bij de ontwikkeling van nieuwe locaties voor grootschalige activiteiten neemt de provincie de regie. Dit gebeurt in samenspraak met de gemeente. De volgende criteria zijn hierbij van belang: multimodaliteit, arbeidsmarkt, gezondheid, veiligheid, clusteren van risicovolle activiteiten, biodiversiteit en landschappelijke kwaliteit.
- De gebiedstypen zijn in uitwerking gewijzigd ten opzichte van de POL 2014. Er wordt in de omgevingsvisie onderscheidt gemaakt in drie hoofdtypen (landelijke gebieden, bebouwde gebieden, infrastructuur) bestaande uit in totaal 13 categorieën. De Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone zijn nu samengevoegd onder de categorie 'Groenblauwe mantel'. De 'Goudgroene natuurzone' vormt nu de categorie 'Natuurnetwerk Limburg (inclusief Natura 2000-gebied)'. Het gebiedstype 'bedrijventerrein' uit de POL 2014 valt nu onder de categorie 'werklocaties' (zie de figuur onderaan dit tekstkader). Onder werklocaties vallen niet enkel de gebieden voor grotere bedrijvigheid, maar ook kantoorlocaties en woonboulevards.
- Aan de uitwerking van zowel de Groenblauwe mantel als het Natuurnetwerk verandert weinig ten opzichte van de POL 2014. Ook in de omgevingsvisie wordt er ingezet op de

klimaatbestendigheid van deze gebieden en een duurzame ontwikkeling van de land- en tuinbouw en natuurwaarden.

- Ontwikkelingen binnen de Groenblauwe mantel zijn mogelijk mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden ('ja-mits'). De motiveringsplicht in de Omgevingsverordening wordt gecontinueerd. Daardoor wordt gemeenten gevraagd om in de toelichting op nieuwe omgevingsplannen of omgevingsplanactiviteiten aan te geven hoe zij met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten in deze gebieden omgaan. Dit wijzigt daarmee niet ten opzichte van de vigerende omgevingsverordening.
- In de nieuwe omgevingsvisie wordt specifiek het stimuleren van gebruik van binnenvaart en Limburgse binnenhavens genoemd. *'Zij vormen een belangrijk onderdeel van de grensoverschrijdende logistieke corridors van waterwegen, kunnen een bijdrage leveren aan duurzaam vervoer en het wegennetwerk ontlasten. Ook kunnen ze in de toekomst mogelijk een rol spelen bij de transitie naar een circulaire economie (bijvoorbeeld een rol in afvalverwerkingsstromen).'* Één van de punten die de provincie de komende jaren oppakt is het herstructureren van watergebonden bedrijventerreinen.
- Net als binnen de POL 2014 geldt voor ontgrondingsprojecten dat deze moet plaatsvinden als onderdeel van projecten met een meervoudige doelstelling. Het gaat zowel in de POL als in de ontwerp-omgevingsvisie met name om rivierverruiming, recreatie, natuurontwikkeling en winning van bouwgrondstoffen. Bovendien is het de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer(s) om te zorgen voor zoveel mogelijk draagvlak in de omgeving. De voorkeur gaat uit naar projecten die bijdragen aan de gebiedsontwikkelingen in de Maasvallei. Haven Heijen kan hier zeker een bijdrage aan leveren.



Uitsnede Ontwerp-Omgevingsvisie

3.2.2 Havennetwerkvisie Limburg 2030

In 2012 is de Havennetwerkvisie Limburg 2030 opgesteld als gezamenlijke visie van de havengemeenten en de Provincie. De visie schetst de toekomstige ontwikkeling van het bulk- en containervervoer in Limburg en geeft aan hoe de havens zich daarop kunnen voorbereiden. Er zijn ook keuzes gemaakt voor schaalvergroting van de bestaande binnenvaarterminals in Limburg. In de Havennetwerkvisie Limburg 2030 wordt uitgegaan van circa 1% groei per jaar voor de bulkstromen in Limburg.

In het onderzoek "Verdieping bulk- en stukgoedstromen" [Limburg, 2013] is, als vervolg op de havennetwerkvisie in opdracht van de Provincie Limburg, een verdieping en detaillering gemaakt van de ontwikkeling van bulkgoederenstromen en stukgoedstromen van en naar Limburgse havens.

Voor 2011 en 2012 is daarin per haven de overslag per goederensoort in beeld gebracht. Voor elke goederensoort is vervolgens een jaarlijks groeicijfer bepaald tot 2030. Dit groeicijfer is gebaseerd op algemene macro-economische groeicijfers, maar per haven verbijzonderd op basis van regionaal economische groeicijfers en lokale ontwikkelingen in de havens die invloed hebben op overgeslagen volume.

De prognoses en de groeicijfers per goederensegment per haven geven een indicatie voor ontwikkeling op basis van bestaande goederenstromen. De cijfers kunnen sterk worden beïnvloed door vestiging of vertrek van één bedrijf dat overslag verzorgt. Dit heeft te maken met het feit dat in het algemeen slechts een klein aantal bedrijven overslag heeft in een binnenhaven. De impact van ontwikkelingen bij één bedrijf en regionale ontwikkelingen (rivierversuimingsprojecten) kunnen dan ook groot zijn.

Voor het verder ontwikkelen van bulk- en stukgoedstromen in de havens zijn in het rapport enkele aanbevelingen gedaan op basis van trends in de voor de binnenvaart relevante sectoren. Het betreft zowel traditionele sectoren als nieuwe markten. Belangrijke ontwikkelingen van belang voor de ontwikkeling van het nieuwe havengebonden bedrijventerrein zijn:

- Voor de bouwsector is een sterke afhankelijkheid van de economische omstandigheden evident. Door afnemende bouw van huizen en infrastructuurprojecten gedurende de crisisjaren van 2008 tot 2013 is de hoeveelheid van zand en grind in havens beperkt afgenomen, maar is deze inmiddels vanwege de economische groei weer aangetrokken;
- De bouwlogistiek biedt mogelijkheden voor nieuwe nichemarkten. Verbeteren van bekendheid in de bouwsector ten aanzien van mogelijkheden per binnenvaart is wel een voorwaarde. Daarnaast moeten innovatieve ontwikkelingen in het binnenvaartvervoer van nieuwe bouwstromen zich nog op grotere schaal bewijzen;
- Schaalvergroting in de keten voor productie van veevoeders vergt de aandacht voor havens die deze stromen afhandelen. Voldoende capaciteit, kadelenkte en diepgang moet kunnen worden geboden. Schaalvergroting in deze sector is een aandachtspunt voor de havens van Gennepe, Wanssum, Venlo, Maasgouw, Maastricht en Weert.

Daarnaast is het van belang om te vermelden dat ontwikkelingen van andere regionale, kleine havens (zoals de haven van Wanssum) elkaar volgens de havenvisie zullen versterken en niet met elkaar zullen conflicteren.

Betekenis voor het bestemmingsplan

De uitbreiding van Haven Heijen past binnen de Havennetwerkvisie van de provincie.

3.2.3 Limburgse havensamenwerking Blueports Limburg 2018 - 2021

Sinds 2011 werken de Limburgse havengemeenten, Rijkswaterstaat en de Provincie Limburg samen op het gebied van havenbeheer [4]. In de afgelopen periode zijn goede resultaten behaald op het gebied van visie, beleid, professionalisering, promotie en duurzaamheid. De betrokken partijen willen deze resultaten verder uitdragen, een vervolg geven en de samenwerking opnieuw bekrachtigen. Op 31 januari 2018 ondertekenden 10 Limburgse havengemeenten (waaronder de Gemeente Gennep), Rijkswaterstaat Zuid Nederland, Ontwikkelingsmaatschappij Midden-Limburg (OML) en de Provincie Limburg daarom de samenwerkingsovereenkomst Blueports Limburg 2018-2021. Voor de nieuwe samenwerkingsperiode zijn afspraken gemaakt over de activiteiten, projecten en bijdragen van de diverse partijen.

De Provincie zal zich vooral inzetten voor de samenwerking op strategisch niveau. Rijkswaterstaat zal gemeenten adviseren over beheerszaken en waar mogelijk gezamenlijk tot uitvoering komen van onderhoudswerkzaamheden. Rijkswaterstaat draagt zorg voor de informatieoverdracht vanuit het Ministerie van Infrastructuur & Milieu en brengt haar kennis in. De gemeenten en OML zijn vooral aan zet bij de samenwerking op operationeel niveau.

De samenwerking op strategisch niveau dient een bijdrage te leveren aan de volgende doelstellingen:

- Positioneren van de Blueports Limburg als economisch sterke regio in het achterland van de zeehavens Rotterdam en Antwerpen;
- Havenontwikkeling te bevorderen ten behoeve van industriële en logistieke bedrijvigheid in Limburg en hiermee de economische structuur te versterken;
- Betere contacten met omringende (buitenlandse) havens in Noord-Brabant, Gelderland, Nord Rhein Westfalen en België;
- Stimuleren van goederenvervoer via de binnenvaart;
- Creëren van werkgelegenheid en toegevoegde waarde in Limburg;
- Efficiënt benutten van ruimte en infrastructuur om de groei van het goederenvervoer duurzaam te faciliteren.

De samenwerking op operationeel niveau dient een bijdrage te leveren aan de volgende doelstellingen:

- Verbeteren dienstverlening aan en faciliteiten voor de gebruikers van de havens;
- Verder professionaliseren van het havenbeheer in Limburg;
- Samenwerking tussen gemeenten (en bedrijven) in het havenbeheer en de havenontwikkeling.

De uitbreiding van Haven Heijen past binnen dit beleid en kan de Limburgse Blueports verder versterken.

3.2.4 Strategische regiovisie Bergen, Gennep en Mook en Middelaar

In 2010 hebben de gemeenten Bergen, Gennep en Mook en Middelaar gezamenlijk een strategische visie opgesteld, de Strategische Regiovisie [15]. Hierin geven deze gemeenten aan hoe ze de toekomstige ontwikkeling van de regio een impuls willen geven. In de Strategische Regiovisie zijn twee sleutelprojecten benoemd: de N271 (deze moet 'de toeristische en recreatieve etalage' van de regio worden (de ketting en de schakels)) en de

ontwikkeling van het Maasdal. Het Maasdal moet integraal en gebiedsgericht worden benaderd waarbij projecten met elkaar verbonden worden.

Voor het stedelijke gebied vervult de regio een belangrijke functie voor toerisme en recreatie. Vanuit de regio Venlo gezien is de regio Gennep een groen gebied waarin onder andere het Maasdal een belangrijke rol vervult. Natuur en landschap vormen de basis voor toerisme en recreatie in de regio. Het is volgens de regiovisie dan ook van belang om de Maas beleefbaar te maken onder andere door het uitbreiden van wandel- en fietsroutes en het waternetwerk.

Een belangrijke ontwikkeling voor het Maasdal is de uitbreiding van Haven Heijen (voorheen ROC Heijen genoemd). Dit project wordt benoemd als belangrijk project (o.a. in het kader van de waterveiligheid) en de regionale werkgelegenheid. Door versterking van het vervoer over het water, een belangrijk Rijks- en provinciaal beleidspunt, zullen wegen en kernen ontlast worden van vrachtverkeer, wat een positief effect heeft op wonen en leefbaarheid.

Betekenis voor het bestemmingsplan

De uitbreiding van Haven Heijen maakt onderdeel uit van de Strategische regiovisie en past daarmee binnen dit beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

De gemeente beschikt over diverse beleidsnota's die van invloed kunnen zijn op de planvorming. Hierna zullen beknopte beschrijvingen weergegeven worden van de volgende beleidsnota's:

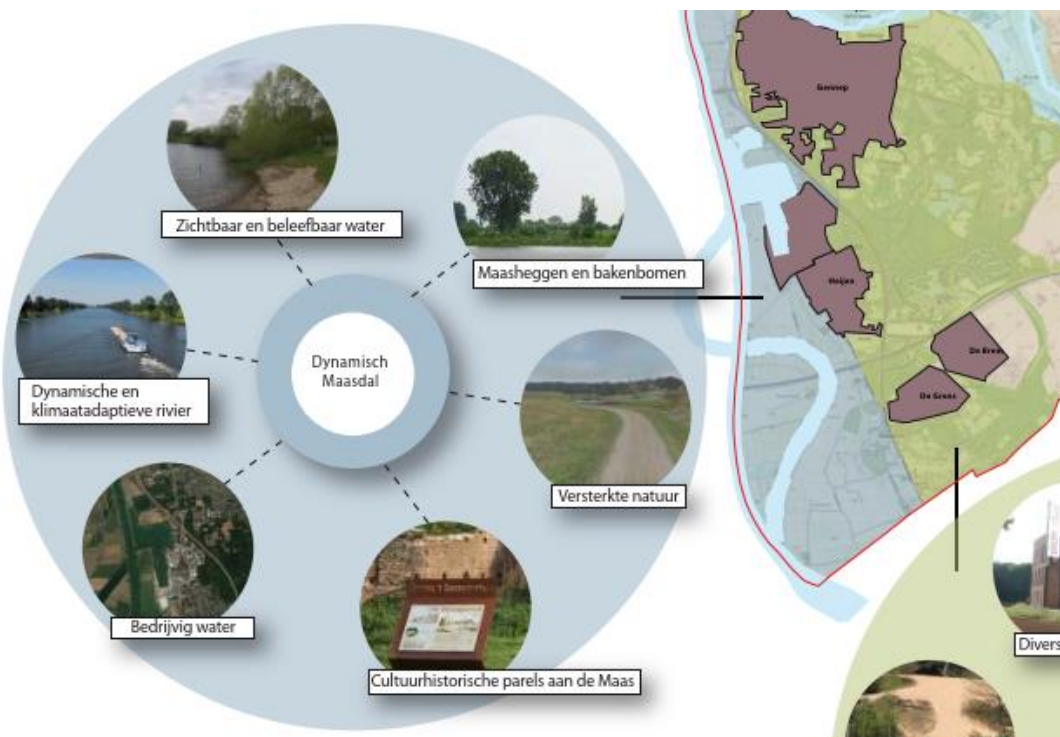
- Omgevingsvisie Gennep
- Duurzaamheidsvisie gemeente Gennep 2018-2021
- Bedrijventerreinvisie gemeente Gennep (2020)
- Groenbeleidsplan 2021-2031;
- Landschapsontwikkelingsplan;
- Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan;
- Parkeerbeleidsplan Gennep 2016;
- Nota Parkeernormen 2015;
- Waterplan 2007;
- Gemeentelijk Rioleringsplan 2020-2024;
- Milieubeleid;
- Nota bodembeheer Limburg Noord 2020-2029;
- Archeologiebeleid;
- Visie Maasheggenvisie

3.3.1 Omgevingsvisie Gennep

In september 2019 heeft de gemeente Gennep de Omgevingsvisie Gennep vastgesteld. De omgevingsvisie beschrijft voor de komende 10 tot 15 jaar wat de visie is van de gemeente op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie gemeente Gennep (2019) is een overkoepelende visie van de gemeente waarin alle aspecten van de leefomgeving samen komen. Onderdelen uit elders genoemde beleidsdocumenten, komen ook terug in de omgevingsvisie. De omgevingsvisie beschrijft de identiteit van de gemeente Gennep en de ontwikkelingen/trends die in de gemeente waarneembaar zijn. De omgevingsvisie beschrijft ook de mogelijkheden voor plannen en ideeën die de bestaande kwaliteiten kunnen verbeteren. Hier zijn vier speerpunten van gemaakt:

- Samen maken we Gennepe cultuurrijk;
- Samen maken we krachtige kernen en vitale bedrijvigheid;
- Samen maken we een hoog, droog en veilig Gennepe;
- Samen maken we de samenleving en (digitale) verbindingen sterker.

De omgevingsvisie beschrijft de karakteristieken van het landschap, de cultuurhistorie, de inwoners, wonen, werken en infrastructuur. Deze zijn vertaald naar een identiteitskaart van Gennepe. Het plangebied van de uitbreiding van Haven Heijen ligt in het gebied 'Dynamisch Maasdal'. In onderstaand figuur is te zien welke identiteit we aan dit gebied hebben toegekend. Onze ambitie is deze identiteit te behouden en waar mogelijk te versterken.



Figuur 3.3 Uitsnede uit de identiteitskaart van Gennepe

In de Omgevingsvisie wordt aangegeven dat een gezonde en veilige leefomgeving bijdraagt aan het welbevinden en de gezondheid van de burgers. De gemeente is verantwoordelijk voor de basiskwaliteit op het gebied van geluid, geur, fijnstof en andere milieuaspecten. Het scheiden van wonen en druk verkeer of overlastgevende bedrijven verbetert de luchtkwaliteit en zorgt voor een afname van de geluidhinder in woongebieden. De luchtkwaliteit, de waterkwaliteit, het geluidsniveau en andere milieuaspecten moeten natuurlijk binnen de normen voor een gezonde leefomgeving vallen. Situaties met onvoldoende milieukwaliteit pakken we aan, door onder andere inspanningen op het gebied van geluidhinder en luchtkwaliteit.

In de Omgevingsvisie Gemeente Gennepe is ook een belangrijke plek ingeruimd voor de hoogwaterbescherming. Eén van de vier speerpunten van de Omgevingsvisie is 'Samen maken we een hoog, droog en veilig Gennepe'. In het deelgebied 'Dynamisch Maasdal', waar

het planvoornemen deel van uitmaakt, is dit vertaald naar een 'Dynamische en klimaatadaptieve rivier'. Binnen dit gebied is ook het versterken van de natuur als belangrijke opgave aangeduid.

In de omgevingsvisie is aangegeven dat op de locatie van het plangebied de verdere ontwikkeling van Haven Heijen wordt beoogd.

De omgevingsvisie maakt gebruik van het Gemeentelijk KwaliteitsMenu zoals dat eerder is ontwikkeld in de Structuurvisie Buitengebied. Het plangebied is aangewezen als "zoekgebied bos en natuur". Voor deze gebieden gelden met name specifieke, beperkte kwaliteitsverbeterende maatregelen. Hieraan is uitwerking gegeven in het Landschappelijk inpassingsplan, welke als voorwaardelijke verplichting in de regels is opgenomen. Op basis van dit inpassingsplan en de daarin opgenomen natuurontwikkeling, bijdrage aan de hoogwaterbescherming en landschappelijke inpassing, heeft de gemeente vastgesteld dat het plan ruim voldoende bijdraagt aan kwaliteitsverbetering en daarmee voldoet aan het Gemeentelijk KwaliteitsMenu.

3.3.2 Duurzaamheidsvisie gemeente Gennep 2018-2021

In de Duurzaamheidsvisie (2016) geven we aan dat bij het maken van keuzes duurzaamheid altijd meegewogen wordt. Er zijn vier inhoudelijke speerpunten geselecteerd waar we ons op willen richten:

- Energie besparen en duurzaam opwekken;
- Afval verminderen en scheiden;
- Duurzame mobiliteit (duurzaam vervoer stimuleren);
- Versterken van de kwaliteit van de leefomgeving (groen, water, lucht).

De aanpak voor het werken aan duurzaamheid binnen de vier voornoemde thema's vindt plaats via drie parallelle sporen: bewustwording, ondersteunen en voorbeeldfunctie. In de in 2019 vastgestelde Omgevingsvisie Gemeente Gennep hebben we de visie uit onze Duurzaamheidsvisie opnieuw bevestigd.

3.3.3 Bedrijventerreinvisie gemeente Gennep (2020)

De gemeente heeft voor de bedrijventerreinen binnen de gemeente een bedrijventerreinvisie opgesteld. De bedrijventerreinen in Gennep vervullen een belangrijke economische functie voor zowel de gemeente als de regio. In totaal betreft het acht terreinen die samen in ruim 33% van de werkgelegenheid binnen de gemeente voorzien. In de bedrijventerreinvisie wordt de staat van de bedrijventerreinen geïventariseerd en wordt aangegeven of er op korte of langere termijn maatregelen nodig zijn om de terreinen toekomstbestendig te maken, zodat ze kunnen blijven bijdragen aan een goede werkgelegenheid voor de gemeente Gennep. De bedrijventerreinenportefeuille is een belangrijke pijler onder het woon-, werk- en leefklimaat van Gennep. Belangrijke dragende sectoren zijn de industrie en logistiek. Gennep kan zich onder meer onderscheiden door de sterke lokale gebondenheid van ondernemers.

De voorgestelde aanpak steunt op vier pijlers:

- Kwaliteit bestaande terreinen is op orde;
- Koester sterke uitgangssituaties en ontwikkel door;
- Zet in op centrale thema's: bereikbaarheid, aantrekkelijk en duurzaam;
- Werk samen met andere beleidsvelden.

Met de bedrijventerreinvisie sluit de gemeente aan op het provinciale beleid en de uitwerking die daaraan regionaal is gegeven in de Visie bedrijventerreinen Noord-Limburg (2017). Watergebonden bedrijvigheid neemt daarin een speciale plek in. Dit type bedrijvigheid heeft behoefte aan zeer specifiek areaal of kent een sterke verwevenheid met de ontwikkeling van havens of bargeterminals. Bij bewezen behoefte aan dit type areaal kan dit worden toegevoegd aan de harde planvoorraad bedrijventerreinen zonder een directe saldering te laten plaatsvinden met deze harde planvoorraad (POL2014).

In de Bedrijventerreinvisie uit 2020 zijn verschillende doelen benoemd voor de verbetering en verduurzaming van de Gennepse mobiliteit en infrastructuur. Een van de doelen die daarin wordt genoemd is het verhogen van het aandeel spoor en binnenvaart (de zogenoemde 'Modal Shift') in de totale vervoervolume (bulk en containers) van en naar Noord-Limburg.

3.3.4 Groenbeleidsplan 2021-2031

De gemeente Gennep heeft het Groenbeleidsplan 2021-2031 opgesteld om de visie weer te geven op het behoud en de ontwikkeling van het openbaar groen in de gemeente. Uitgangspunt is de meerwaarde welke groen oplevert aan de samenleving en de leefomgeving. De doelstelling voor het groenbeheer is een groene, gezonde en leefbare buitenruimte voor mens en natuur. Dit houdt in dat de gemeente het huidige openbaar groen-netwerk in stand wil houden en waar mogelijk de groene structuren en waarden wil versterken.

3.3.5 Landschapsontwikkelingsplan

De gemeente Gennep heeft samen met de gemeente Mook en Middelaar een Landschapsontwikkelingsplan opgesteld (2009). Het Landschapsontwikkelingsplan geldt als een belangrijk hulpmiddel voor het garanderen en verbeteren van de kwaliteit van het landschap. Het landschapsontwikkelingsplan geeft de visie van de gemeente weer op het landschap, de bestaande kwaliteiten en gewenste ontwikkeling. In het landschapsontwikkelingsplan zijn verschillende deelgebieden onderscheiden. Het plangebied ligt in het deelgebied Maasdal.

Karakteristiek voor het Maasdal is uiteraard de rivier de Maas. Het van oorsprong halfopen landschap in de omgeving van de rivier wordt bepaald door de afwisseling van Maasheggen en weides. Gaandeweg heeft dit halfopen agrarische landschap steeds meer opgaande elementen verloren en neigt het meer naar een open landschap.

3.3.6 Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan

Op 10 december 2012 is het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) vastgesteld. Hierin is het gemeentelijke verkeers- en vervoersbeleid voor de jaren 2013 – 2017 vastgelegd. De gemeente Gennep heeft de laatste jaren veel geïnvesteerd in bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid. Met het verkeersbeleid wil de gemeente er aan bijdragen het unieke karakter van Gennep verder uit te bouwen. De bereikbaarheid voor de auto is in grote lijnen op orde en daarom niet meer het belangrijkste thema. Om het vitale en groene karakter te versterken zal de komende jaren vooral worden ingezet op betere fietsbereikbaarheid en beter openbaar vervoer. Vooral de verbinding over de Maas moet worden verbeterd. Ook blijft er aandacht voor verkeersveiligheid en is er een focus op kwaliteit.

3.3.7 Parkeerbeleidsplan Gennep 2016

In het parkeerbeleidsplan zijn de beleidsdoelstellingen en een toekomstvisie op hoofdlijnen voor het parkeren in de gemeente Gennep opgenomen. Tevens is in het plan rekening gehouden met een aantal concrete ruimtelijke ontwikkelingen.

Het doel van het parkeerbeleidsplan is het tegengaan van de versnippering van het parkeerbeleid van de voorgaande jaren. Ook zijn met het opstellen van het Parkeerbeleidsplan diverse parkeerbeleidsstukken geactualiseerd en op elkaar afgestemd. Op 18 juli 2016 is het Parkeerbeleidsplan vastgesteld door de gemeenteraad.

3.3.8 Nota Parkeernormen 2015

Op 14 september 2015 is de Nota Parkeernormen 2015 door de Raad vastgesteld. De nota beoogt het vastleggen van de parkeernormen in de gemeente Gennep en het bepalen van een transparant en eenduidig toepassingskader. Aan de hand van de parkeernormen kan de parkeerbehoefte van toekomstige ruimtelijke plannen en -ontwikkelingen berekend worden. Het parkeerbeleid heeft tot doel de bereikbaarheid en leefbaarheid in de gemeente Gennep te waarborgen.

3.3.9 Waterplan 2007

In het Waterplan Gennep (vastgesteld in 2007) is het streven gericht op het verkrijgen van een duurzaam watersysteem, waarbij problemen niet worden afgewenteld in tijd of ruimte. Regenwater wordt zoveel mogelijk vastgehouden, en de afvoer wordt zoveel mogelijk vertraagd, zonder dat daarbij wateroverlast optreedt. Dit wordt krachtig samengevat in de drietrapsstrategie 'vasthouden, bergen en afvoeren' van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw.

Daarnaast wordt verontreiniging van water zoveel mogelijk voorkomen, vermenging van vuil met schoon water vermeden en vuil water zo goed mogelijk gezuiverd. Dit kan worden samengevat in de drietrapsstrategie 'schoon houden, scheiden en schoon maken'.

Verder worden de natuurlijke eigenschappen van het gebied als uitgangspunt genomen bij de ontwikkeling van nieuwe of herinrichtingsgebieden. Het gebruik van water is optimaal in evenwicht met het natuurlijke systeem van voeding en afvoer en heeft nauwelijks een negatieve invloed op de kwaliteit van grondwater, oppervlaktewater en waterbodem.

Het rioelstelsel van de gemeente Gennep bestaat hoofdzakelijk uit een gemengd rioelstelsel. Het probleem bij veel regen in deze situatie is, dat de gemengde riolering het water niet meer kan verwerken en komt het met het afvalwater vermengde regenwater via overstorten op het oppervlaktewater terecht. Dit komt de waterkwaliteit van het oppervlaktewater niet ten goede. Bij (vervangende) nieuwbouw wordt het hemelwater afgekoppeld, waarbij het regenwater niet op de riolering wordt aangesloten, maar in de bodem wordt geïnfiltreerd. Het grondwater ligt ter plaatse van het stedelijk gebied over het algemeen voldoende laag, zodat er geen overlast optreedt.

3.3.10 Gemeentelijk Rioleringsplan 2020-2024

In het bovengenoemde Waterplan is onder andere beschreven welke doelen de gemeente met betrekking tot riolering, regen- en grondwater heeft gesteld om te komen tot een duurzaam watersysteem. De gemeente heeft hierbij een wettelijk vastgelegde zorgplicht voor stedelijk afvalwater, afvloeiend regenwater en grondwater. Om deze zorgplichten goed

in te vullen heeft de gemeente het Gemeentelijk Rioleringsplan voor de periode 2020 tot 2024 opgesteld. Het rioleringsplan vervult vier hoofdfuncties:

- kader gemeentelijke zorgplicht
- Interne afstemming
- Externe afstemming
- Continuïteit en voortgangsbewaking

In het rioleringsplan zijn de volgende speerpunten benoemd:

- Klimaatbestendig Gennep
- Anticiperen op de Omgevingswet
- Samenwerken in de waterketen
- Meten is weten
- Beheer op maat
- Gezond, schoon en voldoende oppervlaktewater
- Werken aan waterbewustzijn

3.3.11 Milieubeleid

Het huidige klimaatbeleid van de gemeente Gennep is gebaseerd op het Milieubeleidsplan 2013 t/m 2016: Duurzaam Gennep. Voor alle hierin opgenomen milieuthema's is duurzaamheid uitgangspunt. In 2017 heeft de gemeente als vervolg op het milieubeleidsplan de Duurzaamheidsvisie 2018 – 2021 vastgesteld. Speerpunten van deze visie zijn energie besparen en duurzaam opwekken, afval verminderen en scheiden, duurzame mobiliteit en versterken van de kwaliteit van de leefomgeving.

3.3.12 Nota bodembeheer Limburg Noord 2020-2029

Voor het opstellen van de nieuwe nota bodembeheer en bodemkwaliteitskaart, is aansluiting gezocht bij het werkgebied van de RUD Limburg Noord. Zo is er een gezamenlijke nota bodembeheer en bijbehorende bodemkwaliteitskaart en bodemfunctieklassekaart voor alle 15 Noord- en Midden-Limburgse gemeenten tot stand gekomen. De vastgestelde kaart kan onder voorwaarden en in combinatie met een vooronderzoek gebruikt worden als milieuhygiënische verklaring (bewijsmiddel) bij grondverzet, ruimtelijke initiatieven, bouwplannen en saneringen.

In de Nota staat hoe de regio omgaat met bodemverontreiniging en welke mogelijkheden er zijn voor het toepassen en hergebruiken van grond. De Nota geeft regels en richtlijnen voor iedereen die bij het voorbereiden van projecten of het uitvoeren van bodemwerken rekening moet houden met de kwaliteit van de bodem.

3.3.13 Archeologiebeleid

De gemeente Gennep heeft in samenwerking met de gemeenten Mook en Middelaar en Bergen een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart opgesteld. Het doel van deze kaart is om ten behoeve van toekomstige planvorming en planuitvoering inzicht te verschaffen in de aanwezigheid en het karakter van de archeologische en historische resten in de gemeenten. Door aan de verwachte en bekende archeologische en historische resten een concreet beleidsadvies te koppelen, vormt de kaart een eerste praktisch handvat bij de inpassing van de archeologie bij planvorming en uitvoering in het onderzoeksgebied.

3.3.14 Visie Maasheggen

Om te weten hoeveel Maasheggen er nog zijn, wat hun conditie is, en waar kansen liggen voor herstel, is door de Vereniging Nederlands Cultuurlandschap de Visie Maasheggen 2020 ontwikkeld voor de gemeenten Gennep en Bergen. De visie bevat een streefbeeld van het maasheggenlandschap. De visie wordt gebruikt als inspiratiebron voor schaal en perspectief van het gewenste herstel van het Maasheggenlandschap. Het doel is een aaneengesloten landschappelijk en cultuurhistorisch raamwerk van hagen en struwelen. Aangezien de gemeente Gennep meer doelen heeft voor het Maasdal dan alleen Maasheggen is door de gemeenteraad gevaagd te komen met een visiekaart voor het Maasdal met alle ambities er op.

3.3.15 Betekenis gemeentelijk beleid voor het bestemmingsplan

Het gemeentelijk beleid is, voor zover relevant voor de uitbreiding van Haven Heijen, in acht genomen bij het opstellen van voorliggend bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is niet strijdig met het gemeentelijk beleid. Uit bovenstaande schets van de verschillende beleidsdocumenten en de ambities en visies die daarin per beleidsthema staan verwoord, blijkt dat de gemeente voor meerdere belangen een plek zoekt in het Maasdal. Voor iedere locatie en initiatief staat de gemeente voor een afweging tussen – soms tegenstrijdige – belangen bij de keuze of al dan niet medewerking wordt verleend aan een initiatief. Dat geldt ook voor de uitbreiding van Haven Heijen. Voor dit project heeft de gemeente afgewogen dat:

- de gemeente in de bedrijventerreinvisie de ambitie heeft uitgesproken de bestaande bedrijventerreinen te willen versterken.
- de uitbreiding van Haven Heijen past binnen de ambitie van bedrijvigheid aan het water uit de Omgevingsvisie.
- de gemeente met de uitbreiding van Haven Heijen gebruik kan maken van de bestaande Rijks-/private haven aan de Maas om in te spelen op de toenemende vraag naar watergebonden bedrijvigheid.
- er een opgave ligt op het gebied van de hoogwaterbescherming en dat dit plangebied daar een bijdrage aan kan/moet leveren.
- het bestaande schiereiland in de huidige situatie in agrarisch gebruik is en de landschappelijke en ecologische waarden nog beperkt zijn.
- de gemeente ambities heeft om de natuur en de leefomgevingskwaliteit te versterken en de gemeente kansen ziet dit te doen in combinatie met de uitbreiding van Haven Heijen.
- de gemeente initiatiefnemers wil stimuleren en faciliteren in het zoeken naar duurzame oplossingen.

Op basis van bovenstaande heeft de gemeente afgewogen op deze locatie het accent te leggen op de gewenste economische ontwikkeling, in combinatie met meekoppelkansen op het gebied van hoogwaterbescherming en natuurontwikkeling (zie bijlage 31 Notitie analyse gemeentelijk beleid).

Economische ontwikkeling: juiste ontwikkeling op de juiste plek

De projectlocatie is, door zijn ligging aan de Maas aan de ene kant en aan bedrijventerrein Hoogveld aan de andere kant, bij uitstek geschikt voor de uitbreiding van watergebonden bedrijvigheid binnen de gemeente. Een vorm van bedrijvigheid waar ook op regionaal niveau behoefte aan is, ondanks recente uitbreiding van de haven in Wanssum en eerder in

Venlo. Voor deze locatie in Heijen was er reeds in 2009 het plan om een Regionaal Overslagcentrum (ROC) te realiseren. De gemeente stond hier destijds positief tegenover. Desondanks is deze ontwikkeling in 2011 spaak gelopen. Desalniettemin blijft uitbreiding van mogelijkheden voor onze ondernemers en watergebonden bedrijvigheid in het specifiek, een belangrijk speerpunt van de gemeente Gennep. In de Omgevingsvisie uit 2019 is om die reden ook aangegeven dat de gemeente op deze plek de verdere ontwikkeling van Haven Heijen beoogt (zie pagina 21 van de Omgevingsvisie).

Meekoppelkansen: hoogwaterbescherming en natuurontwikkeling

Naast het belang van bedrijvigheid onderkent de gemeente in haar beleidsdocumenten dat het Maasdal een kenmerkende identiteit heeft, waarin zowel de hoogwaterbescherming, leefomgevingskwaliteit en de natuurwaarden samen (kunnen) komen. De gemeente gaat hier in haar Omgevingsvisie uitgebreid op in en ook de provincie besteedt hier in het Regionaal Ruimtelijk Kwaliteitskader van Noord-Limburg specifiek aandacht aan. In de Omgevingsvisie geeft de gemeente aan dat behoud en versterking van deze kwaliteiten belangrijk is voor de identiteit van Gennep. Het Regionaal Ruimtelijk Kwaliteitskader richt zich op dit behouden en versterken van deze kwaliteiten en de gemeente sluit zich daar in haar beleid bij aan. Het Ruimtelijk Kwaliteitskader geeft daarin richting aan het voorzien van kwaliteit aan de transitie-opgave die gepaard gaat met de uitbreiding van Haven Heijen. Uitgangspunt is hierbij behoudt en zo mogelijk versterking van de opgaves op het gebied van hoogwaterbescherming, leefomgevingskwaliteit, natuur en duurzaamheid. Versterking kan daarbij ook plaatsvinden door de samenhang op genoemde punten gemiddeld genomen te versterken.

Slotsom afweging: op zoek naar meer kansen om aan te sluiten bij onze ambities

Als gemeente hebben we dus afgewogen dat de uitbreiding van Haven Heijen de juiste ontwikkeling is op deze locatie. De ontwikkeling speelt namelijk in op de vraag naar watergebonden bedrijvigheid en de uitbreiding van havens ten behoeve van duurzaam vervoer over water. Daarnaast sluit de ontwikkeling aan op het bestaande bedrijventerrein Hoogveld en de bestaande haven, waardoor een logische verbinding met de activiteiten op dat terrein kan worden gemaakt. Het plan draagt bij aan de hoogwaterbescherming en er zit een nieuwe natuurontwikkelingsopgave in van circa 11,9 hectare. Verder is in het bestemmingsplan veel geregeld om de leefomgevingskwaliteit niet te laten verslechteren (geluid en luchtkwaliteit) en waar mogelijk te verbeteren (landschappelijk).

4 Omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

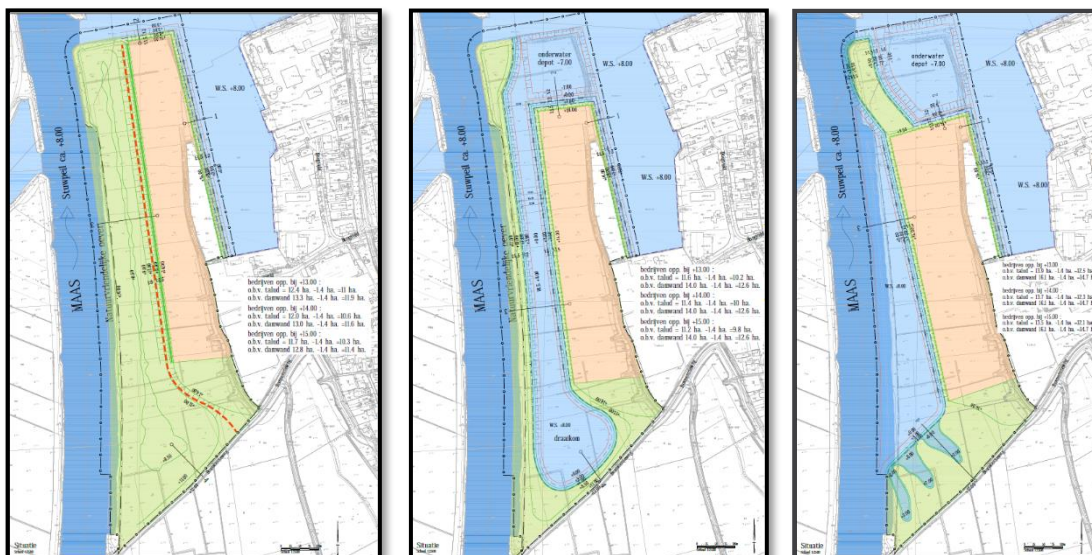
In dit hoofdstuk volgt de verantwoording voor de realisatie van de uitbreiding Haven Heijen aan de hand van de relevante omgevingsaspecten. Bij een bestemmingsplan moet worden aangetoond dat de diverse omgevingsaspecten de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staan. Het bestemmingsplan voorziet in de uitbreiding van Haven Heijen. Gelet hierop is er voor een aantal omgevingsaspecten specifiek onderzoek uitgevoerd. In dit hoofdstuk is per omgevingsaspect een korte onderbouwing van het (wettelijk) kader gegeven. Ook komt in een korte beschrijving de huidige situatie aan bod, waarin de resultaten van de onderzoeken zijn verwerkt. Ieder omgevingsaspect wordt afgesloten met een conclusie, waarin een de vertaling in het bestemmingsplan aan bod komt.

4.2 Milieueffectrapportage

Vanwege de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten in het gebied en de mogelijke gevolgen ervan voor de omgeving, is het volgens de Wet milieubeheer (Wm) wettelijk verplicht om, gekoppeld aan de besluitvorming over het bestemmingsplan, een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit te voeren (als gevolg van de activiteiten in categorie C4, C/D16.1 en D3.2 uit het Besluit m.e.r.). Het doel van de m.e.r.-procedure is om het milieubelang een volwaardige en vroegtijdige plaats in het plan- en besluitvormingsproces te geven.

In het MER zijn diverse alternatieven en varianten uitgebreid afgewogen op de milieuaspecten bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en woon- en leefmilieu. In het MER zijn de volgende alternatieven onderzocht:

- Nulalternatief;
- Alternatief 1: 'bedrijven met groene geul';
- Alternatief 2: 'bedrijven met haven';
- Alternatief 3: 'bedrijven langs de Maas'.



Figuur 2.3: Ontwerpen van de alternatieven 1, 2 en 3

Mede op basis van het MER is vast komen te staan dat alternatief 2 'bedrijven met haven' inclusief enkele, beperkte aanpassingen (zie verderop) en aangevuld met circa 5,0 ha nieuwe natuur ten zuiden van de Boxmeerseweg enerzijds het meest recht doet aan de doelen gesteld aan het planvoornemen en anderzijds voor wat betreft de meest bepalende milieueffecten de voorkeur heeft.

Milieueffecten

Voor de milieueffecten worden de effecten op de woonomgeving (waaronder verkeersaantrekkende werking en geluid), natuur en waterveiligheid als het meest bepalend gezien.

De negatieve effecten op de woonomgeving zijn vanwege de omvang van het bedrijventerrein het grootste bij alternatief 3. De alternatieven 1 en 2 scoren vergelijkbaar op de effecten op de woonomgeving, beiden zijn positiever dan alternatief 3. De effecten op natuur en waterveiligheid zijn hiervoor beschreven bij de plandoelen.

Op basis van effecten op de woonomgeving, natuur en waterveiligheid is vanuit de onderzochte milieueffecten de voorkeur gegeven aan alternatief 2.

Toets aan plandoelen

Voor het planvoornemen is een hoofddoel bepaald. Het hoofddoel is om de bestaande haven uit te breiden met een nieuw watergebonden bedrijventerrein inclusief overslagkade. In alle alternatieven wordt hier in meer of mindere mate aan voldaan. Tussen de alternatieven bestaan verschillen waaronder verschillen in oppervlakte (watergebonden) bedrijventerrein en kadelengete. In alternatief 3 is de omvang van het nieuwe bedrijventerrein en de kadelengete het grootst, gevolgd door alternatief 2 en vervolgens alternatief 1. Met name in de alternatieven 2 en 3 ontstaat voor de initiatiefnemers voldoende watergebonden bedrijventerrein en kadelengete. In alternatief 1 is de oppervlakte watergebonden bedrijventerrein beperkter, net zoals de kadelengete. Dit omdat het nieuwe bedrijventerrein slechts aan één zijde in directe verbinding met de haven staat. Alternatief 1 beantwoordt dan ook niet voldoende aan het hoofddoel.

Naast het hoofddoel zijn twee nevendoeleu gesteld:

1. Bijdragen aan de opgave voor hoogwaterbescherming;
2. Ontwikkelen van watergebonden natuur.

Van de drie onderzochte alternatieven leveren alternatief 2 en alternatief 3 de grootste bijdrage aan het eerste nevendoeleu, de hoogwaterbescherming, doordat de waterstandsdeling op de Maas in deze alternatieven het grootst is. Alternatief 3 scoort daarbij beperkt beter dan alternatief 2. Alternatief 1 levert geen extra waterstandsdeling op en blijkt na uitgebreide analyse niet te voldoen aan de benodigde rivierkundige compensatie ter verkrijging van de waterwetvergunning.

Voor het tweede nevendoeleu geldt dat alternatief 1 de grootste natuurbijdrage levert. In dit alternatief wordt immers een groene geul gerealiseerd. In alternatief 2 ontstaan ook kansen voor natuurontwikkeling in het zuidelijk deel van het plangebied en ter plaatse van de dam tussen de Maas en de nieuwe haven (de natuurvriendelijke oever kan aan de nieuwe havenzijde worden versterkt). In alternatief 3 zijn zeer beperkte mogelijkheden voor de

ontwikkeling van watergebonden natuur. Bovendien komt in dit alternatief de natuurvriendelijke oever te vervallen. Dit alternatief levert per saldo dan ook een negatief resultaat op voor deze natuurdoelstelling.

Ook vanuit de plan- en nevensdoelen bezien heeft alternatief 2 de voorkeur omdat het aan alle doelstellingen voldoet.

Van alternatief 2 naar het voorkeursalternatief

Vanwege de aan het MER ten grondslag liggende onderzoeksrapporten en adviezen met betrekking tot de aspecten geotechniek, nautica en hydraulica, landschap/natuur is alternatief 2 aangepast om daarmee te komen tot het uiteindelijke voorkeursalternatief. Dit voorkeursalternatief is verwerkt in het voorontwerpbestemmingsplan, dat in de periode van 14 juni tot 15 juli 2020 voor inspraak ter inzage is gelegd. Er zijn verschillende inspraakreacties ingediend en de Commissie m.e.r. heeft een toetsingsadvies gegeven voor het MER. Alle reacties en adviezen zijn samengevat in een nota van antwoord en voorzien van een reactie. De inspraakreacties en het toetsingsadvies hebben geleid tot enkele aanpassingen aan het voorkeursalternatief (zie voor uitgebreidere toelichting hierop paragraaf 6.2). De belangrijkste aanpassingen die uiteindelijk zijn doorgevoerd in het voorkeursalternatief betreffen:

- Vanuit het aspect geotechniek bleken de taluds van 1:1,5 van het bedrijventerrein en van de Maasoever niet aan de stabiliteitseisen te kunnen voldoen. Deze zijn in het voorkeursalternatief aangepast naar taluds van 1:2;
- Vanuit het aspect nautica bleek het behouden van de oorspronkelijke steenbestorting als gevolg van de doortrekking van de Maas in de jaren '70 de toegang tot de haven te bemoeilijken. Deze bestorting is in het voorkeursalternatief verwijderd om de toegang tot de haven te verbeteren;
- Vanuit het aspect hydraulica bleek de hiervoor genoemde bestorting eveneens ongewenst en is deze ook mede hierdoor in het voorkeursalternatief verwijderd.
- Vanuit het aspect hydraulica bleek het doorstroomprofiel van de havengeul te klein. In het voorkeursalternatief is deze verbreed met als gevolg dat de oppervlakte van het bedrijventerrein iets verkleind is.
- Vanuit landschap en natuur zijn diverse land- en waterovergangen door middel van ondiepe onderwaterbermen verfijnd.
- Het toepassen van damwanden (één van de onderzochte varianten in het MER) maakt onderdeel uit van het voorkeursalternatief. Deze damwanden kunnen direct worden toegepast, maar zullen geheel of gedeeltelijk mogelijk pas op termijn worden gerealiseerd.
- Naar aanleiding van de inspraakreacties is het onderwaterdepot dat in alternatief 2 van het MER en het voorkeursalternatief van het voorontwerpbestemmingsplan zat, komen te vervallen.
- Naar aanleiding van inspraakreacties wordt een extra strekdam/ natuurdam teruggebracht aan de noordzijde van het nieuwe bedrijventerrein. Tussen de strekdam en het bedrijventerrein zit een opening voor het 'verhalen'¹ van schepen op de kopse kade.
- Realiseren van (Maasheggen)natuur binnen het plangebied. Dit gebied is circa 10,2 hectare groot (inclusief 3,3 ha daarmee geïntegreerde natuurvriendelijke oever).

¹ 'Verhalen' is het verplaatsen van het schip zodanig dat een vaste kraan aan de kade het schip in alle ruimen kan laden of lossen.

- Natuurontwikkeling ten behoeve van de ontwikkeling van (Maasheggen)natuur alsmede compensatie van verloren gegaan agrarisch dassenfoerageergebied. Dit betreft natuurontwikkeling buiten het plangebied. Het gaat om een oppervlak van circa 5 ha.

Het voorkeursalternatief is uiteindelijk het plan zoals dat in dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt en zoals beschreven in hoofdstuk 2.

Het MER is bijgevoegd als bijlage 1 bij deze toelichting.

4.3 Archeologie

Relevant kader

In de Erfgoedwet is de bescherming van het archeologisch erfgoed geregeld. Deze wet verplicht om bij de bestemming van de in het bestemmingsplan begrepen gronden, rekening te houden met de in de bodem aanwezige, dan wel te verwachten archeologische waarden. Archeologische waarden zijn in Nederland veelal onzichtbaar, aangezien ze grotendeels verborgen liggen in de bodem. Hierdoor zijn ze niet eenvoudig te karteren. Voor de onbekende waarden heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) opgesteld. Voor de bekende waarden is de Archeologische Monumentkaart (AMK) opgesteld. Bij bodemverstoringen dient getoetst te worden of de archeologische waarden niet verstoord of beschadigd worden.

Situatie

Voor de uitbreiding van Haven Heijen is een bureauonderzoek archeologie uitgevoerd. Op basis van het vigerend bestemmingsplan geldt er geen archeologische onderzoeksplicht voor het plangebied. Ook is er geen sprake van een archeologisch rijksmonument en ligt het plangebied niet in een door de provincie Limburg aangewezen 'aandachtsgebied' voor archeologie.

Het plangebied heeft op de gemeentelijke beleidsadvieskaart een lage archeologische verwachting.

In 2015 is evenwel de Archeologische verwachtingskaart Maasdal tussen Mook en Eijsden verschenen. Voor alle perioden, uitgezonderd de Late landbouwsamenlevingen (LBL), geldt volgens deze kaart voor het plangebied of "*geen verwachting*" of een "*basisverwachting*". Alleen voor de periode van de Late landbouwsamenlevingen (LBL) geldt een "*aanvullende archeologische verwachting*". Op een score van 1 t/m 4 (1= Laag en 4= Hoog) scoort het plangebied voor deze periode een 2. Dit betreft een matige verwachting. Een eerder uitgevoerd verkennend booronderzoek geeft echter aan dat niet alle gronden in het plangebied even aantrekkelijk waren om te wonen en/of te begraven. Ook is sprake van verbruining, waardoor de kwaliteit van mogelijk aanwezige vindplaatsen in het plangebied reeds (substantieel) kan zijn aangetast.

Op basis van het bureauonderzoek en het eerder uitgevoerde verkennend booronderzoek wordt verder archeologisch onderzoek niet nodig geacht.

Conclusie en vertaling in het bestemmingsplan

Vanuit het aspect archeologie zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Het project kan zonder archeologisch voorbehoud worden uitgevoerd. De

gemeente Gennepe en de provincie Limburg hebben het gebied vrijgegeven met betrekking tot archeologie.

Het archeologisch bureauonderzoek is bijgevoegd in bijlage 3 bij deze toelichting.

4.4 Cultuurhistorie

Relevant kader

Gezien het bepaalde in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in de toelichting van een bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

Situatie

De restanten van de Maasheggen vormen de belangrijkste cultuurhistorische waarden in het plangebied. De Maasheggen werden vroeger gebruikt om percelen af te scheiden en om gereedschap van te maken. Met de komst van prikkeldraad zijn veel heggen in Nederland verdwenen. In Limburg en het uiterste oosten van de provincie Noord-Brabant zijn de heggen in een aantal gebieden nog goed bewaard gebleven.

Het plangebied is als heggenlandschap niet meer herkenbaar dan de nabij liggende gebieden ten noorden en zuiden van het plangebied. Dit komt door de zeer beperkte gaafheid van het heggenlandschap en matige kwaliteit van de heggen.

Uit de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg blijkt dat er binnen het plangebied geen cultuurhistorisch waardevolle objecten zijn gelegen.

Conclusie en vertaling in het bestemmingsplan

Vanuit het aspect cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Er zijn in het bestemmingsplan dan ook geen specifieke regels met betrekking tot de bescherming van cultuurhistorische waarden opgenomen.

4.5 Conventionele explosieven

Relevant kader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient er sprake te zijn van een uitvoerbaar bestemmingsplan. Aanwezigheid van conventionele explosieven uit voornamelijk de tweede wereldoorlog, maar ook de eerste wereldoorlog kan de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan belemmeren.

Situatie

Voor het plangebied van dit bestemmingsplan is een vooronderzoek naar de aanwezigheid van conventionele explosieven uitgevoerd. Op basis van dit vooronderzoek kan worden geconcludeerd dat er indicaties zijn voor de aanwezigheid van conventionele explosieven in het plangebied. Dit vanwege gevechtshandelingen tijdens de tweede wereldoorlog, waardoor mogelijk de volgende conventionele explosieven in het gebied kunnen worden aangetroffen:

- Hand- en geweergrenaten, steelhandgrenaten
- Klein kaliber munitie
- Geschutmunitie en mortiergrenaten
- Afwerpmunitie/vliegtuigbommen

Diverse locaties op het terrein worden voor uitvoering van het project gedetecteerd op de aanwezigheid van niet conventionele explosieven. Indien niet gesprongen conventionele explosieven worden aangetroffen, dan worden deze voor uitvoering van de werkzaamheden verwijderd en/of onschadelijk gemaakt.

Conclusie en vertaling in het bestemmingsplan

Het aspect explosieven vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Eventuele gedetecteerde niet gesprongen conventionele explosieven worden voor uitvoering van de werkzaamheden verwijderd en/of onschadelijk gemaakt, dit is grotendeels reeds gedaan.

Het vooronderzoek explosieven is bijgevoegd in bijlage 4 bij deze toelichting.

4.6 Bodem

Relevant kader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de bodemkwaliteit geschikt te zijn voor de functies die met een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Het uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbare risico's mag opleveren voor de gebruikers van het gebied.

In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond dient te worden gesaneerd.

Situatie

Voor het plangebied is een verkennend (water)bodemonderzoek uitgevoerd. Uit vooronderzoek blijkt dat in noordwestelijke hoek van het plangebied in het verleden een demping van de Maas heeft plaatsgevonden. Verder ligt in de zuidwestelijke punt van het plangebied een reeds gesaneerde diesilverontreiniging (direct buiten het plangebied). Verder zijn geen bodembedreigende activiteiten bekend die de milieuhygiënische bodemkwaliteit hebben beïnvloed. In 1995 is binnen het plangebied één bodemonderzoek uitgevoerd waarbij licht verhoogde gehalten cadmium, lood en zink werden aangetoond. Voor een deel van het plangebied was geen bodeminformatie beschikbaar. Een actueel beeld van de bodemkwaliteit was niet aanwezig, waardoor een nieuw verkennend (water)bodemonderzoek is uitgevoerd voor het plangebied.

Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat de milieuhygiënische (water)bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het bestemmingsplan. De in het plangebied aangetroffen verontreinigingen zijn dusdanig gesitueerd, licht, of reeds voldoende afgedekt dat dit geen beperkingen oplevert voor het beoogde gebruik van het plangebied.

Conclusie en vertaling in het bestemmingsplan

Er zijn vanuit het aspect bodem geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De milieuhygiënische bodemkwaliteit is geschikt voor de te realiseren functies.

Het waterbodemonderzoek is bijgevoegd in bijlage 5 bij deze toelichting.

4.7 Ecologie

Voor de uitbreiding van Haven Heijen is ecologisch onderzoek uitgevoerd bestaande uit een voortoets en een natuuronderzoek. De voortoets richt zich specifiek op mogelijke effecten

op Natura 2000-gebieden. In het natuuronderzoek is naar effecten op de natuur in bredere zin gekeken. Naar aanleiding van inspraakreacties is een 'Aanvulling natuuronderzoek' opgesteld. Deze is als onderdeel van de 'Aanvulling MER' als bijlage 27 toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan. Hieronder worden de resultaten per onderdeel beschreven: Natura 2000, Natuur Netwerk Brabant en Overige effecten natuur. De conclusies voor het onderdeel 'overige effecten natuur' zijn gebaseerd op zowel het document Natuuronderzoek als de Aanvulling natuuronderzoek.

Gebiedsbescherming - Natura 2000

Relevant kader

De Wet Natuurbescherming (Wnb) vormt het wettelijk kader voor de bescherming van natuurgebieden en soorten.

Het onderdeel gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming richt zich op het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland. Het betreft de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Art. 2.7 lid 2 Wnb bepaalt dat voor het realiseren van projecten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen verstoren een vergunning nodig is. De aanvrager van de vergunning dient hiervoor een passende beoordeling op te stellen.

Ook ingrepen die buiten deze Natura 2000-gebieden plaatsvinden kunnen verstoring veroorzaken en moeten dan ook worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats van Natura 2000-gebieden.

Situatie

Uit de voortoets blijkt dat het plangebied van het planvoornemen niet gelegen is binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Van een aantasting van habitattypen en/of leefgebieden van soorten in een Natura 2000-gebied in de vorm van ruimtebeslag is derhalve geen sprake. Uit de effectanalyse blijkt tevens dat het project niet leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van habitattypen en/of habitats van kwalificerende soorten of van een significante verstoring van kwalificerende soorten van omliggende Natura 2000-gebieden in de omgeving van het projectgebied Uitbreiding Haven Heijen.

Tijdens de realisatie- en gebruiksfase is het optreden van (significant) negatieve effecten voor de effectindicatoren oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, lichtverstoring, geluidsverstoring, verstoring door trillingen, optische verstoring en veranderingen in populatiedynamiek niet aan de orde omdat de invloedssfeer van deze effectindicatoren niet reikt tot aan de Natura 2000-gebieden die in de omgeving liggen.

Als gevolg van de uitbreiding Haven Heijen is berekend dat er wel sprake is van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Als gevolg van deze stikstofdepositie kunnen negatieve gevolgen ontstaan op de instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura 2000-gebieden. Op grond hiervan is een passende beoordeling uitgevoerd. Om te bepalen of er sprake is van significant negatieve effecten zijn voor de passende beoordeling berekeningen uitgevoerd met het actuele rekenmodel AERIUS Calculator 2020. Bij deze berekening is rekening gehouden met de volgende uitgangspunten:

- De verkeersintensiteiten zoals beschreven in de Aanvulling MER (bijlage 25 bij de toelichting);
- Het planvoornemen zoals beschreven in hoofdstuk 2;
- Er is rekening gehouden met de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2020. Dit houdt in dat ook is berekend of er nog sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied als gevolg van wegverkeer op grotere afstand dan 5 kilometer van het plangebied (zie kader 1 hieronder);
- Interne saldering met de huidige agrarische activiteit;
- Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om middels extern salderen zekerheid te verkrijgen dat er geen sprake is van significant negatieve effecten als gevolg van een toename aan stikstofdepositie (zie kader 2 hieronder).

kader 1: Uitspraak Raad van State d.d. 20 januari 2021

In de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 is de rekengrens van 5 kilometer voor wegverkeer in AERIUS ter discussie gesteld. In AERIUS Calculator 2020 wordt de verspreiding en depositie van stikstofemissies afkomstig van wegverkeer standaard berekend met het rekenmodel SRM. Hierin zit standaard een rekengrens van 5 kilometer in opgenomen. Dit in tegenstelling tot het rekenmodel OPS, dat gebruikt wordt voor stationaire bronnen (puntbronnen) en waarin verder dan 5 kilometer wordt gerekend. In het geactualiseerde onderzoek voor Haven Heijen is het wegverkeer in AERIUS daarom niet alleen gemodelleerd als 'wegverkeer' (en dus via SRM) maar ook als type 'anders' (en daarmee via OPS). Daardoor is nu ook berekend wat het betekent als er geen rekengrens van 5 kilometer wordt gebruikt. Gekeken is wat de berekende stikstofemissie op enkele punten binnen de 5 kilometer is binnen beide modellen. Het blijkt dat OPS beperkt hogere emissies berekent (tot 0,02 mol N/ha/jaar). Het gebruik van dit model wordt daarom beschouwd als een 'worst-case' benadering, waarbij én de hoogste berekende emissie wordt beschouwd én emissies verder dan 5 kilometer in beeld worden gebracht. De resultaten die in deze paragraaf worden beschreven zijn dan ook gebaseerd op dit model.

kader 2: Extern salderen

Uit de eerste rekenresultaten blijkt dat in de gebruiksfase significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden niet op voorhand zijn uit te sluiten. Daarom is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om door middel van 'extern salderen' deze significant negatieve effecten wel met zekerheid uit te sluiten. Van drie agrarische bedrijven zijn de emissierechten gekocht en zijn overeenkomsten gesloten, waardoor hun vergunning is ingetrokken:

- Locatie Aijenseweg 24b te Bergen
- Locatie Hofsestraat 1/1a te St. Agatha
- Locatie Leembaan 4 te Ottersum

Voor vier situaties is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd:

- Referentiesituatie: de stikstofdepositie op basis van het huidige en bewezen historische mestgebruik binnen het plangebied. Deze wordt gebruikt om het verschil te kunnen berekenen met de stikstofdepositie als gevolg van het planvoornemen;
- Aanlegfase: de stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase gedurende 3 jaar en het verschil ten opzichte van de referentiesituatie;
- Gebruiksfase: de stikstofdepositie tijdens de gebruiksfase en het verschil ten opzichte van de referentiesituatie;
- Externe saldering: de stikstofdepositie van de drie agrarische bedrijven op dit moment en de afname aan stikstofdepositie als gevolg van het stoppen van deze bedrijven.

Uit de berekening blijkt dat in de aanlegfase in vergelijking met de referentiesituatie sprake is van een afname van de stikstofdepositie op alle onderzochte Natura 2000-gebieden. In

de aanlegfase ontstaat er dus minder stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden en is daarom geen sprake van significant negatieve effecten.

In de gebruiksfase is er in vergelijking met de referentiesituatie wel sprake van een toename van stikstofdepositie op meerdere Natura 2000-gebieden. De hoogste toename is berekend op een hexagoon² van het Natura 2000-gebied Maasduinen en is 0,09 mol N/ha/jaar. De toename ter plaatse van de Oeffelter Meent bedraagt maximaal 0,03 mol N/ha/jaar, ter plaatse van de Zeldersche Driessen maximaal 0,02 mol N/ha/jaar en ter plaatse van overige Natura 2000-gebieden maximaal 0,01 mol N/ha/jaar.

Doordat de stikstofdepositie in de gebruiksfase toeneemt, is gekeken naar de mogelijkheid om door middel van externe saldering significante effecten alsnog uit te sluiten. Hiervoor zijn van drie bedrijven de emissierechten opgekocht. Van deze emissierechten mag 70% worden ingezet om stikstofdepositie als gevolg van het planvoornemen te salderen. De overige 30% wordt door de provincie ingetrokken en draagt bij aan een algemene depositiedaling, wat ten goede komt aan de beoogde doelstellingen voor Natura 2000-gebieden.

Uit de berekeningen blijkt dat met inzet van de emissierechten van de drie bedrijven per saldo sprake zal zijn van een afname van stikstofdepositie op alle onderzochte Natura 2000-gebieden. Met inzet van de drie agrarische bedrijven als onderdeel van externe saldering zijn significant negatieve effecten als gevolg van het planvoornemen daarom uitgesloten.

Gebiedsbescherming – Natuurnetwerk Nederland

Relevant kader

In de provincie Limburg is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) uitgewerkt in de Goudgroene natuurzone. Daarnaast hanteert de provincie een Zilvergroene natuurzone en een Bronsgroene landschapszone (zie hierover paragraaf 4.14). Het plangebied maakt geen deel uit van een Goudgroene natuurzone.

Situatie

De dichtstbijzijnde Goudgroene natuurzone ligt op circa 350 meter ten noordoosten van het plangebied. Binnen de Provincie Limburg hoeven mogelijke effecten als gevolg van ruimtelijke plannen buiten de NNN niet getoetst te worden (geen 'externe werking').

Soortenbescherming

Relevant kader

Het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Wet natuurbescherming bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het opzettelijk doden of vangen, aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen.

² AERIUS berekent de deposities per hexagoon (zeshoek) met een oppervlakte van één hectare.

Situatie

Er treden effecten op het foerageergebied van de das op. De uitbreiding van Haven Heijen heeft negatieve effecten op het secundair leefgebied van de das. Op overige beschermde soorten binnen de soortgroepen flora, vleermuizen, overige grondgebonden zoogdieren zoals de aanwezige bever, vogels, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden treden geen negatieve effecten op.

Ten behoeve van de negatieve effecten op het foerageergebied van de das is een dassencompensatieplan opgesteld. In dit plan wordt nader uitgewerkt hoe ter compensatie van de negatieve effecten nieuw dassenleefgebied wordt aangelegd en bestaand foerageergebied wordt geoptimaliseerd. Dit wordt gecombineerd met de gemeentelijke ambitie om de Maasheggennatuur uit te breiden. In totaal wordt er 11,9 hectare nieuwe natuur/preferent leefgebied gerealiseerd, waarvan 6,9 hectare binnen het plangebied en 5 hectare buiten het plangebied. Het dassencompensatieplan is als bijlage 15 toegevoegd aan de toelichting.

Conclusie en vertaling in het bestemmingsplan

Door de te verwachten toename van de stikstofdepositie moet een vergunning worden aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming. Met in achtneming van de interne en externe salderingsmogelijkheden, wordt geconcludeerd dat het plan geen significant negatieve effecten zal veroorzaken. Op basis daarvan wordt verwacht dat de vergunning verleenbaar is.

De aantasting van dassenleefgebied wordt gecompenseerd door versterking van bestaand en de aanleg van nieuwe natuur/nieuw dassenleefgebied in combinatie met de uitbreiding van Maasheggennatuur. Middels een dassencompensatieplan wordt invulling gegeven aan het tijdig ondervangen van negatieve effecten op het aanwezige dassenleefgebied. Met in achtneming van deze maatregelen, wordt het verkrijgen van een ontheffing inzake de Wet natuurbescherming haalbaar geacht.

Verder zijn er geen significante effecten te verwachten op beschermde soorten en gebieden.

De voortoets en passende beoordeling is als bijlage 12 bijgevoegd bij deze toelichting. Het natuurrapport is bijgevoegd in bijlage 13 bij deze toelichting. Het rapport 'Aanvulling natuurrapport' is als onderdeel van de Aanvulling MER in bijlage 27 bijgevoegd bij deze toelichting. Tot slot is het dassencompensatieplan als bijlage 15 bijgevoegd bij deze toelichting.

4.8 Geluid

Relevant kader

De uitbreiding van Haven Heijen wordt geen gezoneerd industrieterrein in de zin van de Wet geluidhinder. Er is hierdoor geen sprake van een formele geluidzone rondom het bedrijventerrein en de Wet geluidhinder is niet van toepassing op het bedrijventerrein. Individuele bedrijven die zich vestigen op het nieuwe bedrijventerrein, vallen onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer. Afhankelijk van de aard en omvang van het bedrijf is sprake van een omgevingsvergunningplicht of is het Activiteitenbesluit van toepassing.

Situatie

In de omgeving zijn – met name aan de oostzijde – geluidgevoelige bestemmingen gelegen. De dichtstbij gelegen geluidgevoelige bestemmingen betreffen de ligplaatsen voor woonschepen (ca. 400 meter tot het plangebied), enkele verspreid liggende burgerwoningen en bedrijfswoningen aan de Hoofdstraat/Hoogveld (ca. 350 meter tot het plangebied) en diverse woningen aan de rand van de kern Heijen, onder andere langs de Boxmeerseweg/Kasteelstraat (ca. 220 meter tot het plangebied). Aan de westzijde, richting Boxmeer, zijn in de directe nabijheid van het plangebied geen geluidgevoelige bestemmingen aanwezig.

Teneinde op voorhand voor bedrijven en omwonenden duidelijkheid en transparantie te geven en te komen tot een evenwichtige afweging van belangen, is een geluidverkavelingsplan opgesteld voor het bedrijventerrein. In het geluidverkavelingsplan is op basis van de in dit bestemmingsplan toegelaten milieucategorieën een geluidruimte per kavel opgenomen, waarmee op voorhand de maximaal toelaatbare geluidemissie van het bedrijventerrein eenduidig is vastgelegd en de maximale geluidbelasting in de omgeving wordt geborgd.

Conclusie en vertaling in het bestemmingsplan

Het geluidverkavelingsplan is bijgevoegd bij de regels van het bestemmingsplan en maakt in die zin onderdeel uit van het bestemmingsplan en is daarmee juridisch bindend. In artikel 12.3 van het bestemmingsplan zijn specifieke 'gebruiksregels geluid' opgenomen, waarbij wordt verwezen naar het geluidverkavelingsplan.

Vergunningverlening aan en acceptatie van meldingen van de bedrijven is op grond van de bestemmingsplanregels alleen mogelijk indien de vastgestelde grenswaarden worden gerespecteerd. De op grond van het geluidverkavelingsplan gereserveerde geluidbudgetten vormen de maximale planologische invulling van de geluidssituatie op het bedrijventerrein.

In de regels van het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om te voorkomen dat onvoorziene toekomstige ontwikkelingen door het geluidverkavelingsplan onmogelijk worden gemaakt. Onder voorwaarden kan het geluidverkavelingsplan middels deze wijzigingsbevoegdheid worden gewijzigd.

Het geluidverkavelingsplan is bijgevoegd als bijlage 18 bij de regels van het bestemmingsplan.

4.9 Watertoets

Relevant kader

Conform artikel 1.3.6. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in de toelichting van een bestemmingsplan een beschrijving te worden gegeven van de wijze waarop in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. De watertoets is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op een evenwichtige manier laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Door het doorlopen van het watertoetsproces wordt de waterbeheerder in een vroegtijdig stadium bij de plannen betrokken.

Watertoets

Voor dit bestemmingsplan is het watertoetsproces doorlopen. Er heeft afstemming plaatsgevonden met het Waterschap Limburg en Rijkswaterstaat. Het planvoornemen is getoetst aan de door het Waterschap en Rijkswaterstaat aangegeven thema's. In de huidige situatie is binnen het plangebied geen regionaal oppervlaktewater aanwezig. Het plangebied grenst aan de Maas. In deze paragraaf zijn de belangrijkste conclusies en aanbevelingen opgenomen. De volledige rapportage Watertoets is als bijlage 7 toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan. Naar aanleiding van inspraakreacties is een 'Aanvulling Watertoets' opgesteld. Deze is als onderdeel van het 'Aanvulling MER' als bijlage 26 toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan. Onderstaande conclusies zijn gebaseerd op beide documenten.

Buitendijkse ligging

Het plangebied is buitendijks van de primaire waterkering van de Maas gelegen. Op basis van het voorgenomen afwerkpeil en de berekende waterstanden in de Maas zal het nieuwe bedrijventerrein wateroverlast kunnen ondervinden in extreme hoogwatersituaties (T1250). Geadviseerd wordt bij aanleg van bebouwing in de aanleghoogte (vloerpeil) rekening te houden met de buitendijkse ligging en de kans op inundatie vanuit de rivier. Ook dient inzichtelijk te zijn wat de kans op verspreiding van schadelijke stoffen is bij overstroming van het gebied, bijvoorbeeld door het opstellen van een calamiteitenplan.

Primaire waterkering

Binnen het plangebied ligt de primaire waterkering van de Maas. De as van de bestaande primaire waterkering zal niet worden verplaatst. Ook de onderhoudsstrook op de waterkering blijft behouden waardoor de toegang tot de waterkering gegarandeerd is. De werking (stabiliteit en beschermingsniveau) van de kering mag niet verslechteren. Voor werken binnen de beschermingszone van de waterkering is een waterwetvergunning vereist, aan te vragen bij Waterschap Limburg. Bij indienen van de waterwetvergunning dient ook de inrichting van het gebied en uitvoeringsaspecten getoetst te worden aan de aanwezigheid van de waterkering.

Hemelwater

Afwatering van hemelwater vindt plaats naar het rijkswater van de Maas, daarmee is geen sprake van belasting van het regionale watersysteem. Omdat in de Maas het grootste deel van het jaar een watertekort bestaat levert de aanvoer van schoon water een positieve bijdrage. Het bebouwingspercentage is daarmee niet van invloed op de grond- en/of oppervlaktewaterkwaliteit. Bij de toekomstige ontwikkeling van het plangebied dient met name rekening gehouden te worden met de eisen van Rijkswaterstaat ten behoeve van de waterkwaliteit. De lozing van hemelwater op de Maas dient te voldoen aan de richtlijnen voor waterkwaliteit uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Bij aanvraag van de waterwetvergunning dient de wijze van monitoring van de lozing nader en in detail te worden uitgewerkt.

Vuilwater

De totale afvalwaterproductie uit het gebied zal als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen toenemen. Afvoer van vuilwater vindt plaats naar het bestaande vuilwaterriool in het naastgelegen bedrijventerrein Hoogveld. Daarbij dient met name rekening te worden gehouden met de eisen en wensen van de gemeente Gennepe. De gemeente is namelijk verantwoordelijk voor beheer en onderhoud van het rioleringsstelsel.

Met inachtneming van bovenstaande punten wordt met de ontwikkeling Haven Heijen voldaan aan de gestelde criteria. Het planvoornemen heeft derhalve geen nadelige gevolgen voor de waterhuishoudkundige situatie.

Het rapport waarin de resultaten van de watertoets uitgebreid staan beschreven is opgenomen in bijlage 7 bij de toelichting. De Aanvulling watertoets is als onderdeel van de Aanvulling MER als bijlage 26 toegevoegd bij de toelichting.

4.10 Verkeer

Relevant kader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient in een bestemmingsplan dat een ontwikkeling mogelijk maakt, aandacht te worden besteed aan het aspect verkeer.

Situatie

In de huidige situatie zijn er geen of nauwelijks knelpunten met de verkeersafwikkeling op de (hoofd-)wegen en kruispunten rondom Haven Heijen. De uitbreiding van Haven Heijen zorgt voor een toename van de verkeersbewegingen, maar deze toename vindt plaats op wegen met voldoende restcapaciteit. De uitbreiding van Haven Heijen zorgt dan ook niet voor een significante verslechtering van de bereikbaarheid voor langzaam- en gemotoriseerd verkeer. De oversteekbaarheid voor langzaam verkeer wordt niet significant beïnvloed door de uitbreiding van Haven Heijen.

De uitbreiding van Haven Heijen heeft daarnaast geen significant effect op de verkeersveiligheid.

Conclusie en vertaling in het bestemmingsplan

De uitbreiding van Haven Heijen heeft geen significante negatieve invloed op de verkeerssituatie.

De Achtergrondrapportage Verkeer is bijgevoegd als bijlage 22 bij de toelichting. In de Aanvulling MER (bijlage 25 van deze toelichting) is een actuele verkeersberekening opgenomen.

4.11 Nautica

Relevant kader

De uitbreiding van Haven Heijen wordt gerealiseerd tussen de druk bevaren Maas en de bestaande haven. De uitbreiding van Haven Heijen is op het gebied van nautica kwalitatief beschouwd op basis van de algemene nautische principes.

Situatie

De toegang vanaf de Maas verloopt net als in de bestaande situatie via de Rijksvluchthaven. De invaart wordt breed genoeg, zodat onder normale omstandigheden ook schepen tot 15 meter breed vlot en veilig de haven kunnen betreden en verlaten. Ook de toegang van de nieuwe insteekhaven vanuit de Rijksvluchthaven wordt breed genoeg zodat schepen tot 15 meter breed de nieuwe insteekhaven veilig kunnen betreden en verlaten. In overleg met Rijkswaterstaat wordt in de vergunningenfase onderzocht of de Rijksvluchthaven bij hoogwatersituaties wordt afgesloten, omdat de maatvoering van de toegang in die situatie niet voldoende is in verband met grotere stroomsnelheden.

De nieuwe insteekhaven is aan het einde voorzien van een draaikom. Hoewel deze gezien de afmetingen van de haven en de schepen niet noodzakelijk is, is ervoor gekozen om deze wel te realiseren. Een draaikom bevordert namelijk de doorstroming van het scheepvaartverkeer.

Door de uitbreiding van de haven zal het aantal scheepvaartbewegingen in en uit de haven toenemen. Omdat er kruisend scheepvaartverkeer op de Maas voor de haveningang plaatsvindt nemen de risico's toe. Omdat de toename in het aantal scheepvaartbewegingen echter beperkt is, is de toename van de risico's niet significant.

Conclusie en vertaling in het bestemmingsplan

De uitbreiding van Haven Heijen die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt voldoet aan de algemene nautische principes.

De nautische rapporten zijn bijgevoegd als bijlage 10 en 11 bij deze toelichting.

4.12 Luchtkwaliteit

Relevant kader

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in het hoofdstuk 5, titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer. In de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), koolmonoxide (CO) en lood in de buitenlucht. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) de meest kritische luchtverontreinigende componenten. De overige in de Wet milieubeheer opgenomen luchtverontreinigende componenten vormen geen probleem meer in Nederland

Voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de Wet milieubeheer de onderstaande grenswaarden opgenomen:

Stof	Tijdgemiddelde	Grenswaarde
Stikstofdioxide NO ₂	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
Stikstofdioxide NO ₂	Uurgemiddelde concentratie	18 uur meer dan 200 µg/m ³
Fijn stof PM ₁₀	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
Fijn stof PM ₁₀	Daggemiddelde concentratie	35 dagen meer dan 50 µg/m ³
Fijn stof PM _{2,5}	Jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³

De World Health Organisation (WHO) heeft voor de buitenlucht zogenaamde Air Quality Guidetines opgesteld. Deze WHO-adviesnormen voor de buitenlucht zijn normen waaronder geen schadelijke gezondheidseffecten meer te verwachten zijn. In onderstaande tabel zijn de WHO-advieswaarden weergegeven voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ PM_{2,5}).

Stof	Tijdgemiddelde	Grenswaarde
Stikstofdioxide NO ₂	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
Fijn stof PM ₁₀	Jaargemiddelde concentratie	20 µg/m ³
Fijn stof PM _{2,5}	Jaargemiddelde concentratie	10 µg/m ³

Situatie

Voor de uitbreiding van Haven Heijen is onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit. Als gevolg van de inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan zijn de berekeningen

geactualiseerd. De resultaten daarvan zijn als onderdeel van de Aanvulling MER opgenomen in bijlage 25 van de toelichting. Uit dit onderzoek blijkt dat in de bestaande situatie anno 2018 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀, en PM_{2,5}) in het plangebied reeds ruim onder de wettelijke grenswaarden liggen. De jaargemiddelde concentraties bedraagt namelijk maximaal 15,4 µg/m³ voor NO₂, 19 µg/m³ voor PM₁₀ en 11,4 µg/m³ voor PM_{2,5}.

Uit het onderzoek blijkt dat de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀, en PM_{2,5}) na realisatie van de uitbreiding Haven Heijen nog onder de wettelijke grenswaarden liggen. Hiermee kan gesteld worden dat de uitbreiding van Haven Heijen niet zal leiden tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit en dat ook na realisatie van het plan ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Voor NO₂ en PM₁₀ wordt ook voldaan aan de normen van de WHO. Voor PM_{2,5} ligt de concentratie net boven deze norm. Vergeleken met de huidige situatie zal echter geen sprake zijn van een toename van de concentratie PM_{2,5}. In de toekomst nemen de achtergrondconcentraties stikstofdioxide en fijnstof verder af.

Conclusie en vertaling in het bestemmingsplan

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Het luchtkwaliteitsonderzoek is als bijlage 20 bij deze toelichting gevoegd. De aanvullende berekeningen zijn als onderdeel van de Aanvulling MER als bijlage 29 aan de toelichting toegevoegd.

4.13 Externe veiligheid

Relevant kader

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's door de opslag, productie en het transport van gevaarlijke stoffen. In ruimtelijke plannen dient aandacht te worden besteed aan de relatie tussen risicovolle activiteiten en de omgeving. Er zijn twee situaties waarbij externe veiligheid een rol speelt, namelijk bij het ontplooiën van een risicovolle activiteit en bij het realiseren van een (beperkt) kwetsbaar object binnen het invloedsgebied van een dergelijke "activiteit".

De voor dit bestemmingsplan belangrijkste kaders worden gevormd door het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Het doel van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is om mensen in de buurt van een bedrijf met gevaarlijke stoffen te beschermen. In het Bevi worden afstandsnormen gesteld met betrekking tot risicovolle inrichtingen. Hierbij is de relatie met risicogevoelige objecten in de omgeving van belang. Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), stelt regels aan transportroutes voor gevaarlijke stoffen en de omgeving van deze transportroutes.

Situatie

Er is in de directe omgeving van het plangebied sprake van één risicovolle activiteit, namelijk het transport van gevaarlijke stoffen over het water (Maas). De Maas behoort namelijk tot het Basisnet voor vervoer van gevaarlijke stoffen.

Op grotere afstand van het plangebied zijn de volgende risicovolle activiteiten aanwezig:

- transport van gevaarlijke stoffen over de weg (> 550 m);
- transport van gevaarlijke stoffen door een buisleiding (> 1.300 m);
- opslag van dieselolie in bovengrondse tank (> 300 meter).

Vanwege de afstand tot het plangebied zijn deze drie risicovolle activiteiten niet relevant.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over water wordt geconcludeerd dat:

- het plangebied is gelegen buiten de plaatsgebonden risicocontour van 10-8 per jaar ten gevolge van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Maas. Er wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarde van 10-6 per jaar;
- met betrekking tot het groepsrisico kan worden gesteld dat het groepsrisico ter plaatse dermate laag is dat geen groepsrisico wordt berekend;
- ter plaatse is langs de oevers van de Maas een vrijwaringszone aanwezig van 25 meter waarbij afwegingsplicht geldt bij besluitvorming over het al dan niet toelaten van nieuwe bebouwing in deze zone met het oog op de mogelijke gevolgen van een plasbrand;

Conclusie en vertaling in het bestemmingsplan

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

Het onderzoek externe veiligheid is bijgevoegd als bijlage 19 bij deze toelichting.

4.14 Landschap

Relevant kader

Delen van het plangebied maken onderdeel uit van de Bronsgroene landschapszone en de Zilvergroene natuurzone (zie figuur 4.1). De Zilvergroene natuurzone is gelegen aan de westkant van het plangebied (lichter groen), de rest van het plangebied is aangewezen als Bronsgroene landschapszone (donkerder groen). In de Provinciale Omgevingsverordening zijn regels opgenomen voor de omgang met deze landschapszones in bestemmingsplannen. Zie hiervoor 3.2.1 (beleidskader).



Figuur 4.1: Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone

Situatie

Zilvergroene natuurzone

De strook binnen het plangebied die is aangeduid als Zilvergroene natuurzone, is in de huidige situatie ingericht als natuurvriendelijke oever. Daarmee past de huidige inrichting bij de kernkwaliteiten van de Zilvergroene natuurzone. De huidige natuurvriendelijke oever blijft grotendeels behouden. Alleen in het noordelijk deel van deze zone wordt een hoek verwijderd voor de aanleg van de nieuwe havenarm. Het gaat om een oppervlak van circa 6.000 m². Daar tegenover staat dat als onderdeel van de uitbreiding van Haven Heijen de natuurvriendelijke oever over de hele lengte grofweg wordt verdubbeld en dat ten zuiden van de draaikom aansluitende natuur wordt ontwikkeld. De overgang van de bestaande natuurvriendelijke oever met het huidige agrarische gebruik van aangrenzende percelen is vrij hard. De ingangen van de bestaande hoofdburcht reiken tot in de bovenrand van de natuurvriendelijke oever. Het overgrote deel van de ingangen liggen dan ook op het talud van de gecreëerde steile wand van de oever, uit het directe zicht. Het optimaliseren van de natuurvriendelijke oever houdt in dat de aanwezige beplanting minder sterk aan de bovenrand wordt afgesneden. De intentie is om de rand een meer natuurlijke overgang te geven met een mantel-zoom vegetatie. Bij de aankleding moet men denken aan een voedselrijke struweelstrook aansluitend langs de bovenrand van de oever. Daarna zal de oever in een tweetrapsprofiel met een variërend talud overlopen naar de nieuwe havenarm/draaikom. Een oever met verschillende mogelijkheden om deze te optimaliseren naar het leefgebied van de das, waaronder de aankleding met een langgerekte knip en scheerheg aansluitend op extensief (beweid) kruidenrijk grasland. De heg wordt aangekleed met sleedoorn, meidoorn, hondsroos, etc. Daarmee wordt de zilvergroene natuurzone ruim voldoende gecompenseerd en versterkt.

Bronsgroene landschapszone

Conform de provinciale verordening moet de toelichting van een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in de Bronsgroene landschapszone een beschrijving bevatten van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd. Hieronder wordt op deze punten ingegaan

De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone binnen het plangebied zijn conform de Kwaliteitskaart Landschap de aanwijzing als Rivierdal met Groenelementen in een dalenlandschap. Kernkwaliteiten van het in de Bronsgroene landschapszone aangewezen gebied Maasdal zijn normaal gesproken de openheid van het gebied en het Maasheggenlandschap. Het plangebied ligt in het winterbed van de Maas. Het heeft een groene uitstraling en bevat geen (bedrijfs)gebouwen. Het Maasdal bestaat daarnaast in het algemeen uit grotendeels maisakkers en grasland, de op sommige plekken nog aanwezige heggen zorgen voor een kleinschalig, half-open karakter. De heggen hebben geen veekerende functie meer, waardoor ze door gebrek aan onderhoud langzaam verslechteren.

Het plangebied zelf is een halfopen agrarisch landschap met nog maar zeer sporadisch enkele heggen, dat aan de noord-, oost- en westzijde wordt begrensd door opgaande begroeiing (zie figuur 4.2). Het agrarisch gebruik richt zich deels op de intensieve verbouwing van mais, waardoor het open karakter een deel van het jaar slechts beperkt aanwezig is. De westzijde van de Bronsgroene landschapszone wordt begrensd door de natuurvriendelijke oever langs de Maas (= Zilvergroene natuurzone, zie hierboven). Naast de opgaande begroeiing vormen de bedrijfsgebouwen van AVG een duidelijke begrenzing van het landschap aan de oostzijde. De zuidzijde van het plangebied wordt begrensd door de Boxmeerseweg. Het landschap loopt hier over in het halfopen agrarisch landschap aan de zuidzijde van het plangebied, waar in de zomer de openheid wordt beperkt door de maisteelt die ook hier plaatsvindt. Langs de Boxmeerseweg staan enkele bosschages en bomen. Vanaf de Maas en de haven zijn alleen de randen (noord-, oost- en westzijde) van het plangebied zichtbaar. Het plangebied dat binnen de Bronsgroene landschapszone valt kent – behalve de nog aanwezige houtige opslag – geen bijzondere natuurwaarden. De houtige opslag wordt meer dan 1 op 1 gecompenseerd.



Figuur 4.2 Het plangebied: een open agrarisch landschap, rondom begrensd door opgaande begroeiing.

Het Maasheggenlandschap is naast landschappelijk ook cultuurhistorisch én ecologisch relevant. In het plangebied zijn echter slechts een aantal restanten van de Maasheggen te vinden, deze hebben een matige kwaliteit (versnipperd en slecht onderhouden). De gaafheid en herkenbaarheid én ecologische waarde van de Maasheggen in het plangebied is hierdoor zeer beperkt.

Door middel van een inrichtingsplan is inzicht gegeven in de landschappelijke inpassing van het plangebied. De basis voor de landschappelijke inpassing komt voort uit de benodigde dassencompensatie (zie paragraaf 4.7). Verder is bij de inpassing zoveel mogelijk aangesloten bij de waarden van het Maasheggenlandschap. De inrichting van graslanden, maasheggen, natuurvriendelijke oevers, bosjes en fruitboomgaard zorgen voor een kwaliteitsimpuls, zowel ecologisch, landschappelijk als cultuurhistorisch. Het zorgt voor betere landschappelijke inrichting. In paragraaf 2.6, figuur 2.5 is een afbeelding opgenomen uit het landschappelijke inpassingsplan. Het volledige landschappelijke inpassingsplan is als bijlage 4 toegevoegd aan de regels van het bestemmingsplan.

Conclusie en vertaling in het bestemmingsplan

Door de aanleg van de nieuwe haven en het bedrijventerrein verdwijnt het gedurende een deel van het jaar (wanneer geen mais op de akkers staat) open agrarische karakter van het plangebied. De beperkt aanwezige Maasheggen verdwijnen eveneens. Wat ook verdwijnt is het agrarisch gebruik voor maisteelt, wat in de zomermaanden de openheid beperkt. Er verdwijnen binnen het Bronsgroene landschap geen natuurwaarden, behalve de nog aanwezige houtopslag. De houtopslag wordt meer dan 1 op 1 gecompenseerd. De huidige maisteelt wordt vervangen door grasland. Omdat met name de Maasheggen kenmerkend zijn voor het Maasheggenlandschap, wordt als onderdeel van de ontwikkeling aan de zuidzijde in het plangebied nieuwe Maasheggen aangeplant. Ook ten zuiden van de Boxmeerseweg worden de Maasheggen hersteld en deels opnieuw aangeplant. Ook daar zal het verbouwen van mais worden vervangen door grasland. De inrichting van graslanden, maasheggen, natuurvriendelijke oevers, bosjes en fruitboomgaard zorgen voor een kwaliteitsimpuls, zowel ecologisch, landschappelijk als cultuurhistorisch. Het zorgt voor betere landschappelijke inrichting. Dit vormt weer een overgangsgebied richting de haven en bedrijven in het plangebied, die zo veel mogelijk worden afgeschermd met opgaande begroeiing. Dit geeft invulling aan de compensatie van negatieve effecten op de Bronsgroene landschapszone en geeft tevens invulling aan de kwaliteitsverbetering die nodig is bij ontwikkeling van een bedrijventerrein in het buitengebied in het kader van de Omgevingsvisie Genneep.

4.15 Bedrijven en milieuzonering

Relevant kader

Milieuzonering is een hulpmiddel om ervoor te zorgen dat nieuwe milieubelastende bedrijfsactiviteiten een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen, en anderzijds nieuwe milieugevoelige bestemmingen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden.

De VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering* (2009) geeft richtafstanden tot gevoelige bestemmingen voor een scala aan typen bedrijvigheid. Met behulp van deze richtafstanden kan een eerste indicatie verkregen worden van de inpasbaarheid van een initiatief op een bepaalde locatie. De richtafstanden gelden voor de milieuaspecten geluid, geur, stof en

gevaar. Er worden verschillende richtafstanden gehanteerd voor het omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied en het omgevingstype gemengd gebied.

Situatie

Voor haven Heijen is een milieuzoneringsanalyse uitgevoerd. Hierbij is uitgegaan van het principe van inwaartse zonering. Hierbij worden beschermende bufferzones rondom de bestaande milieugevoelige functies (woningen/woonschepen) gecreëerd. Op korte afstand van deze functies zijn slechts weinig belastende activiteiten toelaatbaar. Hoe groter de afstand tot de woonbebouwing, hoe groter de toelaatbare hinder zal zijn. Uit de analyse blijkt dat op basis van de inwaartse zonering ter plaatse van de uitbreiding van het bedrijventerrein bedrijvigheid met een milieucategorie tot en met 5.2 is toegestaan (zie figuur 4.3). De door de VNG genoemde richtafstanden tot aan woningen worden wat betreft de aspecten gevaar en geur niet overschreden.



Figuur 4.3: Milieuzonering uitbreiding Haven Heijen

Conclusie en vertaling in het bestemmingsplan

Als bijlage bij de regels van dit bestemmingsplan is een Staat van Bedrijfsactiviteiten gevoegd, waarin de diverse toegestane bedrijfsactiviteiten zijn opgenomen. Deze Staat van Bedrijfsactiviteiten is gebaseerd op de uitgevoerde milieuzoneringsanalyse, waarbij enkele specifieke ongewenste bedrijfsactiviteiten zijn verwijderd en gewenste bedrijfsactiviteiten toegevoegd aan de lijst.

Andere bedrijfsactiviteiten dan opgenomen binnen de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn niet toegestaan binnen het plangebied. Het kan zijn dat in de toekomst andere inzichten ontstaan over het gebruik van de gronden, waardoor ook het uitoefenen van andere bedrijfsactiviteiten uit een hogere milieucategorie wenselijk wordt. Dit mag echter niet leiden

tot een hogere milieubelasting in de omgeving. Het bestemmingsplan bevat hiertoe een binnenplanse afwijkingmogelijkheid, die het mogelijk maakt om ook andere bedrijfsactiviteiten toe te staan, mits vooraf aangetoond wordt dat deze qua milieu-impact vergelijkbaar zijn met de reeds toegestane bedrijfsactiviteiten.

De milieuzoneringsanalyse is bijgevoegd in bijlage 17 bij deze toelichting.

5 Juridische planbeschrijving

5.1 Inleiding

Het bestemmingsplan 'Haven Heijen' bestaat uit een verbeelding, planregels en toelichting. In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de opzet en het gebruik van de verbeelding en planregels.

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012), de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor).

5.2 Algemeen

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening, bepaalt een tweetal zaken de opzet en inrichting van de planregels, te weten:

- de digitale raadpleegbaarheid;
- de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012).

De structuur van het plan is zodanig dat de verbeelding de primaire informatie geeft over waar en hoe gebouwd mag worden. Bij het raadplegen van het bestemmingsplan dient dan ook eerst naar de verbeelding gekeken te worden. Vervolgens kan in de regels teruggelezen worden welk gebruik en welke bouwmogelijkheden zijn toegestaan binnen een bepaalde bestemming of ter plaatse van ene bepaalde aanduiding.

5.3 Regels

De regels zijn conform de SVBP 2012 als volgt opgebouwd:

- inleidende regels, met de gebruikte 'begrippen' en 'wijze van meten';
- bestemmingsregels, met de regels voor de binnen het plangebied gelegen bestemmingen en dubbelbestemmingen;
- algemene regels, met een overzicht van de algemene bouw- en gebruiksregels, de aanduidingsregels en de algemene afwijkings- en wijzigingsregels;
- overgangs- en slotregels, met de regels over het overgangsrecht en de wijze van aanhalen van het plan.

De in het bestemmingsplan opgenomen regels zijn zoveel mogelijk overeenkomstig de regels van de aangrenzende bestemmingsplannen 'Bedrijventerrein Hoogveld-De Grote Heeze 2012 en 'Buitengebied Gennep' (incl. Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied) opgesteld.

5.3.1 Inleidende regels

Begrippen (art. 1):

In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Een aantal begrippen is standaard voorgeschreven in de SVBP 2012.

Wijze van meten (art. 2):

Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden. Bij de wijze van meten is aangesloten bij de SVBP 2012.

5.3.2 *Bestemmingsregels*

Ter verkrijging van een logische opbouw wordt de navolgende volgorde in de bestemmingsregeling aangehouden voor de opgenomen bestemmingen:

- Bestemmingsomschrijving
- Bouwregels
- Specifieke gebruiksregels (indien noodzakelijk)
- Afwijken van de gebruiksregels (indien noodzakelijk)
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden (indien noodzakelijk)
- Wijzigingsbevoegdheid (indien noodzakelijk)

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Vervolgens worden de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Voor zover nodig wordt een onderscheid gemaakt in gebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waardoor de toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning aanmerkelijk vereenvoudigd en inzichtelijker is.

In de specifieke gebruiksregels staat aangegeven welk gebruik in ieder geval strijdig is met de bestemmingsomschrijving. Van de gebruiksregels kan worden afgeweken middels een omgevingsvergunning voor meer gebruiksmogelijkheden (afwijken van de gebruiksregels). In de wijzigingsbevoegdheid is opgenomen onder welke voorwaarden een bestemming omgezet kan worden naar een andere bestemming. Verderop in deze paragraaf worden de regels van de opgenomen bestemmingen nader toegelicht. Hierbij wordt, conform SVBP2012, een alfabetische volgorde aangehouden.

5.3.3 *Algemene regels*

In artikel 9 (de anti-dubbelregel) wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk. In artikel 10 zijn algemene bouwregels opgenomen, met daarin regels voor ondergrondse bouwwerken en ondergeschikte bouwdelen. In artikelen 11, 12, 13 zijn algemene gebruiksregels, algemene aanduidingsregels en algemene afwijkingsregels opgenomen. Algemene gebruiks- of aanduidingsregels gelden voor het gehele plangebied, dan wel voor een bepaald aangeduid gebied, dat een eigen begrenzing heeft, ongeacht de ter plaatse tevens geldende bestemmingen. Algemene afwijkingsregels verschaffen het bevoegd gezag (in de regel burgemeester en wethouders) de gewenste beleidsruimte om bij de uitvoering van het plan te kunnen inspelen op gegevens of situaties die vooraf niet bekend kunnen zijn en binnen een bepaalde marge van het plan te kunnen afwijken. Tot slot is in dit hoofdstuk een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarmee wordt verzekerd dat het houden van vee in het kader van het extern salderen ook wordt beëindigd en beëindigd blijft (artikel 14).

5.3.4 *Overgangs- en slotregels*

In de bepaling overgangsrecht (artikel 15) is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan. In de slotregel (artikel 15) is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

5.4 **Bestemmingen**

5.4.1 *Bedrijventerrein*

De voor Bedrijventerrein aangewezen gronden zijn (kortgezegd) bestemd voor bedrijfsactiviteiten tot de op de verbeelding aangeduide maximum milieucategorie. Bovendien moet het gaan om een bedrijfsactiviteit die is genoemd in de als Bijlage 1 bij de regels opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten. Daarnaast zijn voorzieningen toegestaan die passen bij een dergelijk gebruik, waaronder wegen, paden, parkeer- en groenvoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding.

Op de verbeelding is een bouwvlak ingetekend. Binnen dat bouwvlak mogen gebouwen worden opgericht. De mate waarin het bouwvlak mag worden volgebouwd, is aangegeven door middel van een bebouwingspercentage; 80 %. Ook de maximale bouwhoogte van bedrijfsgebouwen is aangegeven op de verbeelding. In de regeling is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om, in het kader van een zuinig ruimtegebruik, de bouwhoogte zoals die op de verbeelding staat aangegeven te verhogen met maximaal 3 meter.

Zoals hiervoor al aangegeven is binnen de bestemming Bedrijventerrein door middel van aanduidingen op de verbeelding aangegeven waar welke categorie van bedrijvigheid is toegestaan. Deze categorie-indeling is gebaseerd op de uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' (VNG, 2009). De zonering zoals die is opgenomen in de bestemmingsomschrijving en op de verbeelding, verwijst naar de Staat van bedrijfsactiviteiten die in de bijlage bij de regels is opgenomen. Ondanks het feit dat de Staat van bedrijfsactiviteiten is afgestemd op de bestemmingsomschrijving is het van belang om op deze plaats op te merken dat de bestemmingsomschrijving vóór de opsomming in de Staat van bedrijfsactiviteiten gaat. Dat wil zeggen dat bij een eventuele strijdigheid tussen bestemmingsomschrijving en de Staat van Bedrijfsactiviteiten, de bestemmingsomschrijving prevaleert. Er is daarnaast voorzien in een afwijkingsbevoegdheid op basis waarvan wel andere bedrijfsactiviteiten kunnen worden toegelaten, mits het betreffende bedrijf voor wat betreft de aard en de omvang van de milieuhinder die het veroorzaakt gelijk kan worden gesteld met een bedrijf genoemd in de betreffende categorie en geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Detailhandel is niet toegestaan op het bedrijventerrein. Ook zelfstandige kantoren en horeca zijn niet toegestaan.

Verder is van belang dat binnen het bestemmingsplan wordt gewerkt met geluidverkaveling, zoals ook beschreven in paragraaf 4.8. Deze regeling is opgenomen in de algemene aanduidingsregels, gekoppeld aan de aanduiding 'overige zone – milieugebruiksruimte'. Deze regeling voorziet in een evenredige verdeling van de geluidruimte voor bedrijven over het gehele bedrijventerrein.

Ontgronding is binnen deze bestemming niet toegestaan. Mogelijk vinden wel bodemingrepen plaats in het kader van het bouwrijp maken van de gronden, maar dat is niet aan te merken als ontgronden. Bij deze werkzaamheden zullen de regels en eventuele vergunningplichten als gekoppeld aan de in dit plan opgenomen dubbelbestemmingen moeten worden gerespecteerd.

5.4.2 *Natuur*

Het westelijk en zuidelijk deel van het plangebied is bestemd voor 'Natuur'. Deze bestemming sluit aan bij de vigerende bestemming en het beoogde toekomstig gebruik. Deze gronden hebben bovendien een specifieke aanduiding ten behoeve van ontgronding gekregen. De regeling die bij deze aanduiding hoort en ontgrondingswerkzaamheden toestaat, is gelijklopend aan de regeling uit het vigerende bestemmingsplan. De ontgrondingswerkzaamheden kunnen overigens pas uitgevoerd worden nadat Gedeputeerde Staten van de provincie een ontgrondingsvergunning hebben verleend. Deze regeling heeft tot doel om het watervoerend vermogen van de uiterwaarden te vergroten en een natuurlijk groen buffergebied te creëren tussen Maas en industrieterrein. Ook een te realiseren natuurdam is als Natuur bestemd. Deze dam dient ook te worden gerealiseerd en vervolgens duurzaam in stand te worden gehouden om overlast door golfslag als gevolg van het gebruik van de haven zoveel mogelijk te voorkomen.

5.4.3 *Water – Haven*

Onder deze bestemming valt de nieuwe havenkom binnen het plangebied. Deze haven is van belang voor de beoogde multimodale ontsluiting van het bedrijventerrein en de overslag van (bulk)goederen. De regeling sluit aan bij de regeling van de naastgelegen bestaande haven.

Volledigheidshalve is ontgronding toegevoegd aan de bestemmingsomschrijving, maar in feite zijn ontgrondingswerkzaamheden inherent aan het realiseren van de bestemming.

5.4.4 *Water – Vaarweg*

De bestemming is conform het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Gennepe' toegekend aan de Maas. De planregels sluiten aan bij de regeling voor de Maas in bestemmingsplan 'Buitengebied Gennepe'.

5.4.5 *Waterstaat – Stroomvoerend regime (dubbelbestemming)*

Deze bestemming is opgenomen voor het plangebied voor zover dat is gelegen binnen het stroomvoerend rivierbed van de Maas. Zowel voor bouwen als voor bepaalde werken en werkzaamheden geldt dat een extra afweging c.q. vergunning nodig, tenzij reeds een watervergunning is verleend. De regels zijn afgestemd op het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

5.4.6 *Waterstaat – Waterkering (dubbelbestemming)*

De beschermingszones rondom de waterkering en de waterkering zelf zijn voorzien van de beschermende dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering". Hier mag pas worden gebouwd als is aangetoond, dat de belangen van de waterkering niet onevenredig worden geschaad.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Conform het eerste lid van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Volgens het tweede lid van artikel 6.12 kan de gemeenteraad besluiten af te wijken van het vaststellen van een exploitatieplan indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd.

Bij dit bestemmingsplan is sprake van dit laatstgenoemde. Het betreft een bestemmingsplan dat door de gemeente in procedure is genomen voor de initiatiefnemers. Er zijn geen financiële gevolgen te verwachten voor de gemeente Gennep. De kosten van de aanleg en instandhouding van de voorgenomen ontwikkeling en het risico komen namelijk volledig voor rekening van de initiatiefnemers.

Door wijzigingen van de planologische bestemming en de bijbehorende regels, kan er voor belanghebbenden schade als gevolg van waardedaling ontstaan. Deze schade wordt planschade genoemd. De grondslag voor de tegemoetkoming in planschade wordt gevormd door afdeling 6.1 van de Wro. Tegemoetkoming is aan de orde indien schade ontstaat in de vorm van inkomensderving of vermindering van de waarde van een onroerende zaak door een wijziging van het planologisch regime, die leidt tot een planologisch nadeel voor een belanghebbende. Overigens leidt niet ieder planologisch nadeel tot (voor vergoeding in aanmerking komende) schade. Een tegemoetkoming wordt toegekend voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins verzekerd is. In deze gevallen is sprake van een volledige schadeloosstelling, dus inclusief een tegemoetkoming in planschade. De initiatiefnemers sluiten een overeenkomst met de gemeente Gennep over de compensatie van eventuele toe te kennen planschade. De planschade is op die manier anderszins verzekerd.

6.2 Maatschappelijke/procedurele uitvoerbaarheid

In artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald welke procedure op de voorbereiding van een bestemmingsplan van toepassing is.

6.2.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid en standpunt betrokken overheden

Planuitwerking

Vanaf oktober 2015 zijn er diverse gesprekken gevoerd op ambtelijk en bestuurlijk niveau met de gemeente Gennep, de Provincie Limburg, Rijkswaterstaat en het Waterschap. In die gesprekken zijn de bevoegde gezagen geïnformeerd over de plannen om de haven Heijen uit te breiden. Daarvoor is een informatieboekje opgesteld en tijdens de gesprekken uitgereikt.

Op 15 maart 2016 heeft het College van Burgemeester en Wethouders besloten om de gemeenteraad te informeren. Met de gemeente zijn vervolgens afspraken gemaakt over de inzet van ambtelijke ondersteuning.

De gemeenteraad is in maart 2016 geïnformeerd via een raadsinformatiebrief. Daarnaast zijn tijdens de gecombineerde commissievergadering op 9 mei 2016 van de commissie Bestuur en Organisatie en de commissie Ruimte en Economie de plannen gepresenteerd. Na deze presentatie is de memo 'Verkenning Uitbreiding Haven Heijen' d.d. 17 juni 2016 opgesteld.

Verder heeft er regelmatig ambtelijk overleg plaatsgevonden tussen initiatiefnemers en de verschillende overheden (Provincie Limburg, Rijkswaterstaat, Waterschap en de Gemeente Gennep). Een en ander heeft geresulteerd in de 'Notitie Reikwijdte en Detailniveau Uitbreiding Haven Heijen' (verder: NRD) d.d. 3 augustus 2016. Daarnaast hebben initiatiefnemers een verzoek ingediend om de gemeente als coördinerend bevoegd gezag aan te wijzen voor de procedure. Tijdens de raadsvergadering op 19 september 2016 is unaniem besloten om in te stemmen met de Verkenning, de toepassing van de coördinatie-regeling en het in procedure brengen van de NRD.

Op donderdag 10 november 2016 is in gemeenschapshuis D'n Toomp in Heijen een informatieavond gehouden over de NRD en de daaraan verbonden procedure. Er waren circa 35 belangstellenden aanwezig. De informatieavond begon om 19.30 uur met een uitleg over de procedure en vervolgens een presentatie door de initiatiefnemers van het planvoornemen. Daarna konden vragen worden gesteld. Onder andere werden er vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over de verkeersontsluiting, het kruispunt "Hoofdstraat - Hoogveld - De Grootte Heeze", de milieuconsequenties (geluid, trillingen, verkeer en stof), de NRD- en MER procedure en de rol van de Klankbordgroep. De aanwezigen is gevraagd om deze vragen en opmerkingen via een schriftelijke zienswijze op de NRD in te dienen en om tevens kenbaar te maken of men lid wil worden van de Klankbordgroep. De Klankbordgroep is diverse malen geïnformeerd over de planontwikkelingen.

Daarnaast hebben ook afzonderlijke overleggen plaatsgevonden met o.a. de dorpsraad 'Heije Moijer' en de woonarkbewoners. Ook zijn er presentaties gehouden bij het bedrijventerreinoverleg Heijen en het overleg van Blue Ports (samenwerkingsverband van Limburgse havengemeenten met de Provincie Limburg).

De verdere planuitwerking is in samenspraak met de Projectgroep Haven Heijen tot stand gekomen. In deze projectgroep zitten vertegenwoordigers van:

- Provincie Limburg
- Gemeente Gennep
- Waterschap Limburg (voorheen Waterschap Peel en Maasvallei)
- Rijkswaterstaat
- AVG Bedrijven
- Teunesen Zand en Grint

Inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan

Na een Collegebesluit op 19 mei 2020 heeft de gemeente Gennep het voorontwerpbestemmingsplan van 14 juni tot 15 juli 2020 voor inspraak ter inzage gelegd en is ook de Commissie voor de m.e.r. om advies gevraagd. De gemeente Gennep heeft daarbij de rol als coördinerend bevoegd gezag namens Rijkswaterstaat, de Provincie Limburg en het Waterschap Limburg. In de Nota van Antwoord (NvA, zie bijlage 24) worden de in die periode binnengekomen inspraakreacties en het op 6 augustus 2020 ontvangen

advies van de Commissie voor de m.e.r. samengevat. In de NvA zijn inhoudelijke reacties gegeven en wordt aangegeven hoe met de inspraakreacties en het advies is omgegaan in relatie tot het ontwerpbestemmingsplan.

Uit de inspraakreacties en het advies van de Commissie voor de m.e.r. kwamen in hoofdlijn de volgende nader te onderzoeken aspecten naar voren:

- De nut en noodzaak van een watergebonden bedrijventerrein.
- De manier waarop de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden was onderzocht.
- De mogelijkheid om het natuuralternatief (alternatief 1) zodanig in te richten, dat zowel de natuur als de voorwaarden vanuit de hoogwaterbescherming hierin ingepast kunnen worden.
- De manier waarop natuurontwikkeling in het planvoornemen is meegenomen.
- De manier waarop het gemeentelijk beleid en de gemeentelijke ambities zijn meegenomen in het bestemmingsplan.

Bovenstaande onderwerpen zijn nader uitgewerkt in de Aanvulling MER, welke als bijlage 25 aan de toelichting is toegevoegd. Daarnaast zijn er in de inspraakreacties en het advies van de Commissie nog vele andere aspecten aan de orde gesteld. Deze zijn in de Nota van antwoord uitgebreid behandeld, maar hebben niet geleid tot aanvullend onderzoek.

De inspraakreacties en het advies van de Commissie voor de m.e.r. hebben geleid tot de volgende inhoudelijke wijzigingen in het bestemmingsplan:

- De toelichting is aangepast op de volgende onderdelen:
 - beschrijving van het planvoornemen (paragraaf 2.2, 2.3, 2.4 en 2.6);
 - actualisatie beleidskader (hoofdstuk 3);
 - actualisatie onderbouwing omgevingsaspecten (paragraaf 4.2, 4.7, 4.9, 4.10, 4.11 4.12 en 4.14);
 - beschrijving van de regels in paragraaf 5.4;
 - actualisatie paragraaf 6.2.
- De verbeelding is op de volgende punten aangepast:
 - de strekdam ten noorden van het nieuwe bedrijventerrein is toegevoegd;
 - de aanduiding voor het onderwaterdepot is in de verbeelding en de daarmee corresponderende planregels komen te vervallen;
 - er is een aanduiding toegevoegd waaruit volgt dat bedrijvigheid in de vorm van distributiecentra is beperkt tot het gebied met milieucategorie 4.2.
- De regels zijn op de volgende punten gewijzigd:
 - aanvulling van begrippen in artikel 1;
 - als strijdig gebruik is toegevoegd 'containerhaven' (artikel 3.4.1 en 3.5.1). Dit begrip is in artikel 1.32 nader gedefinieerd;
 - (volumineuze) detailhandel is uit de regels geschrapt (o.a. voormalig artikel 3.4.2 en 3.5.2.);
 - het Landschappelijke inpassingsplan is als voorwaardelijke verplichting toegevoegd (artikel 3.4.7, bijlage 4 van de regels);
 - onderwaterdepot is geschrapt (voormalig artikel 5.3.3);
 - de natuurdam is als voorwaardelijke verplichting toegevoegd (artikel 5.3.2);
 - op grond van eisen van het waterschap is een regeling toegevoegd over het verwerken van hemelwater (artikel 10.5);

- de regels zijn zodanig aangepast, dat deze enkele duurzaamheidsmaatregelen faciliteren;
- diverse kleine wijzigingen in artikelen;
- Cementfabriek is uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten verwijderd (bijlage 1 bij de regels).

Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan

Na een collegebesluit op 8 juni 2021 heeft het ontwerpbestemmingsplan met betrekking tot de uitbreiding van de haven te Heijen van 17 juni tot en met 28 juli 2021 voor inspraak ter inzage gelegen en is ook de Commissie voor de m.e.r. om advies gevraagd. De gemeente Gennep heeft daarbij de rol als coördinerend bevoegd gezag namens Rijkswaterstaat, de Provincie Limburg en het Waterschap Limburg. In de Nota van zienswijzen (zie bijlage 34) worden de binnengekomen zienswijzen en het op 10 augustus 2021 ontvangen advies van de Commissie voor de m.e.r. samengevat en worden hierop inhoudelijke reacties gegeven.

Naar aanleiding van onder andere de zienswijzen en het toetsingsadvies zijn tussen ontwerpbestemmingsplan en vaststelling van het bestemmingsplan de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- In de regels van het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen over een nieuwe ontsluitingsroute.
- Een onderwaterdepot en opslag zijn als strijdig gebruik toegevoegd aan artikel 5.3.1.
- In artikel 5 (5.3.2) is een specifieke gebruiksregel toegevoegd over het aantal scheepvaartbewegingen per etmaal.
- Diverse kleine wijzigingen in artikelen.
- In paragraaf 2.4 van de toelichting is een beschrijving opgenomen van de nieuwe ontsluitingsroute.
- In paragraaf 4.7 van de toelichting van het bestemmingsplan is een extra onderbouwing toegevoegd ten aanzien van de Bronsgroene landschapszone.
- In paragraaf 4.8 van de toelichting van het bestemmingsplan is de verwijzing naar artikel 12.2 veranderd in een verwijzing naar artikel 12.3.
- In het dassencompensatieplan (bijlage 15 bij het bestemmingsplan) is *preferent leefgebied* vervangen door *primair foerageergebied*.

Daarnaast zal via een aparte planologische procedure een andere ontsluitingsroute naar de havenuitbreiding worden mogelijk gemaakt. Doel van deze wijziging is om zo veel mogelijk woningen aan de Hoofdstraat te ontsien van het vrachtverkeer naar het bestaande bedrijventerrein Hoogveld en de havenuitbreiding. Tevens levert dit een verbetering van de leefomgevingskwaliteit op voor de bewoners van de Hoofdstraat.

6.2.2 Procedurele uitvoerbaarheid

Vooroverleg

In artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is aangegeven dat het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met de besturen van de betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. In het kader van dit overleg

ex artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerp bestemmingsplan toegezonden aan de vooroverlegpartners.

Terinzagelegging voorontwerp bestemmingsplan

Het voorontwerp bestemmingsplan is ter inzage gelegd voor inspraak. Eenieder is in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een inspraakreactie in te dienen bij de gemeente Gennep. Zie hierover verder in paragraaf 6.2.1.

Eerder in het proces zijn omwonenden al betrokken geweest bij de planvorming. Er zijn diverse bijeenkomsten georganiseerd waarbij omwonenden de mogelijkheid hadden om in de vorm van een klankbordgroep mee te denken over de planvorming.

Terinzagelegging ontwerp bestemmingsplan

Het ontwerp bestemmingsplan is overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht 6 weken ter visie gelegd. Gedurende zes weken is het eenieder schriftelijk of mondeling toegestaan een zienswijze kenbaar maken met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan.

De gemeenteraad van Gennep beslist of eventuele zienswijzen leiden tot wijzigingen in het bestemmingsplan dat wordt vastgesteld.

Vaststelling

Binnen 12 weken na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan stelt de gemeenteraad van de gemeente Gennep het bestemmingsplan vast.

Terinzagelegging

Na vaststelling ligt het vastgestelde bestemmingsplan samen met het vaststellingsbesluit 6 weken ter inzage.

Beroep

Na vaststelling van het bestemmingsplan kan binnen de inzagetermijn van 6 weken beroep worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Hierbij geldt dat belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend in beroep kunnen gaan tegen het plan.

Indien geen beroep wordt ingediend treedt het bestemmingsplan vanaf de dag na afloop van de beroepstermijn onherroepelijk in werking. Ook als er beroep wordt ingediend treedt het bestemmingsplan in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn, maar wordt het bestemmingsplan pas onherroepelijk na uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien conform artikel 8.4 Wro een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State treedt het bestemmingsplan na de beroepstermijn vooralsnog niet in werking.

7 Bijlagen bij de toelichting

 = geactualiseerd of aanvullend opgesteld als gevolg van inspraak op voorontwerpbestemmingsplan

 = geactualiseerd of aanvullend opgesteld als gevolg van inspraak op ontwerpbestemmingsplan

Bijlage 1 – Milieueffectrapport

Bijlage 2 – Onderbouwing Ladder voor duurzame verstedelijking

Bodem

Bijlage 3 – Bureauonderzoek archeologie
+ selectiebesluiten Archeologie Gemeente Gennepe / Provincie Limburg

Bijlage 4 – Vooronderzoek explosieven

Bijlage 5 – Waterbodemonderzoek

Bijlage 6 – Geotechnisch advies

Water

Bijlage 7 – Watertoets +  BPRW-toets

Bijlage 8 – Geohydrologisch onderzoek

Bijlage 9 – MER-achtergrondrapportage rivierkunde

Bijlage 10 – Nautische evaluatie alternatieven (MER-bijdrage)


Bijlage 11 – Nautische evaluatie voorkeursalternatief (Fast-time simulaties)

Ecologie

 Bijlage 12 – Voortoets / passende beoordeling

Bijlage 13 – Natuuronderzoek

Bijlage 14 – Onderzoek stikstofdepositie milieueffectrapportage

 Bijlage 15 – Compensatieplan dassenleefgebied

Woon- en leefmilieu

Bijlage 16 – Geluidonderzoek milieueffectrapportage

Bijlage 17 – Bedrijven en milieuzonering

Bijlage 18 – Geluidverkevelingsplan

Bijlage 19 – Onderzoek externe veiligheid


Bijlage 20 – Luchtkwaliteitsonderzoek milieueffectrapportage

Bijlage 21 – Trillingonderzoek milieueffectrapportage

Bijlage 22 – Achtergrondrapportage verkeer

Bijlage 23 – Opleg rapport MER in verband met aanvullende onderzoeken

Aanvullingen naar aanleiding van inspraak op het voorontwerpbestemmingsplan


 Bijlage 24 – Nota van zienswijzen inspraak voorontwerpbestemmingsplan

 Bijlage 25 – Aanvulling MER, met daarbij de volgende aanvullende onderzoeken als bijlage:

 - Bijlage 26: Aanvulling watertoets

 - Bijlage 27: Aanvulling natuuronderzoek

 - Bijlage 28: Aanvulling geluidonderzoek






 - Bijlage 29: Aanvulling luchtkwaliteitsonderzoek

 - Bijlage 30: Notitie Uitbreiding Haven Heijen - Lichthinder

 - Bijlage 31: Notitie Analyse gemeentelijk beleid

 - Bijlage 32: Aanvulling onderzoek stikstofdepositie

Aanvullingen naar aanleiding van inspraak op het voorontwerpbestemmingsplan

-  Bijlage 33 – Opleg rapport wijzigingen vaststelling bp
-  - Bijlage 34: Nota van antwoord ontwerpbestemmingsplan Haven Heijen
-  - Bijlage 35: Aanvullende notitie ladderonderbouwing
-  - Bijlage 36: Aanvullende verkeersnotitie
-  - Bijlage 37: Gevoeligheidsanalyse uitgangspunten stikstofberekening