

Beknopt verslag Raadsinformatiebijeenkomst procesvoorstel Maaskemp

5 februari 2024

Vragen

- Waar in het proces krijgen andere groepen dan overheden de kans om te reageren?
 - o Tijdens agenderingsfase is er sprake van gerichte participatie. Dat betekent dat medeoverheden de belangrijkste gesprekspartner zijn (om mede-eigenaarschap te creëren). Andere (belangrijke) stakeholders zullen gericht worden benaderd, zoals TZG en Sbb. Van publieksparticipatie is tijdens de agenderingsfase nog geen sprake, wel van informatieverstrekking.
- Wanneer inventariseren wie de actoren zijn die betrokken moeten worden?
 - o De actoren tijdens de agenderingsfase zijn in beeld.
- Gebied Paesplas niet meegenomen?
 - o Niet in startnotitie van TZG opgenomen. De focus lag op het gebied tussen brug en terrein Genneper Huys. Gemeente zal echter ook kijken naar omliggend gebied, de context, omdat de gebieden elkaar beïnvloeden en om te kijken naar win-win mogelijkheden.
- Ambtelijke capaciteit en financiële middelen, wie staat er nu aan de lat? Weinig geld en capaciteit wordt steeds gezegd. 600 uren ambtelijke capaciteit en € 130.000 externe deskundigheid terwijl we het geld en de uren niet hebben.
 - o Tijdens raadsinformatiebijeenkomst is gesproken over het grote beslag op ambtelijke capaciteit. Met Infram besproken hoe we dit de gebiedsontwikkeling toch in gang kunnen zetten als de raad dat wil. Ambtelijke ondersteuning tijdens de agenderingsfase (600 uren = plm. 0,4 fte) zijn bedoeld voor regierol gemeente. De noodzakelijk project- en proces-specifieke deskundigheid wordt ingehuurd. Het gaat om incidentele middelen.
- Uren ambtelijke capaciteit en financiële middelen in euro's in 2024? Beslismoment 1, is dat de volgende raadsyclus?
 - o Volgt in raadsvoorstel. Telkens in kleine stappen gevolgd door besluitvorming go/no go.
- Gerichte participatie, wat wordt daarmee bedoeld?
 - o Werksessies met medeoverheden en belangrijkste stakeholders waaronder Sbb en TZG. Ook andere grondeigenaren maar in eerste instantie focus op medeoverheden. Stapsgewijs.
- Rol voor private partij als financiële drager? Businessmodel voor ontgronder?
 - o Rol private partij tijdens voorbereiding en uitvoering zal aandacht krijgen.
- 4 partijen maar Sbb wordt niet genoemd.
 - o Ook Sbb is stakeholder.

Opmerkingen

- Elsss: Wanneer komt dit voorstel in de raad? We vinden de kwestie zwembad belangrijk.
 - o Zwembad is structureel, Maaskemp incidenteel. Benodigde capaciteit voor Maaskemp is wel groot.

- VVD: Positief t.a.v. ontwikkeling, neem medeoverheden en initiatiefnemer mee.
 - o Overleg met medeoverheden is mede bedoeld om gezamenlijk speelveld/doel op te halen.
 - o Met Provincie, RWS, Waterschap is informeel gesproken. Toezeggingen zijn nu nog niet aan de orde.
- Kan het proces incidenteel bekostigd worden door gemeente?
 - o Ja, bedrag is bedoeld om op te halen of we gezamenlijk hierin verder kunnen.
- RGL: niet doen, inwoners willen dat we van het gebied afblijven (uitkomst bijeenkomst 20 maart 2023), en gemeente heeft geen capaciteit.
- CDA: Uit eerdere bijeenkomsten zijn geen slotconclusies te destilleren: veel belanghebbenden, veel kansen, goed naar kijken maar gemeente moet regie houden.
- D66: Financieel krijgen we het zwaar en ook qua capaciteit, kijk dus vooral ook naar projecten als zwembad die daarop drukken. Als gemeente regie voeren is belangrijk
- SP: geld voor Maaskemp of zwembad? Neigt richting opvatting RGL.
- Bewoner: hoe in gebied met verbindingsweg? CNC? Ronde? Lob, dijkversterking?
 - o Dat is een puzzel die complexiteit benadrukt. Met alle elementen rekening houden.

Conclusie wethouder

- Het is een majeur proces/project
- Opdelen in behapbare stukken met beslismomenten
- Met medeoverheden en stakeholders
- Raadsvoorstel in april of mei in de raad. Financiering uit incidentele middelen.

Afsluiting voorzitter