

Aan : [REDACTED]  
Van : [REDACTED]  
CC :  
Datum : 5 maart 2022

Onderwerp : Schriftelijke vragen over de Gennepmolen

Op 21 februari heeft de fractie Elsss onderstaande vragen aan het college gesteld. Hierbij beantwoord ik deze vragen.

1. *Kloppen de bedragen en berekeningen van Gennepnu.nl. Zo niet kunt u een uitvoerige berekening presenteren met de correcte cijfers van grondprijzen en parkeerplaatsen. Zijn de cijfers in overeenstemming met het door de gemeenteraad vastgestelde beleid? Wij willen hiermee van u een totaaloverzicht dat transparantie levert over de kosten - baten- parkeercijfers en de totale investeringskosten voor de gemeente Gennep*

**Antwoord:** De berekening is als volgt, het college is akkoord gegaan met een groundbod van € 150.000,- Dit bod is gebaseerd op levering van bouwrijpe grond. De ontwikkelaar zorgt voor het woonrijp maken van de openbare ruimte en heeft hiervoor een bedrag van € 310.500,- in zijn begroting staan. Daarmee komt het totale bedrag voor bouw- en woonrijp maken van de grond op € 460.500,- De ontwikkelaar koopt hiervoor 1976 m<sup>2</sup> grond. Dit is omgerekend € 233,- per m<sup>2</sup>. Dat is in overeenstemming met het door de gemeenteraad vastgestelde beleid. Als Gennep.nu andere berekeningen maakt dan kloppen deze niet.

Gennep.nu stelt dat de 17 parkeerplaatsen die verdwijnen vervangen moeten worden. Deze parkeerplaatsen zijn echter aangelegd als tijdelijke parkeerplaatsen en hoeven daarom niet vervangen te worden. Er hoeft hiervoor dus ook geen bijdrage in het parkeerfonds gestopt te worden. SDK realiseert op eigen terrein de parkeerplaatsen voor de nieuwe woningen. Het aantal voldoet aan de in Gennep geldende parkeernorm.

14 appartementen met norm 1,4pp/app	19,6
13 grondgebonden woningen met norm 1.6pp/app	20,8
Totaal benodigd	40,4
Totaal gerealiseerd in het plan	42,0

2. *Zijn er mogelijkheden(voor de gemeenteraad) om de skyline van Gennep meer overeenkomstig eerdere ontwerpen en vigerend bestemmingsplan in te vullen? Wat kan de gemeenteraad voor invloed hebben hierop? Wat betekent dat voor het proces?*

**Antwoord:** De gemeenteraad vult de skyline van Gennep niet in. De gemeenteraad heeft invloed door wel of niet in te stemmen met de wijziging van het bestemmingsplan die nodig is



voor het realiseren dit door het college omarmde initiatief. Wat dit voor het proces betekent hangt af van het besluit van de gemeenteraad over de wijziging van het bestemmingsplan. Als de gemeenteraad akkoord gaat dan wordt het proces vervolgd zoals beschreven bij vraag 3. Als de gemeenteraad niet akkoord gaat dan loopt het proces forse vertraging op.

3. *Wat is de tijdelijk en besluitlijn van het project Gennepmolen? Graag beschrijven met eventuele toelichting hierop.*

Het bestemmingsplan is ter inzage gegaan en de inzagetermijn is inmiddels verstreken. Het voornemen is om het vaststellen van het bestemmingsplan te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering van 30 mei 2022. Als de raad akkoord gaat start de bezwaar- en beroepstermijn van 8 weken. Als er geen bezwaren komen is het bestemmingsplan onherroepelijk in week 30 (eind juli). De ontwikkelaar is voornemens om in augustus 2022 de omgevingsvergunning aan te vragen.

4. *Waarom neemt het college niet meer proactief de regie in dit onderwerp m.b.t. de communicatie met inwoners? Wat is de status van de petitie, op welke wijze heeft u advies en verzoek meegenomen in de verdere planontwikkeling en op welke wijze is er vanuit u actief gecommuniceerd met de indieners in de afgelopen paar maanden?*

Antwoord: Ik onderschrijf de aanname dat het college niet proactief de regie in dit onderwerp pakt niet. Het project loopt al vele jaren en dit college is er in geslaagd een ontwikkelaar te vinden die de grond wil kopen en woningen wil realiseren. Een petitie is geen politiek instrument en heeft daarom ook geen formele status. De petitie is in ontvangst genomen door de wethouder.

5. *Naar aanleiding van de recente presentatie door architect en projectleider heeft ondergetekende het vigerende beeldkwaliteit plan kern Gennep met hun gedeeld. De reactie was dat dit plan meegenomen zou worden in het verdere ontwerp. Neemt u de door de gemeenteraad vastgestelde uitgangspunten in dit plan ook mee als uitgangspunten in het verdere ontwerp? Op welke wijze bewaakt en toetst u de uitgangspunten van het beeldkwaliteit plan in het ontwerp.*

Antwoord: Het beeldkwaliteit plan is gedeeld met de ontwikkelaar en architect en zal meegenomen worden in het verdere ontwerp. Dit ontwerp wordt getoetst door de commissie ruimtelijke kwaliteit van het Gelders Genootschap dat al onze ruimtelijke plannen toetst.