

Memo

aan [REDACTED]

afschrift aan

van [REDACTED]

datum 18 juni 2020

onderwerp Gennepmolen

zaaknr. 2020-Z4871

documentnr. 2020-D62684

Deze memo is geschreven als voorbereiding op het bestuurlijk overleg tussen het waterschap en de gemeente Gennep over het bouwen van een aantal woningen langs de keermuur bij de Niers aan de Gennepershuisweg te Gennep.

Ons voorstel voor het bestuurlijk overleg: Informatie uitwisseling van het waterschap en de gemeente; Zorgen dat we een gelijk beeld hebben over deze casus en randvoorwaarden

- Het uitwisselen van gegevens
- Planning waterschap randvoorwaarden en uitgangspunten

Casus:

- Al bij de verbetering van de waterkeringen door Maaswerken medio 2009 waren er in Gennep al plannen voor de bouw van woningen langs de Niers <zie o.a. document 2020-D63077>; bij de bouw van de keermuur bij de Niers is hierop geanticipeerd.
- Vanaf 1 januari 2017 zijn nieuwe veiligheidsnormen voor de waterkeringen van kracht.
- Halverwege 2019 wordt met het waterschap over een nieuw plan gesproken voor de bouw van woningen langs de Niers.

Uitgangspunt:

- Het waterschap gaat het gesprek met de gemeente Gennep aan op basis van de huidige regelgeving en normering.
- De bestaande waterkering moet aan haar functie kunnen blijven voldoen;
 - Focus op de ondergrond; wat kan en wat niet -> beperkingen op de fundering(!)
- We moeten elkaars belangen kennen / delen en komen tot een toekomstbestendig ontwerp.
- We weten dat de waterkering ter plaatse op termijn moet worden verbeterd om uiterlijk 2050 aan de norm te voldoen (HWBP).

Keuze mogelijkheden:

- Alles bij het oude laten tot het moment van verbetering (wij volgen onze programmering voor verbetering waterkeringen)
- Nu fröbelen in de marge (hoeveel rek zit er in bestaande constructie);
- Constructie vooruitlopend op de voorziene verbetering toekomstbestendig maken ;
 - Bestaande constructie afbreken en nieuwe constructie maken denk aan Roerdelta. Zinvol als de gemeente bereid is alles integraal aan te pakken!



Toegevoerde bijlagen bij deze memo; basis documentatie aanvraag voor bebouwing bij de Gennepermolen:

1. Ligging dijktraject
2. normering
3. bestaande constructie
4. Toekomstige hoogte 2075 /2125
5. Belangrijkste beleidsuitgangspunten

Ons advies

- Laat de gemeente het initiatief nemen / de keuze maken wat ze op de langere termijn willen;
- Ga er tenminste uit van de bestaande constructie moet blijven voldoen maar hou rekening met de toekomstige ontwikkelingen.
 - Denk nu al na over zichtlijnen en uitzicht vanuit de nieuwbouw (advies naar de gemeente);
 - Start met de mogelijkheden in de ondergrond en niet met een wensbeeld boven de grond (advies naar ontwikkelaar);
 - Houdt de opties voor het waterschap bij toekomstige ontwikkeling open; zorg dat uitbreidbaarheid van de bestaande waterkering mogelijk blijft! (leidend principe waterschap Limburg)

Toelichting

ruimtelijk

- Het is aan de initiatiefnemer de keus om te bepalen op welke (NAP) hoogte de bebouwing gerealiseerd wordt en welke zichtlijnen ten opzichte van de waterkering nu en in de toekomst gaan ontstaan.
- Door rekening te houden met de mogelijk te realiseren toekomstige hoogte van de waterkering kan de initiatiefnemer een plan maken waarbij het uitzicht over de Niers in de toekomst geen belemmering zal zijn (toekomstige zichtlijnen zijn een keuze voor initiatiefnemer); wij wijzen erop dat; dit voorkomt dure constructies in de toekomst.
- Als je de ruimte tussen de woningen en de Niers wilt gebruiken voor doeleinde waarbij uitzicht op de Niers belangrijk is dan moet je het terrein op termijn (mogelijk) omhoog (kunnen) brengen.

Technisch

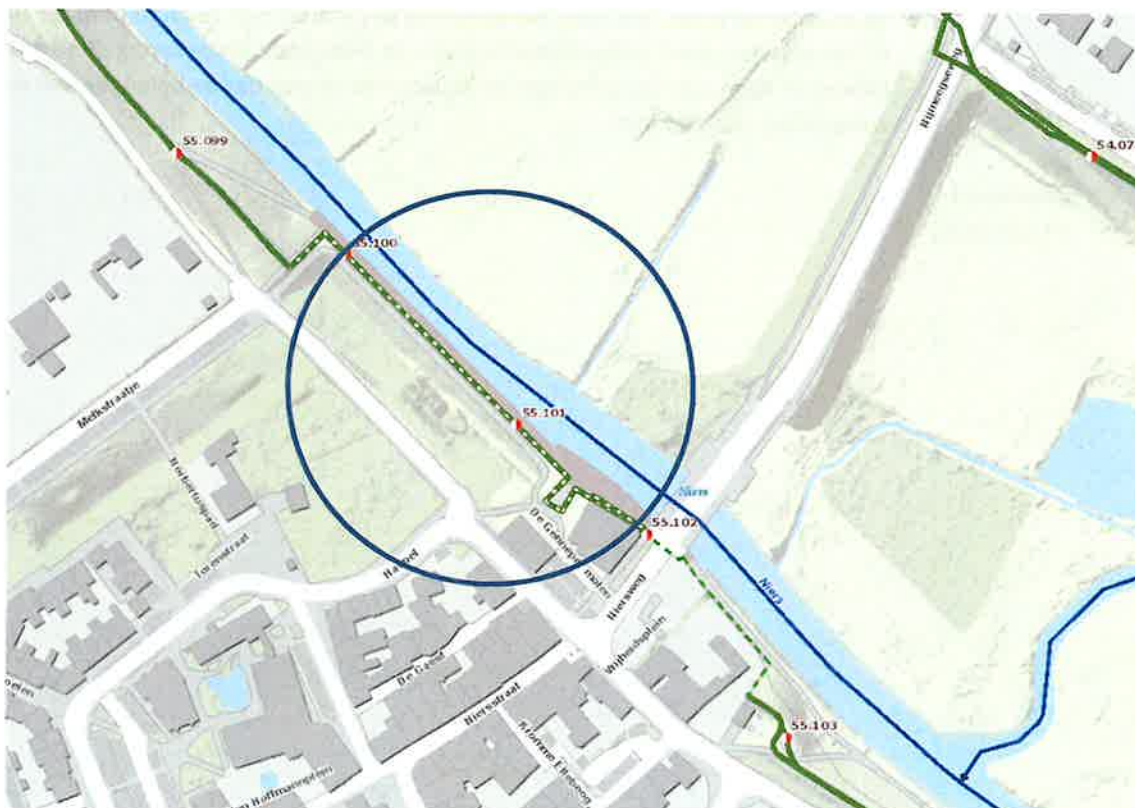
- De bestaande constructie van de keermuur is verankerd met grout ankers die in de grond achter de keermuur zitten.
- Het aanbrengen van een paalfundering direct achter de bestaande keermuur brengt een (extra) uitdaging met zich mee omdat de kering voorzien is van groutankers.
 - Wat is technisch verantwoord rekening houdend met de uitvoering, afdracht van belasting, een eventuele uitbreidbaarheid van de waterkering in de toekomst (eventueel extra ankers).

- Kunnen we redelijkerwijs de waterkering nog verbeteren in de toekomst?; hoe past de aangevraagde ontwikkeling hierin? We moeten in ieder geval elkaars belangen kennen / delen.
 - De opties voor een nieuwe met ankers gefundeerde kering worden door een paalfundering in de nabijheid van de kering beperkter(!) of de facto onmogelijk.
 - In het ontwerp moet uitbreidbaarheid van de bestaande waterkering dus een belangrijk item zijn. De aanvrager zal moeten aantonen dat de belangen van het waterschap zijn geborgd.

Roermond,
24 juni 2020.

Bijlage 1

Locatie:

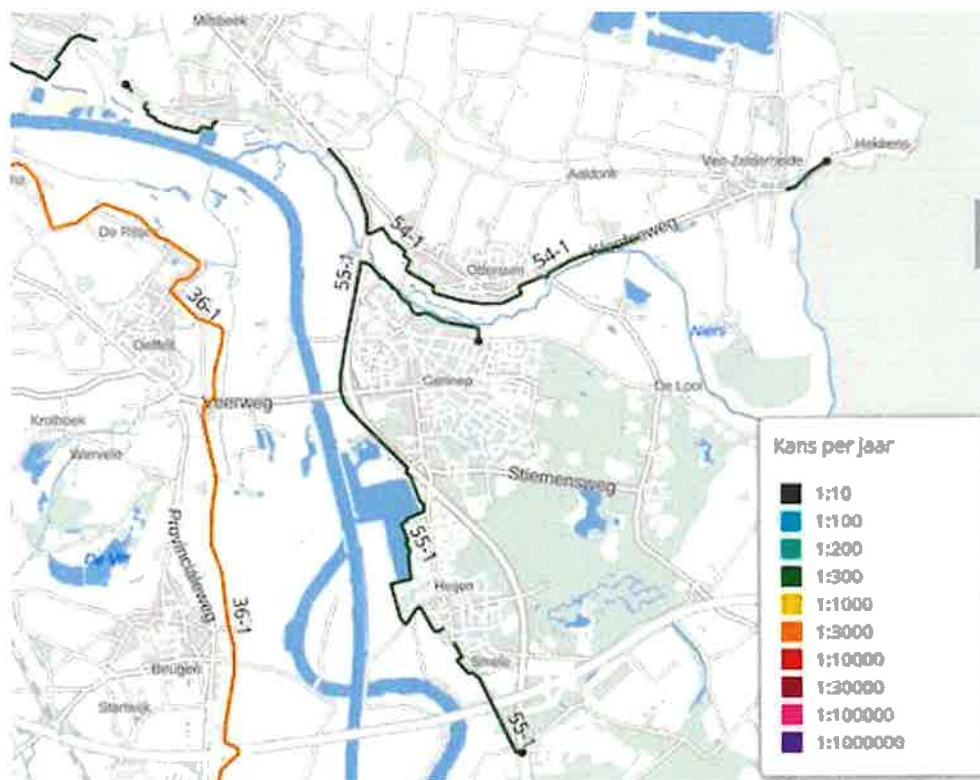


Bijlage 2

Normering; basisgegevens uit de Waterwet:

- Dijktraject 55-1
- Ondergrens 1:300
- Signaalwaarde 1:1000

Er is voor dit dijktraject sprake van een zogenaamde normsprong. Van 1:250 overschrijdingskans naar 1:300 overstromingskans!



Verbetering:

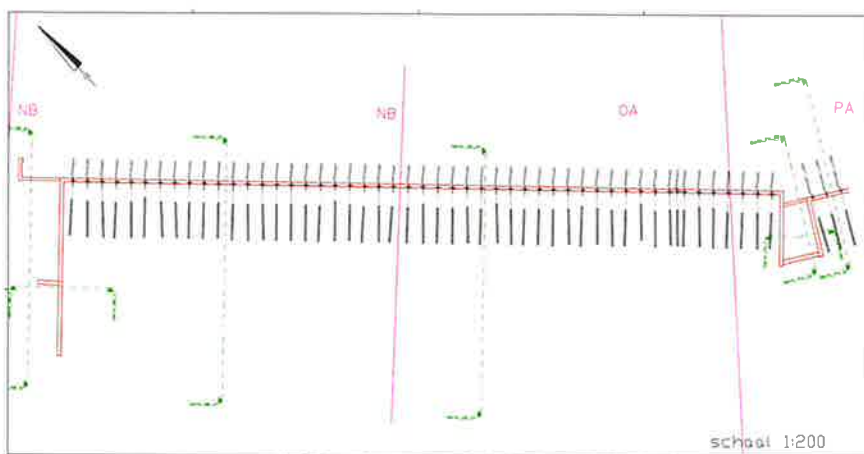
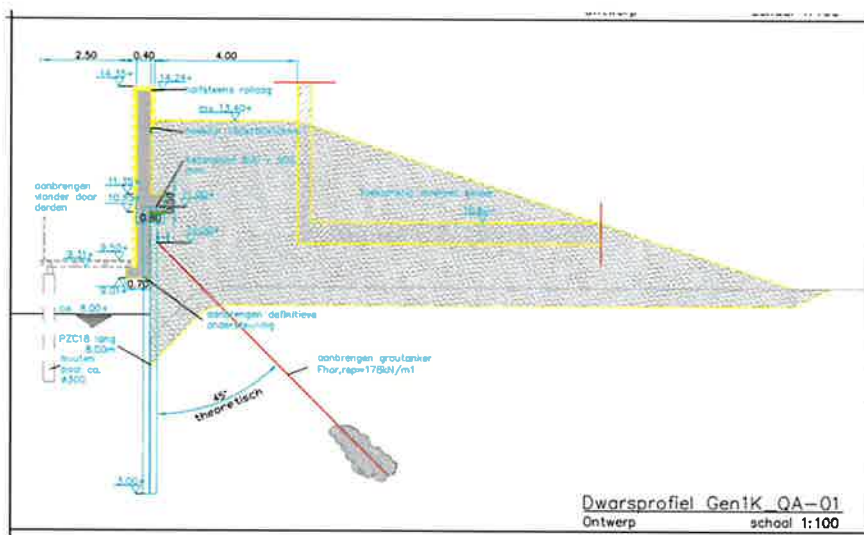
- Dit dijktraject is opgenomen op de zogenaamde HWBP potloodprogrammering "aangemelde projecten niet geprogrammeerd";
- Dijktraject moet uiterlijk 2050 voldoen aan de norm;

Bijlage 3

Bestaande muurconstructie dwarsdoorsnede en situatie met verankering

De bestaande constructie is medio 2010 aangelegd op basis van de zogenaamde Maaswerken norm 1:250.

Huidige hoogte muur NAP+ 14.30 m



Bijlage 4

Verwachte toekomstige hoogtes op basis van de huidige inzichten:

Huidige hoogte bestaande constructie muur NAP+ 14.30 m

Jaar 2075 NAP+ 14.70 m

Jaar 2125 NAP + 15.00 m

jaar	NAP	Verschil / toekomstige verhoging
2075	+ 14.70 m	0,40 m
2125	+ 15.00 m	0,70 m

Bijlage 5.

De belangrijkste aandachtspunten uit het beleid van het waterschap Limburg met deze vraag:

- Kunnen de aangevraagde werken kwaad; is de bestaande constructie sterk genoeg om te blijven voldoen aan de huidige randvoorwaarden.
 - (rekenkundige exercitie; maar moet wel worden uitgevoerd); welke krachten worden afgedragen op de aanwezige constructie en kan de constructie dat aan?.
 - Denk hierbij ook aan de verankering van de damwand!; De afgifte van de windbelasting in de ondergrond bij hogere gebouwen kan er voor zorgen dat voorgestelde oplossingen niet kunnen omdat de ankers dat niet aankunnen. ->
- Het betreft een stedelijke invulling; de bebouwing die wordt aangelegd blijft al snel meer dan 100 jaar staan;
- Om recht te doen aan ons beleid (we zullen dit diktraject ooit moeten verbeteren) werken we bij degelijke ontwikkelingen met een zichtduur van 100 jaar; dus 2125; Bij het ontwerp van nieuwe ontwikkelingen moeten we dan ook rekening houden met deze ontwerprandvoorwaarde;
- Om een desinvestering in de toekomst te voorkomen wordt gekeken of de waterkering op deze locatie redelijkerwijs in de toekomst kan worden verbeterd zonder dat het totaal aan maatschappelijk kosten voor het waterschap te groot wordt.