

gul

# provincie limburg



-1.777.212

Gemeente Gennepe

SL

17 AUG 2007

No 2007 / 3652

Burgemeester en wethouders van de  
gemeente Gennepe  
Postbus 9003  
6590 HD GENNEPE

**Cluster** MDOSO  
**Faxnummer** (043) 389 75 38  
**Ons kenmerk** 2007/33524  
**Bijlage(n)** 4

**Behandeld**   
**Doorkiesnummer**   
**Uw kenmerk**  
**Maastricht** 16 augustus 2007

**VERZONDEN 16 AUG 2007**

**Onderwerp**

Wet bodembescherming locatie Genneperhuisweg 9 / Gennepermolen 13; projectcode Li090700461

Geacht college,

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht zenden wij u hierbij ons besluit van heden. In dit besluit hebben wij ingestemd met de melding sanering, ontvangen op 10 juli 2007 en de daarbij behorende aanvullingen, ontvangen op 24 juli 2007 inzake de locatie aan de Genneperhuisweg 9 / Gennepermolen 13 te Gennepe.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens/dezen,

  
clusterhoofd Stedelijke Ontwikkeling  
afdeling Milieu en Duurzame Ontwikkeling

070726-0109

**Praat mee over Limburg!** [www.limburg.nl/burgerforum](http://www.limburg.nl/burgerforum)

**Bezoekadres:**  
Limburglaan 10  
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700  
NL-6202 MA Maastricht  
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99  
Fax + 31 (0)43 361 80 99  
www.limburg.nl

Bankrekening ING  
67.94.11.372  
Postbank nr. 1060741

Bereikbaar via:  
Lijn 1 (richting De Heeg)  
Lijn 3 (richting Heugem)  
Lijn 53 (richting Gulpen)  
Lijn 57 (richting Gulpen)



Ons kenmerk 2007/33524

Maastricht

16 augustus 2007

**VERZONDEN 16 AUG 2007**

## Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

op de ingevolge artikel 28, lid 1 van de Wet bodembescherming (hierna: Wbb) ontvangen melding van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gennepe, Ellen Hoffmannplein 1 te Gennepe, d.d. 9 juli 2007, ingekomen op 10 juli 2007, met betrekking tot het voornemen de bodem te saneren op de locatie Genneperhuisweg / de Gennepermolen kadastraal bekend gemeente Gennepe, sectie C, nummers 1088, 140 en 1250.

### 1. De procedure

#### 1.1. Ontvangstbevestiging

De melding is ontvangen op 10 juli 2007. Dit is tevens de datum waarop de procedure is aangevangen. De ontvangstbevestiging aan de melder is verzonden op 17 juli 2007.

#### 1.2. Publicatie

Op 1 augustus 2007 heeft op grond van artikel 28 lid 5 van de Wbb kennisgeving plaatsgevonden in een of meer regionale dagbladen.

#### 1.3. Onvolledige gegevens

Bij brief van 17 juli 2007, kenmerk 2007/30186 is aanvrager ingevolge artikel 4:5 van de Awb in de gelegenheid gesteld om de in de brief aangeduide ontbrekende gegevens aan te vullen. Hiervoor is de procedure ingevolge artikel 4:15 van de Awb met een termijn van acht weken geschorst.

Bij brief van 23 juli 2007, ontvangen op 24 juli 2007, zijn door Kragten BV te Herten namens de aanvrager de ontbrekende gegevens aangeleverd. De aanvrager heeft bij brief van 23 juli 2007, ontvangen op 24 juli 2007, aanvullende gegevens toegezonden. Vanaf 24 juli 2007 is de procedure voortgezet.

070726-0065

**Bezoekadres:**  
Limburglaan 10  
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700  
NL-6202 MA Maastricht  
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99  
Fax + 31 (0)43 361 80 99  
www.limburg.nl

Bankrekening ING  
67.94.11.372  
Postbank nr. 1060741



## 2. Gevalsdefinitie

Dit besluit gaat over één of meer gevallen van bodemverontreiniging. Een geval van bodemverontreiniging heeft betrekking op die grondgebieden die vanwege de verontreiniging, de oorzaak of de gevolgen daarvan in technische, organisatorische en ruimtelijke zin met elkaar samenhangen.

Technische samenhang wordt aanwezig geacht als de verontreinigingen zijn veroorzaakt als gevolg van eenzelfde productieproces, installatie of mechanisme. Daar is bijvoorbeeld sprake van bij verontreinigingen die voortkomen uit een grote fabriek.

Organisatorische samenhang wordt aanwezig geacht indien de oorzaak of de gevolgen van de verontreiniging niet kan worden gescheiden in verschillende organisatorische eenheden. Te denken valt aan een verontreiniging veroorzaakt door meerdere bedrijven, bijvoorbeeld tankstations, waarbij niet meer een onderscheid kan worden gemaakt welke verontreiniging door welk bedrijf is veroorzaakt.

Ruimtelijke samenhang wordt aanwezig geacht indien de verontreinigingen in aan elkaar grenzende of in elkaars nabijheid gelegen grondgebieden voorkomen.

Het voorgaande houdt in dat de grenzen van een geval van verontreiniging dus niet samen hoeven te vallen met kadastrale grenzen of eigendomsgrenzen.

In beginsel wordt over het gehele geval beschikt, tenzij wij een deelsanering toestaan. Dan wordt alleen voor dat deel over de ernst en de spoed besloten.

## 3. Saneringsnoodzaak (ernst)

Ingevolge artikel 29, lid 1, sub b van de Wbb stellen wij naar aanleiding van de melding in een besluit vast of sprake is van een geval van ernstige verontreiniging.

Volgens de op 1 januari 1998 in werking getreden circulaire Streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering (Stcrt. 2000, 39) is sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m<sup>3</sup> bodemvolume in het geval van grond- of sedimentverontreiniging of 100 m<sup>3</sup> bodemvolume in het geval van grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde. De interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier (potentieel risico). Potentiële risico's zijn de risico's die latent aanwezig zijn maar niet direct (actueel) tot risico's voor mens, ecologie of verspreiding leiden.

## 4. Spoed

In het geval dat wij besluiten dat een geval ernstig is, moeten wij ingevolge artikel 37 van de Wbb toetsen of er sprake is van een geval van verontreiniging waar zodanige risico's aanwezig zijn dat spoedige sanering noodzakelijk is.



De methodiek voor de vaststelling of spoedige sanering noodzakelijk is, is nog niet bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) vastgesteld. Wij gebruiken in afwachting van de AMvB de op deze AMvB vooruitlopende circulaire bodemsanering 2006 (Stcrt. 2006, 83, p. 34 e.v.)

In deze systematiek is beschreven dat rekening wordt gehouden met de risico's voor:

- mens;
- ecosysteem;
- verspreiding van de verontreiniging via het grondwater.

Sanering van een ernstig geval van bodemverontreiniging is spoedig noodzakelijk tenzij voor alle drie de aspecten (mens, ecosysteem of verspreiding) is aangetoond of aannemelijk is gemaakt dat er geen sprake is van een zodanig risico dat de aangegeven criteria worden overschreden (zie circulaire bodemsanering 2006 bijlage 1 hoofdstuk 2). De beslissing omtrent de spoed wordt voor het gehele geval van verontreiniging genomen. Wel moet worden aangegeven waar de verontreiniging zich bevindt die aanpak van de sanering spoedig noodzakelijk maakt indien de risico's op een deel van het geval tot overschrijding van de criteria leiden. Dit leidt echter niet tot de conclusie dat het gehele geval ook gesaneerd moet worden om aan de spoed tegemoet te komen. Daarvoor is het voldoende dat het deel wat spoedige sanering noodzakelijk maakt wordt aangepakt.

De bepaling van de risico's voor het aspect 'mens', 'ecosysteem' en 'verspreiding' wordt in beginsel nog uitgevoerd met de Sanerings Urgentie Systematiek nu deze in hoofdlijn de circulaire volgt. Indien hier uitkomt dat er sprake is van een urgentie categorie 1 concluderen wij dat er zodanige risico's zijn voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is. Het is de melder nadrukkelijk toegestaan met aanvullende onderzoeken een meer specifiek en correcter beeld te krijgen van de risico's die de bodemverontreiniging met zich meebrengt. Een zodanig onderzoek kan aanleiding zijn om in afwijking van de algemene modellen toch te concluderen dat er ter plaatse geen sprake is van zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is.

Indien sprake is van zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is stellen wij indien noodzakelijk tevens vast:

- of tijdelijke beveiligingsmaatregelen getroffen moeten worden;
- het tijdstip waarop uiterlijk moet zijn begonnen met de sanering;
- eventueel het uiterste tijdstip van indienen van een saneringsplan.

Indien geen sprake is van zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is stellen wij indien noodzakelijk tevens vast welke maatregelen genomen moeten worden in het belang van de bescherming van de bodem.

Het rechtsgevolg van de tijdstipbepaling is, dat met de sanering dient te worden begonnen op het in het besluit aangegeven tijdstip. Indien niet op dat tijdstip met de sanering is of wordt begonnen, kan een saneringsbevel worden gegeven, dan wel indien reeds op grond van de Wet bodembescherming een saneringsplicht bestaat, een last onder dwangsom worden opgelegd. Tevens moet op het aangegeven tijdstip een saneringsplan ingediend worden.



## **4.1. Herziening spoed en tijdstip**

Artikel 37, lid 6 van de Wbb biedt de mogelijkheid om naar aanleiding van:

- een verslag inzake tijdelijke beveiligingsmaatregelen;
  - een verslag inzake beheersmaatregelen;
  - een melding inzake wijziging van het gebruik van de bodem;
  - een wijziging van de omstandigheden,
- de risico's anders vaststellen, het tijdstip van indienen van het saneringsplan of het saneringstijdstip vast te stellen of anders vast te stellen.

## **5. Saneringsplan**

Indien een geval van ernstige verontreiniging wordt vermoed gaat de melding als bedoeld in artikel 28 van de Wbb, voorzover dit niet reeds ingevolge dat artikel is vereist, op grond van artikel 39 lid 1 van de Wbb tevens vergezeld van de resultaten van het nader onderzoek alsmede de resultaten van het saneringsonderzoek en van een saneringsplan.

### **5.1. Doelstelling sanering**

Op grond van artikel 38 van de Wbb wordt de doelstelling van de sanering door de volgende criteria geregeerd:

- a. de bodem wordt ten minste geschikt gemaakt voor de functie die de bodem na de sanering krijgt waarbij het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging zoveel mogelijk wordt beperkt;
- b. het risico van de verspreiding van verontreinigende stoffen wordt zoveel mogelijk beperkt;
- c. de noodzaak tot het nemen van maatregelen en beperkingen in het gebruik van de bodem als bedoeld in artikel 39d van de Wbb wordt zoveel mogelijk beperkt.

### **5.2. Gefaseerde sanering**

Met toepassing van artikel 38 lid 3 van de Wbb kunnen Gedeputeerde Staten indien het belang van de bodem zich daartegen niet verzet instemmen met een gefaseerde sanering. Zij geven daarbij aan:

- voor welke fasen een melding aan Gedeputeerde Staten moet worden gedaan en welke gegevens daarbij worden overlegd;
- in welke fase tijdelijke beveiligingsmaatregelen moeten worden getroffen;
- op welke wijze verslag aan ons wordt gedaan en op welke tijdstippen ten behoeve van de uitvoering van tijdelijke beveiligingsmaatregelen;
- welke wijzigingen van het gebruik aan ons moeten worden gemeld.

## **6. Evaluatieverslag en nazorg**

Op grond van de artikelen 39c en 39d van de Wbb moet degene die de bodem heeft gesaneerd na uitvoering van de sanering of een fase van de sanering zo spoedig mogelijk een schriftelijk verslag aan Gedeputeerde Staten doen.

Indien na de sanering verontreiniging in de bodem aanwezig blijft of een gebruiksbepaling aanwezig blijft moet tegelijk met, of zo spoedig mogelijk na de toezending van het evaluatieverslag een nazorgplan worden ingediend.



Met dit besluit wordt dan ook geen uitspraak gedaan over de nazorg, maar enkel wordt bepaald of de beschreven nazorg enigszins reëel is en aanleiding geeft voor een andere saneringsdoelstelling dan beschreven is.

## 7. Gegevens

Bij deze melding zijn de volgende stukken overgelegd:

- Brief van gemeente Gennepe van 9 juli 2007 met als bijlagen:
  - Rapport "Verkennd bodemonderzoek gemeentewerf te Gennepe (Oranjewoud, augustus 1994)";
  - Rapport "Verkennd bodemonderzoek locaties A en B (Kragten, augustus 2006)";
  - Rapport "Verkennd bodemonderzoek locaties C en D (Kragten, augustus 2006)";
  - Rapport "Nader bodemonderzoek (Kragten, mei 2007)";
  - Rapport "Bodem- en asbestsaneringsplan (Kragten, juni 2007)";
  - Rapport "Globale raming saneringskosten (Kragten, juni 2007)";
- Brief van gemeente Gennepe van 23 juli 2007;
- Brief van Kragten BV te Herten van 23 juli 2007, namens de gemeente Gennepe, met als bijlage:
  - Rapport Bodem- en asbest saneringsplan (Kragten, juli 2007)".

## 8. Zienswijzen naar aanleiding van ons voornemen

- Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze naar voren te brengen.

## 9. Overwegingen omtrent de saneringsnoodzaak (ernst)

Uit de voorliggende melding blijkt dat in de opgebrachte ophooglaag een gehalte aan PAK en asbest de interventiewaarde overschrijdt. Een exact volume kan niet worden aangegeven maar zal naar verwachting zeker de hoeveelheid van 25 m<sup>3</sup> overschrijden. Derhalve is sprake van een geval van ernstige verontreiniging. Uit de melding blijkt tevens dat in de oorspronkelijke ondergrond het gehalte aan zware metalen de interventiewaarde overschrijdt in een volume van ingeschat 550 m<sup>3</sup>. Derhalve is ook hier sprake van een geval van ernstige verontreiniging.

## 10. Overwegingen omtrent de spoed

Zoals hiervoor overwogen is er nog geen methodiek is voor de vaststelling van de noodzaak of spoedige sanering noodzakelijk is. Wij gebruiken in afwachting van de AMvB de op deze AMvB vooruitlopende circulaire bodemsanering 2006 (Stcrt. 2006, 83, p. 34 e.v.).

Ten aanzien van de spoed kan het volgende worden vastgesteld:

- voor de bepaling van het actueel humaan risico bij het huidige gebruik bedrijfsterrein is de blootstellingsroute via direct contact, inname via voedingsgewassen, permeatie van drinkwaterleidingen en uitdamping van vluchtige verbindingen relevant. De aangetroffen verontreiniging met PAK en zware metalen zijn niet dusdanig hoog dat door direct contact het Maximaal Toelaatbaar Risico wordt overschreden. Er is geen actueel humaan risico aanwezig.



- met betrekking tot een actueel ecologisch risico is het relevant of de HC50 in de bodem wordt overschreden. Het onbedekte oppervlakte van de verontreiniging die de HC50 overschrijdt dient bij het huidige gebruik de 5.000 m<sup>2</sup> te overschrijden voordat er sprake is van een actueel ecologisch risico. In het onderhavig geval is hier geen sprake van. Er is geen sprake van een actueel ecologisch risico.
- met betrekking tot een actueel risico voor verspreiding is het relevant of er sprake is van een drijfslaag, hinder bij een kwetsbaar object of van een verspreiding van de ernstige grondwater verontreiniging. Bij het onderhavige geval is geen sprake van de bovengenoemde aspecten.

Op basis van de urgentiesystematiek kan geconcludeerd worden dat de sanering van de verontreiniging niet spoedig noodzakelijk is en hoeft geen tijdstip bepaald te worden.

## **11. Overwegingen omtrent het saneringsplan**

### **11.1. Doelstelling sanering**

Zoals hiervoor beschreven wordt in artikel 38 van de Wbb de minimale doelstellingen van de sanering bepaald. Bij de keuze van de saneringsvariant is met deze criteria rekening gehouden omdat de bodem geschikt wordt gemaakt voor het beoogde gebruik, het risico voor verspreiding zoveel mogelijk wordt beperkt en de noodzaak tot het nemen van maatregelen en beperkingen in het gebruik van de bodem zoveel mogelijk wordt beperkt.

### **11.2. Gefaseerde sanering**

In het saneringsplan wordt uitgegaan van een gefaseerde sanering. Wij kunnen dit toestaan nu voldoende ijkmomenten in het saneringsplan zijn opgenomen.

Voor een goed verloop van de sanering achten wij het wel noodzakelijk aan deze instemming de volgende voorschriften te verbinden:

- een melding aanvang sanering moet uiterlijk een week voorafgaand aan de start van elke fase worden ingediend;
- alle wijzigingen van het gebruik welke mogelijk effect hebben op de uitvoering van de fasering dienen te worden gemeld aan het bevoegd gezag totdat is ingestemd met het saneringsverslag voor de laatste fase van de sanering.

### **11.3. Eisen te stellen aan de inhoud van het saneringsplan**

Het saneringsplan voldoet aan artikel 39, lid 1 van de Wbb en aan de vereisten zoals beschreven in hoofdstuk 6 van de Provinciale Milieu Verordening Limburg (PMV).

## **12. BESLISSING**

### Wij besluiten:

1. Vast te stellen dat er met betrekking tot de onderhavige locatie, zoals op de bijgevoegde kadastrale kaart aangegeven, sprake is van een geval van ernstige verontreiniging (ophooglaag).
2. Vast te stellen dat er met betrekking tot de onderhavige locatie geen sprake is van een geval waarvoor spoedige aanpak noodzakelijk is (ophooglaag).



3. Vast te stellen dat er met betrekking tot de onderhavige locatie, zoals op de bijgevoegde kadastrale kaart aangegeven, sprake is van een geval van ernstige verontreiniging (ondergrond).
4. Vast te stellen dat er met betrekking tot de onderhavige locatie geen sprake is van een geval waarvoor spoedige aanpak noodzakelijk is (ondergrond).
5. Vast te stellen dat met de sanering dient te worden begonnen voor 1-9-2011.
6. In te stemmen met het gefaseerde saneringsplan (Kragten, juli 2007).

#### onder de volgende voorschriften en bepalingen:

1. Ten aanzien van de fasering van de sanering gelden de in paragraaf 11.2 genoemde voorschriften.
2. Uiterlijk een week vóór:
  - het tijdstip van aanvang van de sanering;
  - het tijdstip van bereiken van de einddiepte van een grondsanering (vóór het aanbrengen van aanvulgrond en/of deklaag);
  - het tijdstip van depotbemonstering;
  - het tijdstip van beëindigen van de grondsanering;
  - het tijdstip van aanvang grondwatersanering;
  - het tijdstip van beëindigen van de grondwatersanering, wordt daarvan door degene die feitelijk de leiding heeft van de uitvoering van de sanering, melding gemaakt bij de toezichthouder van de afdeling Milieu en Duurzame Ontwikkeling. Voor het doen van de melding moet gebruik worden gemaakt van het daartoe bestemde formulier dat op aanvraag verkrijgbaar is.
3. Te bepalen dat iedere wijziging van het gebruik van de betrokken percelen ten opzichte van het gebruik daarvan ten tijde van de uitvoering van het nader onderzoek, zijnde gebruik als bedrijfsterrein, aan ons college wordt gemeld indien die wijziging gevolgen kan hebben voor de beoordeling van het risico dat de verontreiniging kan hebben voor de mens, plant of dier, of van het verspreidingsrisico van de verontreiniging (de spoed van de sanering). Deze meldingsplicht geldt tot het moment waarop ons college heeft geoordeeld dat de sanering conform het saneringsplan is uitgevoerd.

### **13. Mogelijkheid tot het indienen van een bezwaarschrift**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg; Afdeling BSEB, cluster BJZ, team Rechtsbescherming; Postbus 5700; 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) en klik vervolgens op de button "e-loket".

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.





## 14. REGISTRATIE

Een afschrift van dit besluit is gezonden aan het kantoor van de Rijksdienst van het Kadaster en Openbare registers (Kadaster Limburg, Postbus 1075, 6040 KB Roermond)

Gedeputeerde Staten van Limburg  
nimmer dezen




clusterhoofd Stedelijke Ontwikkeling  
afdeling Milieu en Duurzame Ontwikkeling

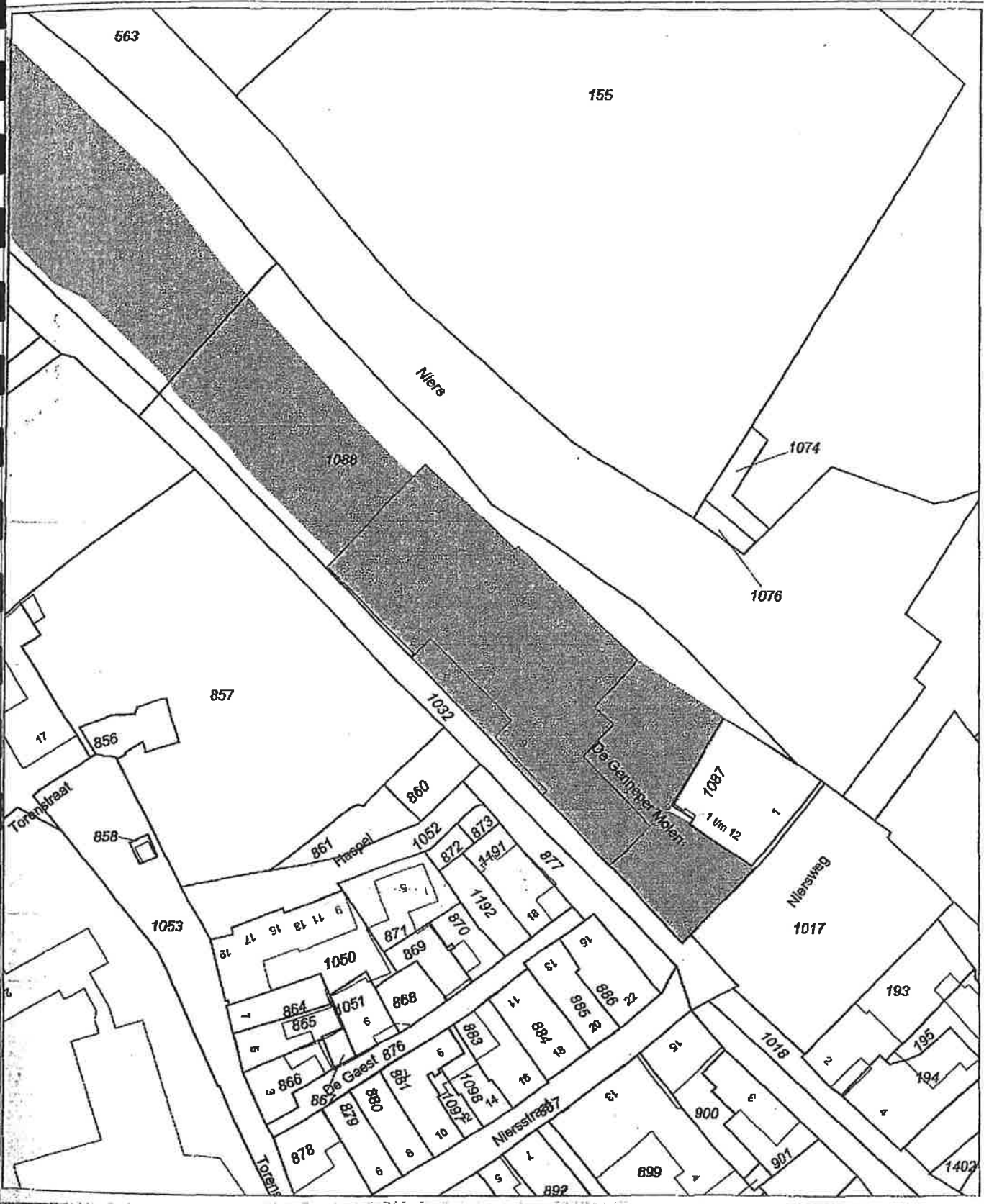
bijlage 1.



0 m 10 m 50 m

Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:1000	
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	
25	Huisnummer	Secfie	
—	Kadastrale grens	Perceel	
—	Bebouwing	GENNEP	C
.....	Overige topografie	140	

bijlage 2



0 m 10 m 50 m

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer  
25 Huisnummer

— Kadastrale grens  
— Bebouwing  
— Overige topografie

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente GENNEP  
Sectie C  
Perceel 1088



Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

Bijlage 3

**kadastrale registratie**

Dit besluit heeft betrekking op het toevoegen of vervallen verklaren van de publiekrechtelijke beperking bij de navolgende percelen:

Kadastrale gemeente	sectie	nummer	code	mutatie*
Gennep	C	140	KW	toevoegen
Gennep	C	1088	KW	toevoegen
Gennep	C	1250	KW	toevoegen

KW Deze code betreft een beperkingenbesluit als bedoeld in de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen op grond van de Wet bodembescherming

\* Dit besluit heeft tot gevolg dat een beperking wordt toegevoegd of vervalt. Bij de kolom mutatie is opgenomen wat dit besluit veranderd aan de status van de publiekrechtelijke beperking voor dat perceel. Dat kan zijn dat de beperking wordt toegevoegd of vervallen verklaard.

Op de bij het besluit gevoegde kadastrale kaart zijn de betrokken percelen aangegeven.

Uit de wettelijk voorgeschreven registratie van een perceel mag niet worden geconcludeerd dat op het betrokken perceel ook saneringsmaatregelen zullen worden getroffen. Saneringsmaatregelen in gevallen van ernstige bodemverontreiniging mogen slechts worden uitgevoerd nadat gedeputeerde staten hebben ingestemd met een saneringsplan.

Behoort bij besluit van de Gedeputeerde  
Staten van Limburg van 16 AUG. 2007  
Afdeling MDO, 2007/33524



Mij bekend,  
De Secretaris