

Zakelijk verslag en aantekeningen werkconferentie gemeenteraad Toekomstperspectief Maaskemp 3 juli 2023 (aanvullend op de presentaties)

Dit verslag is in verband met de privacyrichtlijnen geanonimiseerd. Namen zijn vervangen door de functie "raadslid", "bestuurder" en "medewerker". Het schrijftken ">" wordt gebruikt voor een ambtelijke of bestuurlijke reactie of verduidelijking.

Programma (bestuurder)

De werkconferentie is besloten maar de verstrekte informatie is niet geheim. Op 20 maart is een openbare interactieve raadsinformatiebijeenkomst gehouden.

Inleiding (bestuurder)

We willen deze avond graag richting van u ontvangen over het proces t.a.v. het Toekomstperspectief van de Maaskemp, een integrale gebiedsontwikkeling.

Stand van Zaken en Reikwijdte

Ambtelijk trekker: Deze avond gaat niet specifiek over vlekkenplan TZG maar over toekomstperspectief dat wij voor ons zien. Het coalitieakkoord 2022-2026 en de Startnotitie van Teunesen zijn aanleiding. Op dit moment staat nog niets vast.

Raadsleden: De in de presentatie weergegeven reacties worden als selectief ervaren
> De weergave van reacties in de presentatie zijn sterk samengevat/vereenvoudigd. De volledige lijst met ontvangen reacties staat op onze website.

Pitch medewerker a: Hoogwaterveiligheid

Raadslid: Marktvariant tot op heden geprefereerd terwijl VKS-variant veel voordelen heeft. Overigens heeft spreker nog geen definitief oordeel.

Raadslid: Wat doen buurgemeenten op gebied van KRW en hoogwaterbescherming?

Raadslid: Initiatief TZG is maar een deel van alle hoogwatermaatregelen, wat doet dat met onze Maas en hoogwaterveiligheid?

Pitch medewerker b: Natuur/landschap/biodiversiteit/landbouw

Raadsleden: Niets doen? Misschien. Waardenafweging belangrijk!

> Er zijn zeker kansen om iets te doen maar wees je bewust van onomkeerbaarheid.

Raadslid: Het gaat om waarden en de balans daarin, wat lever je in en wat krijg je terug.

Raadslid: Bewust zijn van onomkeerbaarheid.

Raadslid: Alles is maakbaar, maar oude waarden moet je respecteren (natuurwaarden, maasheggen).

Pitch medewerker c: Cultuurhistorie en Erfgoed

Raadslid: In hoeverre weten we wat er in de grond zit? Gennep Huys is zichtbaar, maar wat zetten we (verder) op het spel?

> Verder archeologisch onderzoek is nodig om dit in beeld te brengen.

Raadslid: cultuurhistorie vooral in goudgroengebied of in zilvergroen-gebied?

Raadslid: archeologische kaart, daarin staat al veel ingetekend, in deze fase wel al eens naar kijken.

> Ter verduidelijking: we hebben een archeologische verwachtingenkaart. Dit opgesteld naar

aanleiding van wat er al gevonden is. In het gebied is een gelaagde historie aanwezig.

Raadslid: Kansen voor militair gebied? Onderzoek/aandacht nodig voor Circumvallatielinie in het gebied (onderzoek) en kroonwerken Gennep Huys.

Pitch medewerker d: Recreatie en verbindingen

Nu is er sprake van een 'doodlopend' gebied. Dit gebied kan beter verbonden worden d.m.v. ommetjes, knooppuntennetwerk t.b.v. beleving (dagrecreatie), ook kleinschalige horeca, dagstrandjes, passend bij Gennep. Ook gasten Center Parcs willen erop uit.

Raadslid: Haven met bootjes, hoe woonboten inpassen?

Raadslid: Zorgen over Maasbrug, hoe kom ik als wandelaar naar de overkant in Oeffelt? Verbindingen zijn essentieel; visie op verbinding nodig.

Raadslid: Focus op water, veel kansen in regio, maar in hoeverre liggen deze in elkaars vaarwater? 13 in een dozijn?

> Als de focus ook ligt op eigen inwoners is er geen sprake van concurrentie met andere gemeenten of andere locaties. Gebiedsontwikkeling moet wel passend zijn in de omgeving.

Raadslid: Hoe dagrecreatie commercieel uitbaten? Hoe verkeersdruk regelen? Als dagrecreatie te klein van omvang is, is het misschien commercieel niet aantrekkelijk.

Raadslid: Er ligt een gouden kans maar we moeten heel goed kijken naar ruimtelijk geheel (ook qua verbindingen). We kunnen het gebied maken of breken.

Pitch medewerker d: Economie en voorzieningen

Vestingstadsje Harderwijk is een mooi voorbeeld van een goede inpassing waterrecreatie.

Raadslid: Maaskemp is toch ook onderdeel van Maasdal wat groot risico geeft op overstroming (schade). Wat betekent dit voor recreatieve ondernemers?

> Op grond van het geldend (en toekomstig) regime Bgr is niet-riviergebonden bebouwing in het gebied zo goed als uitgesloten, bebouwing dient daarom in ieder geval verplaatsbaar te zijn. Verder onderzoek is nodig.

Raadslid: Toename toerisme is concurrentie met Plasmolen maar kunnen wij die concurrentiestrijd wel aan?

> Zoek iets wat passend is bij Gennep, ook qua schaal.

Raadslid: Wat levert het voor de gemiddelde burger van Gennep op?

Raadslid: Complexiteit gebiedsontwikkeling: tijd, geld, (te) groot voor Gennep?

> Komt in deel na de pauze aan de orde.

Inleiding op discussie (ambtelijk trekker)

Er ligt een kans voor gebiedsontwikkeling Maaskemp. Bij realisatie moeten we vooraf goed nadenken over de onomkeerbaarheid: Er ligt een gouden kans maar ook een risico als we geen zorgvuldig gebiedsproces doorlopen (ook voor toekomstige generaties).

Discussie: Hoe kijken we aan tegen toekomst?

Raadslid: Gevraagd wordt naar een gedragen toekomstvisie. Er ligt echter al veel. Maak een gedragen plan o.b.v. functies, er is al zoveel over gezegd.

Raadslid: Sluit zich bij vorige spreker aan, als we alles goed doen kunnen we positief eindigen, met open vizier dit gebied beoordelen, niet te lang in visievorming blijven hangen, in openheid kaders meegeven, dikke plus onderaan de streep. Bespreek op te tellen kaders in openbare raad.

Raadslid: Wat betekent Toekomstvisie Gennep 2040. Je kunt niet alles, welke keuzes maken, welke

route gaan we lopen?

Raadslid: We zitten hier niet blanco t.a.v. gebiedsontwikkeling Maaskemp, startnotitie TZG, raadsinformatiebijeenkomst 20 maart. Acht slaan op onomkeerbaarheid. Vlekkenplan verwijst spreker naar de prullenbak.

Raadslid: Grotendeels eens met vorige spreker. Grote historische waarden aanwezig (Genneper Huys e.o.). Focus daarop en op het zichtbaar maken daarvan o.g.v. historische recreatie i.t.t. startnotitie. Dit geeft ook meer ruimte voor agrariërs, maasheggen. Profijt voor Gennepse middenstand trekt spreker in twijfel (afstand gebied-centrum te groot).

Raadslid: Gebied wat er ligt is nu al erg mooi, sluit aan bij pitch landschapswaarden, zoek de heikele kwesties op, waar ja/nee tegen zeggen? Kernpunten eruit zoeken (brainstormbijeenkomst?). Past het dan nog en kunnen we functies in het gebied kwijt.

Raadslid: Voorstel om plangebied uitbreiden t/m Paesplas.

Raadslid: De schaal van een ontwikkeling is belangrijk, niet meteen alles, maar betrek ook zuidelijk deel van de brug naar Oeffelt erbij, evenwicht behouden in dit gebied, gebied is fragiel, waterveiligheid in samenhang met omliggende gemeenten tot Grave, historie, natuur, (fiets)verbindingen. Focus vooral op belang voor eigen inwoners.

Raadslid: Wonend in Milsbeek mis ik de verbinding met de Maas, plan niet vooraf afschieten, ontwikkeling mag (met/zonder geul: groot of klein), laat het plan/de ontwikkeling maar komen, passend bij schaal van gebied en omgeving.

Raadslid: Met uitbreiding gebiedsontwikkeling t/m Paesplas (ten zuiden van de brug naar Oeffelt) ontstaat een geheel nieuw perspectief.

Raadslid: Maaskemp is groter dan gebied dat initiatiefnemer ons voorstelt (Paesplas tot voorbij onze gemeentegrens) dus laten we dat gebied aanhouden voor gebiedsontwikkeling Maaskemp, bij Paesplas heb je waterrecreatie en woonboten, maak daar gebruik van, niet in het hart van de Maaskemp bij historie Gennep.

Raadslid: Initiatiefnemer heeft vooral een commercieel belang. Regie van een gebiedsontwikkeling zou bij de gemeente moeten liggen. Voeg beleving aan gebied toe die past bij Gennep: wandelen, fietsen, historie en niet veel meer.

Raadslid: Zorgen om toekomst met dit type plan, je krijgt er een best mooi gebied voor terug, maar je zit buitendijks, dus schaderisico bij hoogwater, wie is dan aansprakelijk voor herstelwerkzaamheden?
> Beheer en onderhoud zijn belangrijke zaken die nog verder onderzoek vergen.

Financiën en capaciteit (bestuurder)

Raadslid: Winst waterstandsverlaging, bijdragen provincie en RWS onderzoeken, wat kunnen/willen/moeten we zelf doen?

> Ook Lob van Gennep-achtige constructie mogelijk met div disciplines die je hierin moet meenemen.

Raadslid: Ik mis nog de rol van de gemeente: regie of anderszins?

> Staat vanavond niet op het programma.

Raadslid: Hoeveel ambtelijke capaciteit, hoeveel geld is nodig?

> Nevengeul Nijmegen jarenlang projectbureau met ontwikkelteam. Gebiedsontwikkeling Maaskemp is by far het allergrootste project dat we in Gennep ooit hebben gedaan. Ontwikkeling Haven Heijen is ter vergelijk klein. Grote gemeentelijk capaciteit is nodig onafhankelijk van de rol die de gemeente op zich neemt: Regisserend, PPS-constructie of faciliterend? Denk aan 10 mensen fulltime op hoog niveau.

Raadslid: We moeten keuzes maken als gemeente. Organisatie piept en kraakt nu al; kunnen wij dit

er wel bij hebben om onze gemeentelijke taken uit te voeren? We moeten keuzes maken en hebben nu al een structureel tekort; er is dus geen keuzemogelijkheid.

Raadslid: Gaan we niet ver buiten onze capaciteit en macht? Doen we onze inwoners dan niet tekort? Doen we hiermee recht aan onze inwoners?

Conclusie van de avond (bestuurder)

Wat zouden we minimaal willen doen? Zit er dan nog ruimte in begroting? Realisatie van het hele project duurt nog vele jaren. Wat kan wel en met welke prioritering?

Raadslid: proces, heel veel vraagtekens aan het einde, hoe kunnen we nu beslissen over go/no go? Misschien moeten we het eerst hebben over de mogelijkheden: financieel/capaciteit. Het moet een haalbaar proces blijven en er moet een meerwaarde voor onze inwoners zijn. Wellicht moeten we temporiseren (uitstel).

Raadslid: wat is in Bakel de meerwaarde voor inwoners?

> Pleidooi om bewust te worden van de complexiteit, heel veel kansen (om te verzilveren) maar heel veel onderzoek is ook nodig terwijl het vinden van benodigd personeel een groot probleem is, tegelijkertijd college met grote ambities, zijn wij als gemeente Gennep hier wel toe in staat? Geen afstel maar uitstel. Gebruik tussentijd om te kijken welke kansen we kunnen verzilveren, en hoe?

Raadslid: Voorlopig even niet doorgaan met gebiedsproces, te weinig capaciteit, in tussentijd wel nadenken over vragen die er zijn bij een vervolg van het project. Wacht betere tijden af.

Raadslid: Afstel zou erg jammer zijn, wel heb ik begrip voor uitstel. In een aantal sessies zouden we zelf een globaal vlekkenplan kunnen opstellen, uitgaande van aantal te benoemen kernpunten (bijv. wandel- en fietspaden, woonboten en/of andere).

Raadslid: Ingaand op vorige spreker: wat betekent dat voor de capaciteit van de ambtelijke organisatie?

> Ook globaal vlekkenplan vraagt capaciteit en globaal plan is wellicht gemiste kans, je moet er nog wel de discussie met elkaar over voeren.

Raadslid: ik sluit de deels bij vorige spreker aan. Echter, niet enkele sessies binnenkamers maar ook met samenleving het gesprek aangaan over kansen en knelpunten.

Raadslid: Uitstel werkt altijd negatief, je moet vanuit ondernemerschap de stap durven zetten; er ligt een hoogwaterveiligheid-opgave voor Heijen. De deur niet dichtgooien voor ondernemers (zandbedrijf, winkelier, horeca).

> Financiële tekorten en te weinig capaciteit, hoe wil je dat dan doen? Dan verwacht ik ook voorstellen wat we allemaal niet meer gaan doen in relatie tot capaciteit en financiën.

Hoe gaan we verder? (bestuurder)

We moeten een gebiedsontwikkeling nu niet afschieten: veel kansen maar ook een dilemma.

Mogelijkheid: Plan maken voor 10-15 jaar en daar elementen uithalen die we tussentijds kunnen ontwikkelen? Ik zoek naar mogelijkheden om dit op te pakken.

Bestuurder: kunnen we iets met de input, kunnen we een procesvoorstel doen? We gaan terug naar de tekenkamer. Begin Q4 komen we er bij de raad op terug met advies van mogelijkheden/onmogelijkheden met route (raadsvoorstel, informatiebijeenkomst en/of RIB).

Raadslid: Ook kijken hoe we dit naar de buitenwereld communiceren, op korte termijn op terugkomen.

Afsluiting (bestuurder)

Waardevolle discussie waaraan iedereen, buiten de partijlijnen om, een goede bijdrage heeft geleverd. Iedereen wordt daarvoor bedankt!