

Datum : 1 juni 2023

Onderwerp : **Beantwoording vragen en reacties bewoners n.a.v. de informatieavond van 11 mei 2023 omtrent reconstructie Blarenkamp, Smallepad en Koninginnestraat in Ottersum**

### **Samenvatting aandachtspunten Reconstructie Blarenkamp in Ottersum**

*Vanwege de privacy zijn de gegevens van de melders zoveel als mogelijk niet vermeld en zijn de vragen geanonimiseerd.*

**Vraag 1:** Een bewoner heeft aangegeven dat er te veel verlichting is getekend bij het kruispunt Koninginnestraat/Bredeweg omdat er al een lichtmast aanwezig is op dat punt.

**Antwoord 1:** *Op kruispunten moet de verlichting 1,5 keer zo sterk zijn als op de rest van de rijbaan. De getekende lichtmasten voldoen aan de landelijke richtlijnen, inclusief die bij het genoemde kruispunt.*

**Vraag 2:** Bewoner van Koninginnestraat 9 heeft aangegeven dat hij (volgens de tekening) deels in het groen moet rijden om de bocht naar links te kunnen maken bij het uitrijden.

**Antwoord 2:** *Het groene vak bij huisnummer 9 is aangepast om deze zorg weg te nemen. Raadpleeg de bijgewerkte tekening voor de veranderingen.*

**Vraag 3:** Bewoners van Koninginnestraat hebben aangegeven dat ze bij het parkeren aan de westzijde (langs het groen) moeten uitstappen in het groen en dat hun kinderen vaak ook in het groen zullen moeten uitstappen. Deze situatie is onacceptabel voor de bewoners. Ze suggereren om alle groenvoorzieningen uit de tekening te verwijderen en de extra ruimte te gebruiken voor de verbreding van de rijbaan en voor meer parkeerplaatsen, of om de groene vakken te versmallen.

**Antwoord 3:** *De gemeente Gennep is tegen het verwijderen van alle groene vakken uit de tekening, omdat er al weinig groen en bomen aanwezig zijn in de Koninginnestraat (in de openbare ruimte). Bovendien zijn de groene vakken al erg smal getekend, dus het versmallen ervan is geen optie. Desondanks begrijpen we de zorgen, vooral bij het uitstappen bij het groen met kinderen. Daarom is besloten om twee groene vakken uit de tekening te verwijderen en twee vakken in te korten, zodat er voldoende ruimte is om veilig uit te kunnen stappen aan de trottoirzijde. Ter compensatie voor het verminderde groen zal een nieuwe boom worden geplant op het groene vak bij huisnummer 1.*

**Vraag 4:** De inwoner van Blarenkamp 16 heeft aangegeven dat bij het inrijden van zijn garage aan de Smallepadzijde hij een stukje door het groen (volgens de tekening) moet rijden.

**Antwoord 4:** *De tekening is nu aangepast om deze verkeersmanoeuvre mogelijk te maken.*

**Vraag 5:** Bewoners van de drie straten maken zich zorgen over de veiligheid van hun huizen tijdens de werkzaamheden, omdat de woningen niet op palen gefundeerd zijn en er een dikke kleilaag onder de weg ligt. Ze vrezen voor schade aan hun huizen en scheuren.



**Antwoord 5:** *De gemeente houdt rekening met deze zorgen en zal het bestek voor de werkzaamheden zodanig opstellen dat het risico op schade tot een minimum beperkt wordt. De woningen worden zowel aan de binnen- als buitenkant bouwkundig opgenomen door een specialistisch bureau. Dit wordt ook wel de 0-opname van de opstallen genoemd. Mocht er schade optreden, dan zal hetzelfde bureau dit opnemen en rapporteren aan de gemeente.*

**Vraag 6:** Bewoners hebben opgemerkt dat de drempel (inritblokken) bij het plateau Koninginnestraat/N291 is verschoven ten opzichte van de vorige tekening.

**Antwoord 6:** *Dat klopt. De drempel is bewust breder gemaakt om te voldoen aan de richtlijnen en het comfort en de veiligheid van het verkeer te bevorderen.*

**Vraag 7:** (later per mail ontvangen) Ik zie nu dat de groenstrook van Koninginnestraat verplaatst is naar de andere kant van de weg en daarmee ook de lantaarnpalen. Deze lantaarnpaal stond eerder bij huisnummer 4. Zij hadden aangegeven geen lantaarn te willen en deze zou verplaatst worden. Bij het overleg was ook aangegeven dat huisnummer 2 graag een lantaarnpaal voor het huis wilde hebben. Deze zou dan van nummer 4 naar nummer 2 verhuizen. In het nieuwe plan zie ik dat deze precies voor mijn huis zou komen staan. Ik zie dit echter niet zitten omdat ik dit geen gezicht vind pal voor het huis. En daarbij al het licht naar binnen schijnt boven. Ik ben op de hoogte dat die afgeplakt kan worden maar dan is dit alsnog niet mooi. Ik hoop dan ook dat de lantaarnpaal of op de oude plek blijft staan waar deze nu staat of naar nummer 2 verhuist als zij dat zelf graag willen.

**Antwoord 7:** *De lichtmasten zijn verplaatst naar de oneven zijde vanwege de verplaatsing van de groene vakken naar die kant. De reden voor het verplaatsen van de groene vakken is om de rijbaanbreedte te vergroten tot 5,2 m, zodat er geen aparte uitstapruimte van 0,5 m meer nodig is. De verplaatsing van de lichtmasten naar de overkant heeft niets te maken met de discussie tussen huisnummer 4 en 2. Als we om de redenen die u noemt geen lichtmasten voor woningen kunnen plaatsen, zouden we bijna nergens een mast kunnen plaatsen. Het treffen van voorzieningen aan de armaturen wordt achteraf bepaald als er daadwerkelijk sprake is van lichtoverlast. We zullen dus pas (in het donker) kijken als er daadwerkelijk bezwaren zijn over lichtoverlast. Dit is namelijk geen standaardconstructie voor de lichtmasten, maar een uitzondering die extra kosten met zich meebrengt.*

**Vraag 8:** (later per mail ontvangen): U wilde niet verder ingaan op een eerder behandeld punt (punt19). Ik vraag me gewoon nog steeds af wat de gemeente hier wilt zeggen. Wat ik lees is dat wanneer ik (lees lokale dorps organisatie/vereniging) afval water wilt lozen we vergunningsplichtig zijn. Maar wanneer nu er niks wordt aangelegd om dit te faciliteren dit meer een kip ei verhaal gaat worden. Want praktisch kan er nog steeds niet veilig geloosd worden. Dus de vergunning wordt afgewezen i.v.m. praktische bezwaren.

**Antwoord 8:** *De beheerder van ons rioleringsstelsel is geen voorstander van het installeren van een vaste aansluitconstructie. Het lozen van water in het riool vereist een vergunning, maar naar ons weten heeft niemand in het verleden een vergunning aangevraagd voor een dergelijke lozing. Mocht er in de toekomst een aanvraag*



*worden ingediend en worden afgewezen, dan zal de afwijzing en de bijbehorende overwegingen niet te maken hebben met het ontbreken van een dergelijke vaste aansluiting.*

**Vraag 9:** (later per mail ontvangen) Met het nieuwe ontwerp van de straat, staat er een lantaarnpaal precies bij m'n achtertuin. Daar jullie aangaven dat er kappen geplaatst kunnen worden om overlast in huizen / tuinen te verhinderen, wilde ik vragen of dit hier gerealiseerd kan worden?

**Antwoord 9:** *Dit wordt achteraf bepaald, zie ook het antwoord 7.*

**Vraag 10:** (later per mail ontvangen). Voor de herindeling van o.a. de Blarenkamp zijn wij van mening dat onze in-uitrit gelegen aan de Blarenkamp, huis Bredeweg 16 – hoek Blarenkamp niet goed te gebruiken is, wanneer op de rijweg voor onze garage-uitrit parkeerplaatsen zijn ingevuld, plattegrond van 25 april 2023, dan is deze hoek van in/uitrijden te smal om er behoorlijk gebruik te kunnen maken en zeker wanneer de aanhanger aan de auto bevestigd is en mogelijk een andere grote werkauto of caravan. Bovendien zou het prettig zijn, wanneer onze uitrit aan de wegkant wordt voorzien van een 45 graden hoek trottoirrand, precies zoals bij onze garagebuurman gesitueerd is. Komende vanaf de hoek Bredeweg de Blarenkamp in, is aan de linker zijde naast het trottoir genoeg parkeergelegenheid bij de particuliere tuinen tot huisnummer 18, waar goed geparkeerd kan worden. Nu staan vanaf nr. 20 tot begin St. Janstraat, dus aan de kant van de even nummering, de auto's half op de stoep geparkeerd, wat wettelijk verboden is.

**Antwoord 10:** *Zoals eerder vermeld, ontwerpen we de inritten voor normale situaties waarbij personenauto's worden gebruikt. Dit ontwerp wordt landelijk toegepast. Voor caravans of aanhangers vragen we flexibiliteit van de bewoners, zodat ze elkaar kunnen helpen en auto's kunnen weghalen om deze manoeuvres alsnog mogelijk te maken. Als we overal bij de inritten een verbod op parkeren aangeven, zouden we ten minste 7 parkeerplaatsen verliezen. Dit zou niet acceptabel zijn voor de inwoners van Blarenkamp, zoals we eerder hebben gezien in de vorige versie van het ontwerp. Het groen is nu aangepast zodat de rijcurves in beide richtingen voor nummer 16 voldoen. Raadpleeg de bijgewerkte tekening voor meer details.*

**Vraag 11:** (later per mail ontvangen). Graag zouden wij namelijk nogmaals onze zorgen en vragen bij u neerleggen omtrent het laatste ontwerp. Tijdens de eerste bijeenkomst op 9 februari hebben jullie als gemeente aangegeven graag de straat te versmallen in het kader van de veiligheid, immers hoe smaller de straat, hoe zachter er gereden wordt. Daarnaast hebben jullie in deze bijeenkomst aangegeven dat de parkeercapaciteit hetzelfde zou blijven. In het laatste voorstel wordt de straat toch weer verbreed. Wij vragen ons af waarom deze keuze wordt gemaakt als jullie veiligheid zo belangrijk vinden?. Wat betreft de groenstroken aan de oneven kant zijn wij sceptisch. Als de groen strook aan de oneven kant wordt gesitueerd betekend dit, dat als wij parkeren we niet kunnen uit stappen aan de kant van de groenstrook (de meeste soorten heesters worden 0,5 meter hoog). U gaf aan dat we onze passagiers, dan eerst moeten laten uitstappen en dan de auto draaien en parkeren om vervolgens zelf uit stappen. Ons inzien komt dit de veiligheid niet ten goede. Voor ons zou dit betekenen dat onze kinderen (1 en 4 jaar) zonder toezicht op de stoep moeten blijven staan, wachtend totdat de auto gedraaid en geparkeerd is. Ik denk dat het voor zich spreekt waarom dit onveilig is. Tevens denken wij dat keren op de weg, extra (onveilige) bewegingen veroorzaakt. Andere optie is niet parkeren langs de groenstroken, wat er dus voor dat de parkeercapaciteit wel degelijk verlaagd. De parkeerplaatsen zijn niet minder, maar de capaciteit wel.



In de bijlage zend ik u een foto van een random zondagavond mee. Deze onderstreept de noodzaak van voldoende parkeercapaciteit. Gezien geen van de bewoners van de even kant heeft aangegeven problemen te hebben met de groenstrook lijkt ons de keuze makkelijk en te kiezen voor het eerste ontwerp.

**Antwoord 11:** *Bij de laatste informatieavonden hebben veel inwoners van de Koninginnestraat hun zorgen geuit over de smalle rijbaan. Ze waren bezorgd over de mogelijkheid om een vrachtwagen te passeren. Om deze zorgen weg te nemen, hebben we de rijbaan iets breder gemaakt, namelijk 5,2 meter. Om deze verbreding mogelijk te maken, moesten we de groene vakken aan de oneven zijde verplaatsen en ook de lichtmasten aanpassen. Nu rijst de vraag of een rijbaanbreedte van 5,2 meter veilig is. De gemeente is echter van mening dat deze breedte veilig is en vergelijkbaar met de huidige rijbaanbreedte. Verkeersmetingen voor de straten van de gemeente Gennep tonen geen hoge snelheden in de Koninginnestraat die de veiligheid in gevaar brengen. De afstand tussen de drempels bij de kruispunten N291 en Bredeweg is ongeveer 94 meter. Deze korte afstand in combinatie met beide drempels maakt het moeilijk voor auto's om hoge en onveilige snelheden te bereiken. Door het verwijderen van twee groene vakken en het inkorten van de rest, is het nu mogelijk om ongeveer 86% van de beschikbare lengte aan de oneven zijde te parkeren zonder last te hebben van de groene vakken. De gemeente is van mening dat dit haalbaar is, gezien de grote voordelen van het aanplanten van drie nieuwe bomen in de Koninginnestraat. Met deze aanpassing hoeven automobilisten niet meer te draaien om aan de oneven zijde te kunnen parkeren. Als men er echter de voorkeur aan geeft om met de voorkant van de auto naar de N291 te parkeren, adviseren we om de Koninginnestraat via bijvoorbeeld de Eikenwal en Bredeweg in te rijden. De gemeente is van mening dat met deze laatste aanpassingen de parkeercapaciteit gelijk is aan de bestaande situatie.*

**Vraag 12:** Hoe verder?

**Antwoord 12:** *De gemeente is van mening dat we de afgelopen periode goed hebben geluisterd naar de omgeving en adequaat hebben gereageerd. We hebben diverse wijzigingen aangebracht in de ontwerptekeningen op basis van diverse wensen, eisen en bezwaren van de inwoners. Hoewel het onmogelijk is om iedereen tevreden te stellen, zijn we van mening dat er nu voldoende draagvlak is gecreëerd voor deze maatregelen en plannen. We zullen deze tekeningen verder technisch laten uitwerken en hopen het contract (bestek en tekeningen) na deze zomer te kunnen aanbesteden, zodat de uitvoering eind 2023 of begin 2024 kan starten.*