

WA-



-1.731.212 SL
Gemeente Gennep
- 8 FEB 2010
No 2010/505

College van B&W van de Gemeente Gennep
Ellen Hoffmannplein 1
6591 CP Gennep

Gennep, 7 februari 2010

Betref: planvorming perceel Duivenakkerstraat 41a

Geacht College,

In mijn brief aan u van 2 november 2008 heb ik mijn zienswijze kenbaar gemaakt betreffende het voorontwerp-bestemmingsplan Gennep-Noord. Het gaat om een voorstel voor de realisatie van enkele seniorenwoningen op mijn perceel aan de Duivenakkerstraat 41a in Gennep. Dit voorstel heb ik ingediend na overleg met de behandeld ambtenaar [redacted]. Het voorstel is tevens een ingediend als reactie op het door u vastgestelde beleid rondom inbreidingslocaties.

Per brief, d.d. 23 november 2009 heeft u mij uw besluit kenbaar gemaakt, waarin aangegeven dat mijn plan niet past binnen de beleidskaders rondom inbreidingslocaties. Ik mag hier redelijkerwijs uit opmaken dat mijn zienswijze op een gelijke wijze zal worden beantwoord.

In het voorontwerp bestemmingsplan is op mijn perceel de voormalige champignonkwekerij niet ingetekend. Bovendien is aan het gehele perceel de bestemming 'wonen' toegekend, terwijl een deel van het perceel nu de bestemming 'opslagdoeleinden' heeft. Alhoewel ik begrijp dat de bestemming wonen wenselijk is vanuit uw optiek, heb ik hier toch bezwaar tegen. Wanneer ik geen seniorenwoningen mag realiseren ter verbetering van de leefbaarheid op mijn perceel, ben ik voornemens het huidige oude opslaggebouw te vervangen door een opslaggebouw naar de huidige standaard en hierbij gebruik te maken van de mij thans toegekende bebouwingsmogelijkheden.

Hiervoor zou ik nu reeds een formele bouwaanvraag kunnen indienen. Ik ben echter de mening toegedaan dat dit in voorliggende situatie niet wenselijk is. Het perceel is in mijn ogen een zeer geschikte en leefbare woonomgeving. Uw voornemen mijn perceel geheel als wonen te bestemmen suggereert een gelijke gedachtegang. Bovendien heb ik uw college verzocht om in gesprek te treden om te komen tot een passende oplossing.

Wanneer de bestemming voor het gehele perceel wijzigt naar wonen en de gemeente daarbij geen ruimte biedt aan de bouw van (senioren-)woningen, lijd ik planschade. Ik begrijp dat dit pas aan de orde is na het onherroepelijk worden van het nieuwe bestemmingsplan. Ik ben echter genoodzaakt dit nu reeds aan u voor te leggen, teneinde passieve risicoaanvaarding mijnerzijds te voorkomen.

Hoogachtend





GENNEP

Datum : 9 februari 2010
Ons kenmerk : 2010/505
Uw kenmerk :
Uw brief van : 07-02-2010



Onderwerp : Ontvangstbevestiging mbt planvorming
perceel Duivenakkerstraat 41a

Geachte heer/mevrouw,

Op 07-02-2010 schreef u ons een brief over bovengenoemd onderwerp.

Uw verzoek zal worden behandeld in de zogenaamde Regiekamer. De Regiekamer komt éénmaal in de twee weken bijeen. Het verzoek zal daarna ter afdoening worden toegewezen aan een regisseur. Binnen zes weken kunt u van ons een reactie op uw brief verwachten. Voor de behandeling van uw (principe) verzoek, bent u leges verschuldigd.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de secretaris van de Regiekamer: heer [redacted] telefoonnummer (0485)-[redacted] e-mailadres [redacted]

Deze brief is automatisch gemaakt en daarom niet ondertekend.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Bedrijfsbureau.