

Aan :
Van :
CC :
Datum : 14-3-2023

Onderwerp : Evaluatie Evenementenbeleid

- Terugkoppeling gesprekken en vragenlijst
- Agenda avond fracties

Bijlagen ter informatie in de map:

- Gespreksverslagen
- Resultaten vragenlijst

Inleiding

21 maart staat de bijeenkomst met de fracties gepland, om hen bij te praten over de evaluatie van het evenementenbeleid, terugkoppelen wat tot dan toe is opgehaald en bij hen input ophalen. Dit is conform afspraak met de raad, waar middels een motie is aangegeven dat ze betrokken willen worden bij de evaluatie van het beleid. Hier geven we dus invulling aan via dit moment. Deze memo geeft een terugkoppeling van de evaluatie tot op dit moment en is daarmee eigenlijk meteen de agenda voor de bijeenkomst met de fracties op 21 maart.

Wat is er gebeurd?

Zoals afgesproken zouden we na één evenementenseizoen het beleid evalueren. 2022 was het eerste jaar waarin (nagenoeg) alle evenementen weer plaats hebben kunnen vinden, sinds de invoering van het nieuwe beleid. In het najaar van 2022 zijn we begonnen met de evaluatie van het evenementenbeleid. Hiervoor zijn gesprekken gevoerd, intern en extern en er is een online vragenlijst uitgezet voor organisatoren van evenementen. Naast het evenementenbeleid hebben we in de evaluatie ook aandacht geschonken aan het proces rondom het aanvragen van de vergunning, om te bekijken hoe we dat mogelijk beter kunnen inrichten.

Gesprekken

- Organisatie Summertime
- Horecaondernemers Markt
 - o Kroon, Typhoon en KHN
- Carnavalsverenigingen
 - o Alleen Bombakkes en Wortelpin waren aanwezig
- Omwonenden Markt
 - o 3 omwonenden



Online vragenlijst

- Verstuurd naar alle organisaties die afgelopen jaren een evenementenvergunning hebben aangevraagd.
- Bijna 5 weken uitgestaan.
- Volledig ingevuld door 39 respondenten.

Terugkoppeling gesprekken

Alle gesprekken hebben plaatsgevonden en zijn gevoerd aan de hand van de doelen uit het evenementenbeleid.

Hieronder per gesprek de belangrijkste punten die de organisaties en omwonenden hadden over het evenementenbeleid. Eventuele andere opmerkingen niet aangaande het evenementenbeleid worden in dit verhaal niet meegenomen. Uiteraard zijn die wel al opgepakt of doorgegeven.

Summertime

- Gemeente moet beter uitleggen waarom bepaalde keuzes zo zijn gemaakt. Met name richting inwoners.
- Organisaties onderling moeten eruit komen over plekken op de Markt. Dat wordt als niet prettig ervaren.
- Spreiding naar andere locaties niet altijd een optie (geen horeca, extra kosten).
- Geen ruimte voor spontane evenementen.

Ondernemers Markt + KHN

- Geen ruimte voor spontane ideeën. Eventueel op te lossen door een aantal 'jokers' aan horeca te geven om een spontaan evenement te organiseren.
- Eén keer uitzondering voor geluidbelasting op de Markt is niet voldoende, met de Mertzitting en de Aftrap. Die hebben beide een uitzondering nodig.
- Wellicht idee om meer mogelijk te maken in evenementen tot een uur of 10.
- Idee om voorafgaand en na elk evenementenseizoen evalueren met organisatoren, ondernemers en gemeente.

Carnavalsverenigingen (Bombakkes en Wortelpin aanwezig)

- Bombakkes vraagt twee specifieke zaken:
 - o Dat er jaarlijks twee carnavalsactiviteiten plaats kunnen vinden op de Markt met een geluidbelasting van 100dba; (nu maar 1 mogelijk)
 - o Dat de popverbranding op carnavalsdinsdag op woensdag plaats kan vinden tot 01 uur. (kan nu niet ivm eindtijd door de weeks om 12 uur)
- Voorstel evaluatie na elk seizoen en vooruitblik op elk komend seizoen.
- Bombakkes is door de gemeente gevraagd om met de omwonenden van de Markt in gesprek te gaan over D'n Aftrap. Hier kunnen ze zich niet in vinden. Een brief sturen is voldoende volgens het beleid. Ter vergelijking is bij de evenementen bij De Groes dit niet gevraagd door de gemeente. Daar moet één lijn in getrokken worden
- De regel dat er niet twee geluidbelastende evenementen in de weekenden na elkaar plaats mogen vinden zorgt ervoor dat organisaties die meerdere evenementen vlak na elkaar willen organiseren worden beperkt. Dit terwijl dit juist vaak vanuit



kostenoverwegingen interessant kan zijn. Wellicht is het een optie om te zeggen dat er per 4 weken op één locatie 2 geluidbelastende evenementen plaats mogen vinden.

- Spreiding heeft niet altijd voorkeur. De Markt blijft de mooiste en meest centrale plek. Martinushof is ook nog wel eens naar gekeken, maar hier liggen de voorzieningen niet gunstig. Daarbij heeft de locatie ook niet de voorkeur.
- De jaarlijkse uitzondering van 100 dB is te beperkt, op de Markt zouden zowel de Mertzitting als D'n Aftrap dit nodig hebben. De geldende normen vanuit het beleid kan je met die evenementen niet aan voldoen en heb je geen volwaardig evenement. Eventueel optie om per kern een aantal uitzonderingen te maken.

Omwonenden Markt

- Positief over het beleid. Qua aantal geluidbelastende evenementen en geluidsnormen wat hen betreft wel echt het maximale.
- Spreiding lijkt te werken en evenementenkalender geeft vroeg inzicht in wat er komen gaat.
- Er wordt niet gehandhaafd door de gemeente als de organisatie zich niet aan de vergunning houdt.
- Slecht contact met sommige organisaties, niet altijd te bereiken, krijgen geen contactgegevens.
- Verschil dbA en dbC bekijken. dbC gaat meer over lage tonen, erg relevant, maar komt in het beleid nauwelijks terug.
- Communicatie blijft de key, zowel vanuit gemeente als organisaties.

Resultaten online vragenlijst organisaties

Van 6 februari t/m 13 maart heeft een online vragenlijst uitgestaan. Deze ging enerzijds over het beleid en de bekendheid ervan. Daarnaast was er ook aandacht voor het proces rondom de vergunningaanvraag. Hieronder de belangrijkste conclusies.

Evenementenbeleid

- De meeste respondenten zijn bekend met de regels uit het evenementenbeleid.
- Een lichte meerderheid geeft aan dat het beleid veel invloed heeft op de organisatie van het evenement. De minderheid heeft er weinig van gemerkt.
- Of het nieuwe beleid voor heldere regels heeft gezorgd, wordt verschillend op gereageerd. Het gros zit hier in het midden.
- De meeste respondenten zijn op de hoogte van de maximale geluidsnorm per locatie en geven ook aan dat dat voldoende is voor de organisatie van het eigen evenement.
- Het maximaal aantal geluidbelastende evenementen die mogen plaatsvinden per locatie is wat minder goed bekend bij de respondenten. Op de vraag of het maximaal aantal wat is toegestaan op de locatie waar ze een evenement organiseren geven veel respondenten dan ook aan dat niet te weten. Verder zijn de reacties erg wisselend.
- Nagenoeg alle respondenten geven aan wel bekend te zijn met de werkwijze van de evenementenkalender en de werkwijze ook erg prettig te vinden. De meeste respondenten geven ook aan dat het duidelijk is wat ze moeten aanleveren. Ook ziet de meerderheid er de meerwaarde van in.



- Verder een aantal losse opmerkingen:
 - o Eindtijd 00.00 uur niet altijd logisch, bv met Hemelvaart op de donderdag.
 - o Inzetten op meer geluidbelastende evenementen op alle plekken. Mogelijk daarbij een clause voor eenmalige evenementen.

Proces aanvraag evenementenvergunning

- Alle respondenten geven aan op de hoogte te zijn hoe ze een vergunning moeten aanvragen. De meeste respondenten weten ook welke gegevens hiervoor nodig zijn en geven aan dat de website hier voldoende informatie over geeft.
- Op de vraag of het eenvoudig is om een vergunning aan te vragen zijn de reacties wat wisselender, waarbij nog steeds de meerderheid het eenvoudig lijkt te vinden.
- Verder nog verschillende tips en ideeën om het proces te vergemakkelijken. Bijvoorbeeld het formulier wat aanpassen of de mogelijkheid hebben om het niet in één keer in te moeten vullen.
- Meerdere positieve noten over de hulp vanuit de gemeente.

Agenda 21 maart

Conform afspraak vindt op dinsdagavond 21 maart een moment plaats met de raad. Enerzijds om richting hen terug te koppelen wat er tot dan toe is opgehaald, anderzijds om ook bij de fracties input op te halen. Het voorstel voor agenda deze avond is als volgt:

1. Welkom door ...
2. Opzet evaluatie toelichten, terugkoppeling gesprekken + vragenlijst door ... – op hoofdlijnen, belangrijkste punten eruit halen
3. Input vanuit fracties ophalen – fracties één voor één laten aangeven hoe zij er tegenaan kijken.
4. Hoe verder

Hoe verder?

Het moment met de fracties is het sluitstuk van de evaluatie. Vervolgens gaan we alle input en (mogelijke) veranderingen op een rijtje zetten. Het zal enerzijds gaan om wat aanscherpingen, rechtzetten van foutjes of tekstuele aanpassingen. Daarnaast zullen er mogelijk politiek gevoelige keuzes gemaakt moeten worden. Hier zal een voorstel voor komen na de totale inventarisatie van input. Het vaststellen van het nieuwe beleid ligt uiteindelijk bij het college.