

Datum : 26 juli 2021

Onderwerp : Terugkoppeling OMO tweede klankbordbijeenkomst Uitvoeringsprogramma
Bijeenkomst van 21 juli 2021

7 deelnemers.

Inleiding

1. Achtergrond.

Er zijn vier consultatiebijeenkomsten geweest in mei en juni. Nu zijn er in juli twee klankbordgroepen om te toetsen of de inbreng goed is opgenomen in de nota. De vraagstelling is:

- Wat klopt?
- Wat kan scherper?
- Wat ontbreekt?
- Wat is prioritair?
- Voortschrijdend inzicht: hebben we in de consultatieronde dingen over het hoofd gezien.

2. Proces.

Het college wil eind augustus een definitieve tekst vaststellen, zodat de gemeenteraad daar desgewenst in september een zienswijze op kan geven. Het uitvoeringsprogramma zal dan verwerkt worden in de afdelingsplanning. Ook de begroting en andere nota's die nu in voorbereiding zijn worden op het uitvoeringsprogramma afgestemd.

3. Huishoudelijke afspraken.

Er wordt een zakelijk verslag gemaakt. Dit zakelijk verslag wordt gepubliceerd. In het verslag worden geen letterlijke citaten opgenomen of namen van deelnemers.

Het gesprek

4. Wat klopt?

Het uitvoeringsprogramma is herkenbaar. De actiepunten kloppen. Tijdens het gesprek worden drie aanvullende thema's benoemd. Daarover later meer.

De insprekers vragen zich af hoe specifiek Genneps het document is. Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat het document puur Genneps is: op basis van de visie,



de vier eerdere gesprekken met het veld geschreven door de beleidsmedewerkers van 8 deelonderwerpen van het brede sociaal domein (Jeugd, WMO, Participatie, Wijken en kernen, Gezondheidszorg, Cultuur, Sport, Veiligheid).

5. Wat kan scherper?

- 1- Het praktisch doorpakken wordt gemist. Er zijn 35 pagina's, met bijlagen 57 pagina's, maar nergens staat concreet wie-wat-wanneer gaat doen. In het bedrijfsleven gaat dat anders: een kantje A4 volstaat en je weet waar je aan toe bent.
- 2- De taal is weer erg ambtelijk. Kan het niet makkelijker. Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat er is geprobeerd om alle kanten van vraagstukken te belichten. Er wordt overwogen om (net zoals bij Arbeidsmarktbeleid en Schulddienstverlening) een toegankelijke publiekssamenvatting te maken (B1 taalniveau).
- 3- Er ligt een ambitieuze rij actiepunten. Waar zit de borging dat het ook lukt en niet in een la verdwijnt? Kan de gemeente daar het veld bij betrekken? Enkele deelnemers geven aan graag mee te willen helpen bij de verwezenlijking van het programma.
- 4- We hebben nu dorps- en wijkondersteuners, zo dadelijk maatschappelijk werk in het veld, team toegang, andere organisaties. Waar begint en stopt ieders rol? Lopen we elkaar in de weg. We missen een duidelijkere beschrijving van taken, rollen en bevoegdheden.
- 5- De consulent krijgt meer armslag? Wat betekent dat voor de dagelijkse praktijk? Als een dorpsondersteuner iets probeert te regelen bij de gemeente moeten er op het gemeentehuis twee of drie mensen een plasje over doen en duurt het vaak weken voor je uitsluitel hebt. Dan ben je te laat en zijn mensen het vertrouwen kwijt. Team Toegang is afstandelijk en ver van de inwoner. Waarom niet meer vertrouwen stellen in de kennis en kunde van de ondersteuner?
- 6 – De alinea en het beslispunt over de pilot integraal wijkteam is niet duidelijk. Alle aanwezigen interpreteren het op een andere manier. Kijk er nog eens naar.
- 7 – De ASD maakt zich vooral zorgen of het beleid voor iedereen bereikbaar is. Kunnen 'gewone' mensen wel een right to challenge indienen? Durven alle inwoners tijdig naar de gemeente te stappen om hulp en ondersteuning te vragen? Hoe rijk je de hand?

6. Wat ontbreekt?

- 8- Er is behoefte aan bureaucratie-loos geld. Een werkbudget voor ondersteuners dat ze eenvoudige dingen snel zelf kunnen oplossen.
- 9- Het jeugdbeleid is heel instrumenteel vanuit de wet geschreven. Jammer. We moeten normaliseren. Daar helpt je sociale netwerk bij. "It takes a village to raise a child" . In Gennep heb je goede relaties van opbouwwerk met de scholen, in ieder geval het Elzendaal. Doe er iets mee!



-10- Taal als instrument voor inclusie zien we niet terug. Er doet zich van alles. De bibliotheek neemt een bredere rol o.a. tegen laaggeletterdheid. Partijen in het veld zoals Intos verwijzen door. Er zijn trainingen om laaggeletterdheid te herkennen (camouflagetraining). Andere laagdrempelige partijen zoals de dorpsondersteuners kunnen dit ook doen.

7. Wat is volgens u prioritair?

- Rond het schrijven van beleidsstukken af en begin met acties
- Als uitwerking en concretisering in afdelingsplannen landen, betrek ons er dan ook bij en benut de denk- en doekracht in het veld. Maak het geen intern ambtelijk feestje.
- Zorg dat je inwoners snel kunt helpen zonder overdaad aan bureaucratie.