

Datum : 16 juli 2021

Onderwerp : Terugkoppeling OMO eerste klankbordbijeenkomst Uitvoeringsprogramma
Bijeenkomst van 7 juli 2021

10 deelnemers.

Inleiding

1. Achtergrond.

Er zijn vier consultatiebijeenkomsten geweest in mei en juni. Nu zijn er in juli twee klankbordgroepen om te toetsen of de inbreng goed is opgenomen in de nota. De vraagstelling is:

- Wat klopt?
- Wat kan scherper?
- Wat ontbreekt?
- Wat is prioritair?
- Voortschrijdend inzicht: hebben we in de consultatieronde dingen over het hoofd gezien.

2. Proces.

Het college wil eind augustus een definitieve tekst vaststellen, zodat de gemeenteraad daar desgewenst in september een zienswijze op kan geven. Het uitvoeringsprogramma zal dan verwerkt worden in de afdelingsplanning. Ook de begroting en andere nota's die nu in voorbereiding zijn worden op het uitvoeringsprogramma afgestemd.

3. Huishoudelijke afspraken.

Er wordt een zakelijk verslag gemaakt. Dit zakelijk verslag wordt gepubliceerd. In het verslag worden geen letterlijke citaten opgenomen of namen van deelnemers.

Het gesprek

4. Wat klopt?

Het uitvoeringsprogramma is herkenbaar. Inbreng uit de consultatierondes (in een enkel geval vrijwel letterlijk) zien we terug in het uitvoeringsprogramma. Wat er staat klopt en kun je bijna niet mee oneens zijn. Het biedt ook voldoende ruimte om in de toekomst anderen te laten aanhaken.



5. Wat kan scherper?

Het uitvoeringsprogramma is vrij sterk vanuit het gemeentelijk perspectief geschreven. Er is een wij-perspectief en “Wij” is in dit geval de gemeente. Volgens de insprekers kunnen we ook “wij” zijn als gemeenschap gezamenlijk. Dat is toch de uiteindelijke doelstelling en mag dus ook beter uitkomen. Dan kan ook het unieke van de gemeente Gennep beter belicht worden.

Je zou scherper moeten neerzetten hoe het uitvoeringsprogramma helpt om de samenleving meer in positie te zetten, om ook zelf in beweging te komen.

Communicatie is belangrijk en het samenbrengen van professionals, vrijwilligers en inwoners.

De verbinding tussen de hoofdstukken kan versterkt worden. Positieve gezondheid zou in alle hoofdstukken terug moeten komen. Dit zou een saté prikker door de hele nota kunnen zijn. Je maakt dan dat je samen met een zelfde taal gaat spreken.

Het is belangrijk om de dorpsondersteuners in hun kracht te zetten. Professionals moeten gestimuleerd worden om de dorpsondersteuners meer in te zetten bij vragen van inwoners en erop vertrouwen dat die het goed doen.

Je kunt scherper beschrijven hoe de gemeente inwoners helpt/stimuleert (kennis, geld, ondersteuning) om meer zelfredzaam te worden en meer zorg te dragen voor elkaar.

Ook loslaten en een stap terugdoen zorgt dat inwoners weer ervaren hoe zelfredzaam ze zijn. In de coronacrisis werden we op onszelf teruggeworpen en hebben we geleerd dat mensen en groepen zelf vaak creatieve oplossingen vinden. Hou die dynamiek vast.

Zijn de benoemde acties wel concreet genoeg voor een uitvoeringsprogramma, of is dit toch weer een soort visienota? Maak het concreet en maak het klein, zodat je stap voor stap vooruit komt. Deel successen en maak het zichtbaar en beleefbaar voor alle inwoners.

6. Wat ontbreekt?

Positieve gezondheid wordt sterk beschreven vanuit het collectieve perspectief. Maar dit kan ook op het individuele niveau een heel passende werkwijze zijn. Maak een splitsing tussen collectief en individueel en zorg dat positieve gezondheid gericht op het individu ook een plaats krijgt. Cursussen kunnen ook op inwoners gericht worden en niet alleen op professionals. Zo wordt de zelfredzaamheid van inwoners direct versterkt.

De gemeente neemt een vrij afwachtende houding aan, zo lijkt het. Maar heb er ook oog voor dat heel veel inwoners zich niet melden of pas veel te laat. Stap op die mensen af. Dan voorkom je verborgen leed. Dan voorkom je ook dat de situatie onnodig snel verslechtert met nog zwaardere ondersteuning tot gevolg. Hierin zou een huisarts of thuiszorg een signalerende rol kunnen spelen. Wees echter ook reëel en



realiseer je als gemeente dat er m.n. bij de ouderen groep mensen zullen blijven die laat in zorg komen en om die reden direct specialistische dagbesteding nodig hebben,. Dat is dan de voorliggende voorziening voor verpleegzorg.

Heb ook oog voor demografische ontwikkeling gekoppeld aan het terugtreden van GGZ. De groep mensen die ondersteuning nodig heeft, groeit.

Breng het maatschappelijk werk weer meer terug in de samenleving als een verbindende schakel tussen dorpsondersteuners en team toegang en maak de sociale basis sterker. Nu is de werkelijkheid soms van wachtlijsten en mensen die in de praktijk lang van zorg verstoken blijven.

De huiskamers lijken te voorzien in een behoefte aan contact en kunnen bijdragen aan de sociale samenhang op het niveau van dorpen en wijken. Het is wel belangrijk om te monitoren in welke mate dit soort voorzieningen wordt gebruikt, door welke doelgroepen en wat de opbrengsten zijn. Borgt de nota voldoende dat dit beter in beeld komt.

7. Voortschrijdend inzicht

Er zijn veel initiatieven in Gennep, die samen veel sterker zouden kunnen zijn. Ook tijdens dit proces ontmoeten we elkaar en worden de lijnen wéér korter en krachtiger. Het zou goed zijn om hierop voort te bouwen en nog meer in te zetten op versterking van het onderlinge netwerk. Aanzetten zijn er (netwerkbijeenkomsten, KonnectKever).

8. Wat is volgens u prioritair?

- Pak de uitdagingen daadwerkelijk op en doe het in kleine zichtbare stappen
- Zet stappen om de sociale basis versterken en inwoners sneller te helpen
- Bouw de structuur van de dorpsondersteuners uit en zorg ervoor dat zij professioneel ondersteund worden.
- Ga meer mensen, ook inwoners, trainen op positieve gezondheid, gebruikmakend van de subsidie van de provincie Limburg
- Heb extra aandacht voor het in positie brengen van de samenleving