

Aan : Belanghebbenden
 Van : Gemeente Gennep
 CC : (burger)raadsleden
 Datum : 28-1-2021

Onderwerp : Verslag digitale gesprekstafel "Natuur & milieu" – Verbindingsweg Milsbeek

Aanwezigen

Teams overleg d.d. 21 januari 2021, 19:00

Aanwezigen gemeente Gennep:

1. Sjoerd Peters (planjurist)
2. Erik van Pruissen (projectondersteuning)
3. Margot Kieboom (projectondersteuning)
4. Jelmer Hasper (adviseur omgevingsrecht)
5. Kasper Bruijsten (projectleider)
6. Hans Gilissen (voorzitter)

Verslag

De gemeente Gennep heeft het ontwerpbestemmingsplan Verbindingsweg Milsbeek 24 december 2020 ter inzage gelegd. Belanghebbenden en omwonenden zijn middels brief, e-mail, lokale kranten, Staatscourant, Gemeentebblad en/of social media op de hoogte gesteld van de ter inzage legging en hebben zich vanaf 15 december kunnen inschrijven voor een of meerdere digitale gesprekstafels.

Dit verslag is een samenvatting van de vragen en opmerkingen die zijn voorafgaand zijn gestuurd en zijn gesteld voor en tijdens de 3e digitale gesprekstafel voor de Verbindingsweg Milsbeek met het onderwerp **Natuur & Milieu**.

Daar waar de vragen een soortgelijk karakter hebben of over hetzelfde onderwerp gaan hebben wij deze samengevat en daarop een antwoord gegeven.

1	<p><u>Vraag:</u> In het verleden zijn afspraken gemaakt dat de ontgronder met als een tegenprestatie een natuurgebied. Dat is samen met de gemeente afgesproken. Later, bovenop dat contract, is een besluit genomen dat er 2 miljoen kuub extra zand uit de put mag komen voor de aanleg van de weg. Dit zijn 170.000 vrachtwagenbewegingen die niet meegenomen zijn in het rapport.</p> <p><u>Antwoord:</u> Er is een ontgrondingsvergunning van de Provincie om een aantal miljoen kuub zand te winnen en een milieuvergunning waarin het vrachtwagenverkeer geregeld is. Het vergunde aantal kuubs en</p>



	<p>vrachtwagenbewegingen zijn onderdeel van het regionale verkeersmodel en dus meegenomen in de rapporten die ten grondslag liggen aan het verkeersmodel.</p> <p>Ter toelichting: De gewijzigde milieuvergunning van 2 jaar geleden met aangepaste verkeersintensiteiten heeft als input gediend voor de verkeersmodellen en berekeningen voor geluid en stikstof.</p> <p>De financiering van de vind plaats vanuit gemeente gelden.</p>
2	<p><u>Vraag:</u> We hebben met de buurt alle bevers en de vindplaatsen met een app met lengte- en breedtegraad gefotografeerd en vastgelegd. We kwamen erachter dat er bewust stenen, stokken en gaas gebruikt worden om de dieren te verjagen. In het rapport staat dat het er maar een aantal zijn, maar wij komen er veel meer tegen. Ik vraag me af of dat rapport van deze tijd is, of van 10 jaar terug.</p> <p><u>Antwoord:</u> Vanaf mei 2020 zijn door een ecooloog van een gecertificeerd bureau meerdere veldonderzoeken gedaan waarop de inhoud van het rapport is gebaseerd. U bent vrij om uw bevindingen met ons te delen.</p>
3	<p><u>Statement:</u> Een van de aanwezigen wil graag een statement maken; "Het milieu staat op code rood in de hele wereld. De wereldleiders onderteken het verdrag van Parijs. Ik vraag me af waarom Gennep een plan in dient wat tegenstrijdig is met de wereldafspraken. Ondanks dat er een weg ligt waar de veiligheid niet in geding is en waar extra maatregelen getroffen zijn om de weg zo goed mogelijk te maken en met alle faciliteiten om het verkeer af te kunnen laten wikkelen. Mijn vraag is of de 7 dB reductie, 7 miljoen waard is. Daarbij; De SP moet zich houden aan de verkiezingsbeloften".</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is een politiek statement. Tijdens deze gesprekstafel gaan we geen politiek debat met elkaar voeren.</p>
4	<p><u>Vraag:</u> In het rapport staat dat er nog onderzoek gedaan moet worden naar bijvoorbeeld de vleermuis. Zijn deze rapporten er nu al?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er is een quickscan flora en fauna opgesteld en er is een nader onderzoek uitgevoerd naar vier soorten (steenuil, kerkuil, das en vleermuisen). Deze twee rapporten staan op de website: www.gennep.nl/verbindingsweg Voor de genoemde vier soorten moet nog een mitigatie- en compensatieplan gemaakt worden. Dit wordt meegenomen in het definitieve ontwerp van de weg en de bijbehorende landschappelijke inpassing.</p>
5	<p><u>Vraag:</u></p>



	<p>Kan het bestemmingsplan geen doorgang vinden vanwege de vleermuis?</p> <p><u>Antwoord:</u> De gemeente heeft de verwachting dat het mitigatie- en compensatieplan goedgekeurd wordt. De Provincie is bevoegd gezag voor flora & fauna. Zij zouden eventueel een ontheffing kunnen verlenen als dat aan de orde is. Met de Provincie hebben we nauw overleg over dit plan. Zij kijken met name op natuur kritisch mee.</p>
6	<p><u>Vraag:</u> Ik woon bij de beek (Ossebergsebeek en Kroonbeek). Ik loop hier ieder dag en maak foto's van het water en de situaties. Het rapport van Kragten klopt niet. De Kroonbeek is machinaal dicht gezet. Daardoor is de beek van de zomer droog komen te staan en heeft alle dieren die in het water leefden gedood. Dit is gemeld bij het waterschap, maar heeft in de ogen van de vraagsteller niet geleid tot het juiste effect. Waarom wordt geen actie ondernomen in het op de juiste manier onderhouden van de watergang Kroonbeek?</p> <p><u>Antwoord:</u> De Kroonbeek is een watergang waar het waterschap verantwoordelijk voor is. Het is goed dat de vraagsteller zich direct tot het waterschap gericht heeft, want zij zijn beheerder van de watergang. De gemeente heeft hier geen taak in. Kragten heeft het eerste deel van het veldbezoek gedaan in mei 2020. We hebben ook een aantal oude rapporten uitgevoerd door een gecertificeerd bureau en een landelijke databank met soorten waarop de inhoud van het rapport van Kragten is gebaseerd. We zijn van mening dat het onderzoek en de rapporten deugdelijk zijn.</p>
7	<p><u>Vraag:</u> In het bestemmingsplan kan ik niet terug vinden wat er precies gebeurt met de Aaldonksebeek. Ik zie niet hoe de verbindingsweg over deze beek heen gaat? Komt er een duiker of wordt de Aaldonksebeek afgesloten?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het ontwerp is afgestemd met het Waterschap. Tijdens de overleggen met het waterschap is er sprake geweest over het opheffen van de 2 gemalen en om de beken aldaar anders in te richten. Echter is dit nog geen concreet plan. Dat betekent dat wij op basis van de huidige situatie de verbindingsweg verder uitwerken en duikers toepassen, waarbij wij dit blijven afstemmen met het waterschap.</p>
8	<p><u>Vraag:</u> Mijn zorg is dat door het afsluiten van de Aaldonksebeek het waterpeil in de winter dusdanig hoog komt te staan waardoor mijn weilanden onder water komen te staan. Ik wil graag garanties dat dit niet het geval gaat worden.</p> <p><u>Antwoord:</u> In het ontwerp hanteren we als uitgangspunt de huidige situatie, waarin er duikers komen ter plaatste van het kruisen van de watergangen. Als het waterschap ervoor kiest om een gemaal op te heffen of de locatie anders in te richten (binnen de periode van ontwerp en realisatie) dan zullen we daar samen met het waterschap in op moeten trekken.</p>



9	<p><u>Vraag:</u> Zijn de stikstofberekeningen alleen gemaakt voor de aanlegfase?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, , het rapport gaat zowel over de aanleg- als gebruiksfase. Op pagina 17 van bijlage 10 bij het ontwerpbestemmingsplan staat dit duidelijk vermeld onder 'rekenresultaten en beoordeling'.</p>
10	<p><u>Vraag:</u> Welke rekenmethode voor stikstof is gehanteerd? Is dat dezelfde methode die ook bij de A15 is gehanteerd (die gisteren door de rechtbank is afgeschoten)?</p> <p><u>Antwoord:</u> Wij gebruiken de Aerius calculator om stikstofberekeningen te maken. De Aerius calculator is op dit moment de enige calculator in Nederland die daarvoor geschikt is. Wij hebben veel tijd en aandacht besteed aan het onderzoeken van stikstof in het voortraject. In bijlagen 10 en 11 staan de conclusies. Ook zijn hierbij de ecologische gevolgen beoordeeld. Vanuit de Provincie hebben we een akkoord gekregen op onze stikstof aanpak. In dit geval zijn wij ervan overtuigd dat we de juiste aanpak hebben gebruikt. Bij de A15 werd nog uitgegaan van de oude PAS-regeling, die als methodiek inmiddels niet meer erkend wordt.</p>
11	<p><u>Vraag:</u> Het is bekend dat in de omgeving 4 Natura 2000-gebieden liggen en dat die binnen een afstand van 5 km liggen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja. Deze zijn allemaal vermeld en uitdrukkelijk onderzocht in bijlagen 10 en 11.</p>
12	<p><u>Vraag:</u> Mag ik concluderen dat de wereld bij de grens van Nederland ophoudt? De vraagsteller doelt hier op het natuurgebied Reichswald wat niet wordt beoordeeld in de rapportage.</p> <p><u>Antwoord:</u> De stikstofdeposities die zijn berekend zijn voor Duitse begrippen heel laag te noemen. In Duitsland gaan ze anders om met Natura 2000-gebieden. In Duitsland begint een vergunningplicht bij een Natura 2000-gebied bij een toename van depositie van 7 mol. Dat is honderden keren groter dan de depositie die de verbindingsweg heeft op dat Natura 2000-gebied. Voor de Nederlandse Natura 2000-gebieden is elke ontwikkeling boven de 0,01 mol/ha/jaar in de gebruiksfase vergunningsplichtig.</p>
13	<p><u>Vraag:</u> Als wij met de buurt onze bevindingen (bevindingen van beesten in de omgeving) willen delen, bij wie moeten wij dan zijn?</p> <p><u>Antwoord:</u></p>



	<p>Als u een lijst heeft van dieren die u heeft aangetroffen, dan kunt u deze lijst naar ons opsturen deze week. Dan kunnen wij daarop reageren. Mocht ons antwoord ontoereikend zijn, dan kunt u een zienswijze indienen.</p>
14	<p><u>Vraag:</u> In mei zijn de ecologische rapporten gemaakt. De vraag is of het rapport wel alle soorten vanuit de omgeving in beeld heeft.</p> <p><u>Antwoord:</u> De quickscan flora & fauna (eerste verkennend onderzoek) heeft op 19 mei 2020 plaatsgevonden. Vervolgens zijn voor een aantal soorten (steenuil, kerkuil, das en vleermuizen) op 12 juni, 2 juli, 7 juli, 13 juli, 30 juli, 4 augustus, 7 augustus, 12 augustus en 9 oktober veldbezoeken geweest, in de avond, ochtend en overdag. Het is goed als u uw bevindingen met ons deelt. Dan kunnen wij kijken of we iets gemist hebben.</p>
15	<p><u>Vraag:</u> Is er al een compensatieplan voor vleermuizen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er moet nog een compensatieplan komen voor o.a. de vleermuizen. Als blijkt dat er dan een ontheffing van de provincie nodig is, dan moet deze nog aangevraagd worden.</p>
16	<p><u>Vraag:</u> Stel er blijkt dat er een ontheffing flora en fauna nodig is. Hebben wij nog invloed als er een ontheffing nodig is? Kunnen wij iets doen om die ontheffing tegen te gaan?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dat is een vraag aan de Provincie, want de Provincie is dan bevoegd gezag voor de ontheffing. Er is wel een bezwarenprocedure tegen de ontheffing van de Provincie. U heeft als burger het recht om bezwaar op deze ontheffing in te dienen.</p>
17	<p><u>Vraag:</u> De Kroonbeek is een natuurbek. Er is een landelijke regelgeving dat alle natuurbeken voor 2027 hersteld moeten worden. In het provinciale beleidsplan staat dat natuurbeken een beschermingszone van 25 meter aan weerszijden van de beek hebben. De weg komt 5 meter van de beek af te liggen. Ik begrijp dat als compensatie aan de andere kant ruimte vrij is gemaakt voor de beek om te overstromen (soort moerasgebied)? Hoe zit het met de brug (of geen brug) over de Kroonbeek? Kan de gemeente zeggen: "we maken geen brug, want dat is te duur"?</p> <p><u>Antwoord:</u> De Provincie beoordeelt het plan. Ook de watergangen zijn aangeduid als natuurbek door de Provincie. Dit zijn onderwerpen waarin we in overleg zijn met de Provincie en het waterschap voor verdere uitwerking van het ontwerp.</p>



	<p>Dat maatregelen gerealiseerd moeten worden om de Kroonbeek voldoende ruimte te geven en om de fauna te kunnen laten passeren moet nog nader worden uitgewerkt. De gemeente kan dus niet zomaar een duiker aanleggen in de Kroonbeek. Hiervoor moeten we in overleg met Provincie en waterschap. Eventuele ontheffingen en/of vergunningen hiervoor moeten worden verleend door provincie en waterschap.</p>
18	<p><u>Vraag:</u> Graag zou ik bij het overleg aanwezig zijn met Waterschap en gemeente. Zodat ik kan uitleggen wat er gebeurd is met de Kroonbeek (dat deze droog is komen te staan).</p> <p><u>Antwoord:</u> U kunt een melding maken bij het Waterschap, zij zijn de beheerder van de Kroonbeek. De gemeente vervult hierin geen rol.</p>
19	<p><u>Vraag:</u> Een kleine groep van de gemeente Gennep wil het asfalt leggen in het agrarisch gebied, zonder nut of noodzaak. Ik denk dat de agrarische bedrijven een probleem met stikstof hebben als ze uit willen breiden. Zijn de agrariërs op de hoogte gesteld?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er zijn ongeveer 300 brieven de deur uitgegaan en met de belangrijkste grondeigenaren hebben wij gesprekken gevoerd. Er is dus gesproken met alle relevante partijen. Daarnaast is de stikstofuitstoot dermate gering dat dit geen invloed heeft op de agrarische vergunningen.</p>

Afsluiting

Alle aanwezigen worden bedankt voor hun aanwezigheid en inbreng. Het verslag zal aan de aanwezigen per mail worden verstuurd en worden geplaatst op de website www.gennep.nl/verbindingsweg

Zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan kunnen worden ingediend tot uiterlijk 3 februari 2021;
Een toelichting op de reeds ingediende zienswijze kunt u indienen tot uiterlijk 17 februari 2021.