

Aan : Belanghebbenden
Van : Gemeente Gennep
CC : (Burger)raadsleden
Datum : 28-1-2021

Onderwerp : Verslag digitale gesprekstafel “geluid” – Verbindingsweg Milsbeek

Aanwezigen

Teams overleg d.d. 20 januari 2021, 20:30

Aanwezigen gemeente Gennep:

1. Sjoerd Peters (planjurist)
2. Ilse van der Wijst communicatieadviseur)
3. Margot Kieboom (projectondersteuning)
4. Jelmer Hasper (adviseur omgevingsrecht)
5. Kasper Bruijsten (projectleider)
6. Hans Gilissen (voorzitter)

Verslag

De gemeente Gennep heeft het ontwerpbestemmingsplan Verbindingsweg Milsbeek 24 december 2020 ter inzage gelegd. Belanghebbenden en omwonenden zijn middels brief, e-mail, lokale kranten, Staatscourant, Gemeentebblad en/of social media op de hoogte gesteld van de ter inzage legging en hebben zich vanaf 15 december kunnen inschrijven voor een of meerdere digitale gesprekstafels.

Dit verslag is een samenvatting van de vragen en opmerkingen die zijn voorafgaand zijn gestuurd en zijn gesteld tijdens de 2e digitale gesprekstafel voor de Verbindingsweg Milsbeek met het onderwerp **Geluid**.

Daar waar de vragen een soortgelijk karakter hebben of over hetzelfde onderwerp gaan hebben wij deze samengevat en daarop een antwoord gegeven.

1	<p><u>Vraag:</u> Is er rekening mee gehouden dat er meer verkeer langs komt tijdens economische groei? Wij zitten dichtbij de N271. Met de realisatie van de verbindingweg, krijgen wij van twee kanten geluid, waaronder door vrachtverkeer van Teunesen. Dat betekent meer geluid. Wat gaan we hier aan doen? Daarnaast ontbreekt het adres Kromsteeg 8 in het rapport. Kunt u hier ook naar kijken?</p> <p><u>Antwoord:</u></p>



	<p>Het verkeersmodel is de basis voor alle onderzoeken. Een toelichting op het verkeersmodel treft u in het verslag Verkeer. Op basis van dat verkeersmodel zijn de geluidberekeningen gemaakt met een doorkijk tot 2030. Daar zit dus ook de economisch groei bij.</p> <p>Het geluid op de Zwarteweg neemt met max. 7 dB af. Op de wegen rondom de verbindingsweg is een maximale toename van 3-5 dB en (verschilt per locatie), echter blijft deze toename onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor het buitengebied (m.u.v. van de 3 woningen aan de Ringbaan).</p> <p>Landelijk (Wet geluidshinder) is vastgesteld dat alle geluidsgevoelige objecten binnen een straal van 250 m van de nieuw aan te leggen weg moeten worden getoetst op een toename van geluidsniveau. Het adres Kromsteeg 8 ligt buiten deze straal van 250 meter en is daarom niet meegenomen in het rapport.</p>
2	<p><u>Vraag:</u> Het geluid op de Zwarteweg neemt met max. 7 dB af. Maar we hebben het niet over de 50 dB toename op het stuk waar nu niks zit. Nu ligt er geen weg in het weiland. Hoe zit het met geluidsbelasting op het weideveld? Daaromheen wonen mensen. Hier komt nu een weg te liggen, i.p.v. weiland.</p> <p><u>Antwoord:</u> Op de Zwarteweg is een afname van de geluidsbelasting van maximaal 7 dB. Daar ligt een aantal woningen ook vrij dicht op de weg waar de maximale afname op van toepassing is. Voor het buitengebied (het weiland) is niet zo dat je ineens van 0 dB naar 48 dB gaat. Elke situatie kent achtergrondgeluiden van bestaande wegen. Geluidbelasting wordt berekend aan de hand van landelijk gehanteerde standaardrekenmethoden. Op een aantal andere plekken in het buitengebied komen er een aantal dB bij maar, blijven onder de 48 dB, wat onder de voorkeursgrenswaarde is in het buitengebied.</p>
3	<p><u>Vraag:</u> We leven in een glooiend gebied. Van CNC tot aan de Ringbaan zit een hoogteverschil van 3,22 meter. Wordt die opgevuld, waardoor het geluid hoger komt te liggen? er staat nergens of de weg verhoogd wordt. Of dat hij in de winter afgesloten moet worden, omdat hij onder water staat?</p> <p><u>Antwoord:</u> Input voor het geluidrapport is het ontwerp van de weg (incl. de hoogte die daarbij hoort), plus het verkeersmodel. De hoogte van de weg volgt zoveel mogelijk het bestaande maaiveld, waarbij we in het ontwerp rekening dienen te houden met ontwatering- en droogleggingseisen, waarbij bovenkant van de weg gemiddeld 1,0 meter hoger ligt t.o.v. gemiddeld hoogste grondwaterstand.</p>
4	<p><u>Vraag:</u> Wat is de voorkeurswaarde en het geluidproductieplafond van de aan te leggen verbindingsweg?</p> <p><u>Antwoord:</u> De voorkeursgrenswaarde in het buitengebied is 48 dB. Voor de 3 woningen waar hier niet aan kan worden voldaan wordt nader onderzoek gedaan. Een geluidproductieplafond is er eigenlijk niet. Er is wel een maximale ontheffingswaarde. De maximale ontheffingswaarde is 58 dB in het buitengebied. De maximale ontheffingswaarde is 63 dB in het stedelijk gebied.</p>



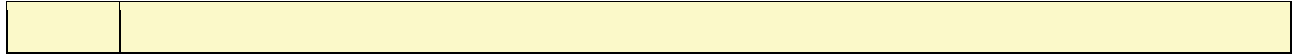
5	<p><u>Vraag:</u> U spreekt steeds over 3 woningen, maar volgens mij zijn het er 4. U heeft adres 5b niet benoemd. Ik ken de reden niet waarom woning op 5b niet genoemd wordt. U noemt wel de woningen op 5a, 6 en 7. De woning op 5b staat 4 meter verder van de weg, maar valt er niet onder. Hoe kan dat?</p> <p><u>Antwoord:</u> Bij definitieve beoordeling van de geluidscontouren bleek dat woning 5b binnen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB blijft. Voor de 3 woningen boven de voorkeursgrenswaarde wordt nader onderzoek ingepland.</p>
6	<p><u>Vraag:</u> Is het niet verstandig om bij woning 5b ook een geluidsopname te doen als u dat toch doet bij de andere 3 woningen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Deze woning blijft onder de voorkeursgrenswaarde. De voorkeursgrenswaarde is in heel Nederland hetzelfde. Als je daar onder blijft, dan voldoe je aan de normen die in heel Nederland gehanteerd worden.</p> <p>De 3 woningen aan de Ringbaan gaan we apart meten. We gaan kijken hoe we het daar omlaag kunnen krijgen in combinatie met de deklaag en stiller asfalt op de Ringbaan.</p>
7	<p><u>Vraag:</u> Uit eerdere onderzoeken bleek dat het verkeer ver onder de toegestane normen(geluid) bleef. Kunnen jullie onderzoeken manipuleren?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee. Het onderzoeksbureau maakt gebruik van de standaardmodellen zoals die bij dit soort onderzoeken in Nederland algemeen gebruikt worden. Dit zijn modellen waar je gegevens in stopt op basis van de wegen die er liggen en de weg die erbij komt. De onderzoeksbureaus maken geluidberekeningen conform de landelijke standaarden. De Raad van State toetst dit ook indien nodig. Van manipulatie kan daarom zondermeer geen sprake zijn.</p>
8	<p><u>Vraag:</u> Op mijn woonlocatie zit een agrarische bestemming. Gaat die in de toekomst belemmerd worden door aanleg van de weg? Ik wil weten wat de geluidsbelasting is op dit moment op mijn huis; en wat wordt die na aanleg van de verbindingsweg en in 2030. Wat geven de grenzen qua geluidsbelasting 40dB en 48dB aan?</p> <p><u>Antwoord:</u> Wat de exacte geluidsbelasting is op uw woning, moeten we uitzoeken, maar deze is lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De 48 dB waarde is wettelijk vastgelegd vanuit de Wet geluidhinder.</p>



	<p>We vermoeden dat de 40 dB grenswaarde afkomstig is uit het activiteitenbesluit. Maar deze grenswaarde heeft geen betrekking op verkeer. De voorkeursgrenswaarde waar we in dit plan mee te maken hebben, is in dit geval die van 48 dB en daar voldoet deze woning aan.</p> <p>De agrarische bestemming wordt niet belemmerd door de komst van deze verbindingsweg.</p>
9	<p><u>Vraag:</u> Er werd aangegeven dat de economische groei ook onderdeel was van de input voor het verkeersmodel. Ik vraag me ook of de bevolkingsgroei/afname ook in het verkeersmodel is meegenomen. En wordt het verkeersmodel ook onder de lokale omstandigheden aangepast?</p> <p><u>Antwoord:</u> De bevolkingsgroei/ -afname wordt meegenomen vanuit de landelijke modellen. Wel worden alle ontwikkelingen in de omgeving meegenomen in het verkeersmodel. Voor een nadere toelichting van het model wordt verwezen naar het verslag Verkeer.</p>
10	<p><u>Vraag:</u> Ik hoor dat stil asfalt een optie is voor de Ringbaan voor de 3 huizen boven de voorkeursgrenswaarde. Ik heb begrepen dat geen enkel huis in de omgeving van de verbindingsweg boven de voorkeursgrenswaarde komt. We weten echter niet precies hoe het zal gaan met het verkeer in de toekomst. Is het mogelijk om vooraf al stil asfalt aan te leggen op de verbindingsweg? Of is dat niet mogelijk i.v.m. financiën?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het vervangen van de deklaag op de Ringbaan is noodzakelijk in verband met de geluidswaarde op de woningen. We gaan geen duurder asfalt leggen als daar geen noodzaak toe bestaat.</p>
11	<p><u>Vraag:</u> Is het zo dat op de Zwarteweg de dB's omlaag gaan? En bij de ons omhoog gaan? Hoe zit dat met compensatie?</p> <p><u>Antwoord:</u> Op de Zwarteweg gaan er een aantal dB's vanaf. En op andere plekken gaan de dB's omhoog. Het is mogelijk om een verzoek tot planschade in te dienen, wat de gemeente door een onafhankelijke partij moet laten afhandelen.</p>
12	<p><u>Vraag:</u> Uit het geluidrapport blijkt dat bij de Zwarteweg alles binnen de normen valt. Voor andere huizen moeten de normen worden verhoogd/bijgesteld. Waarom deze keuze?</p> <p><u>Antwoord:</u> De waardes die op de woningen aan de Zwarteweg zitten, zijn veel hoger. Daarnaast blijven de normen in het buitengebied na aanleg van de verbindingsweg onder de 48 dB voorkeursgrenswaarde, met uitzondering van de 3 woningen.</p>
13	<p><u>Vraag:</u></p>



	<p>Waarom wordt geen politieke keuze gemaakt voor wegen in Gennep waar nog meer druk op ligt (en meer lawaai)? Bijvoorbeeld Brabantweg of de weg richting de Duitse grens?</p> <p><u>Antwoord:</u> We laten dit bij het College en de gemeenteraad.</p> <p><u>Aanvulling van de voorzitter:</u> Een politiek antwoord krijgt u wanneer u gebruik maakt van uw inspraakrecht, wanneer het wordt behandeld bij de gemeenteraad. Dan kunnen uw politieke vragen aan bod komen. Deze gesprekstafel is bedoeld voor feitelijke/technische vragen. Wij gaan tijdens deze gesprekstafel geen politieke wegingen taxeren/inschatten.</p>
14	<p><u>Vraag:</u> Hoe zijn geluidsmetingen gedaan?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het zijn geen metingen, maar het zijn berekeningen aan de hand van het verkeersmodel. Aan het verkeersmodel liggen een aantal tellingen ten grondslag. De input uit het verkeersmodel wordt gebruikt voor de geluidberekeningen. Het zijn landelijke standaarden waarmee die berekeningen worden uitgevoerd.</p> <p>Er worden nog wel aanvullende metingen uitgevoerd voor de 3 woningen aan de Ringbaan, maar niet voor de andere woningen omdat die voldoen aan de landelijke norm.</p>
15	<p><u>Vraag:</u> Wat is de invloed op de huisvesting en leefgebied van de beesten bij de aanleg van de verbindingsweg?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het is ongebruikelijk om uitvoerig onderzoek te doen naar de effecten van geluid op natuur (wilde dieren of landbouwhuisdieren). Er is wel een rapport opgesteld door Wageningen universiteit, die gaat over de effecten van geluid op wilde dieren. Dit is vooral gedaan vanuit het oogpunt voor Natura 2000 gebieden (bijzondere Europees rechtelijke natuurgebieden). Het rapport opgesteld door Wageningen Universiteit wordt als bijlage bij dit verslag toegevoegd.</p> <p>De belangrijkste conclusie die uit dat rapport getrokken kan worden is dat dit soort ontwikkelingen met periodieke geluidsbelastingen niet veel effect hebben op de populatie van dieren. In deze situatie is het zeer onwaarschijnlijk dat wilde dieren er hinder aan ondervinden. Het is niet gebruikelijk om specifiek onderzoek te doen naar de effecten van geluid op natuur. Wel is er onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen op flora en fauna door aanleg van de weg.</p>
16	<p><u>Vraag:</u> U gaf aan dat er flora en fauna onderzoek is uitgevoerd. Kan dat rapport naar ons toegezonden worden?</p> <p><u>Antwoord:</u> De rapporten die zijn uitgevoerd zijn onderdeel van de documenten die beschikbaar zijn gesteld op de website www.gennep.nl/verbindingsweg. Dit zijn bijlage 8 (verkennend flora- en faunaonderzoek) en bijlage 9 (nader soortenonderzoek).</p>



Afsluiting

Alle aanwezigen worden bedankt voor hun aanwezigheid en inbreng. Het verslag zal aan de aanwezigen per mail worden verstuurd en worden geplaatst op de website www.gennep.nl/verbindingsweg

Zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan kunnen worden ingediend tot uiterlijk 3 februari 2021;
Een toelichting op de reeds ingediende zienswijze kunt u indienen tot uiterlijk 17 februari 2021.