



VERBINDINGSWEG MILSBEEK

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever:	Gemeente Gennepe
Projectnr:	GEN928
Datum:	14 juli 2020

VERBINDINGSWEG MILSBEEK

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever: Gemeente Gennepe
Projectnr: GEN928
Rapportnr: GEN928-RAP-FF- Verk.Ond-1.0
Status: Definitief
Datum: 14 juli 2020

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl



© 2014 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden veeleevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

Opsteller:
R. Janssen

Verificatie:
C. Teheux

Validatie:
E. Geraeds



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	9
1.1	Aanleiding.....	9
1.2	Doelstelling.....	9
1.3	Leeswijzer.....	9
2	PROJECTGEGEVENS	11
2.1	Beschrijving plangebied.....	11
2.2	Voorgenomen plan.....	14
3	BESCHERMDE SOORTEN	15
3.1	Inventarisatie.....	15
3.1.1	Literatuuronderzoek.....	15
3.1.1.1	Flora- en faunaonderzoek Grontmij, 2014.....	15
3.1.1.2	Nationale Databank Flora en Fauna.....	15
3.1.2	Veldbezoek.....	16
3.2	Interpretatie.....	16
3.2.1	Flora.....	16
3.2.2	Vogels.....	17
3.2.2.1	Jaarrond beschermde vogelnesten.....	17
3.2.2.2	Omgevingsscansoorten.....	18
3.2.2.3	Algemeen voorkomende broedvogelsoorten.....	18
3.2.3	Grondgebonden zoogdieren.....	19
3.2.4	Vleermuizen.....	21
3.2.5	Amfibieën.....	23
3.2.6	Reptielen.....	23
3.2.7	Vissen.....	24
3.2.8	Ongewervelden.....	24
4	BESCHERMDE GEBIEDEN	25
4.1	Provinciale gebiedsbescherming.....	25
4.2	Houtopstanden.....	26
5	EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN	27
5.1	Beschermde soorten.....	27
5.1.1	Flora.....	27
5.1.2	Vogels.....	27
5.1.2.1	Ooievaar.....	27
5.1.2.2	Steenuil.....	27
5.1.2.3	Torenvalk.....	27
5.1.2.4	Boerenzwaluw.....	28
5.1.2.5	Kerkuil.....	28
5.1.2.6	Algemeen voorkomende broedvogelsoorten.....	28
5.1.3	Grondgebonden zoogdieren.....	28
5.1.3.1	Algemeen voorkomende zoogdiersoorten.....	28
5.1.3.2	Bever.....	29
5.1.3.3	Das.....	29
5.1.3.4	Steenmarter.....	29
5.1.4	Vleermuizen.....	29
5.1.5	Amfibieën.....	30
5.1.5.1	Algemeen voorkomende amfibieën.....	30
5.1.5.2	Alpenwatersalamander.....	30
5.1.5.3	Rugstreepad.....	30

5.1.6	Vissen.....	30
5.1.6.1	Beekprik.....	30
5.1.7	Overige soorten	31
5.2	Beschermde gebieden	31
5.2.1	Provinciale gebiedsbescherming.....	31
5.2.2	Houtopstanden	31
6	CONCLUSIES.....	33
6.1	Beschermde soorten	33
6.1.1	Steenuil – nader onderzoek.....	33
6.1.2	Boerenwaluw – beoordeling op basis van definitief ontwerp.....	33
6.1.3	Kerkuil – nader onderzoek.....	33
6.1.4	Algemeen voorkomende broedvogelsoorten – rekening houden met broedseizoen en inpassing weg in landschap.....	33
6.1.5	Algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën – rekening houden met zorgplicht, inpassing weg in landschap en voorkomen barrièrewerking.....	34
6.1.6	Bever – beoordeling effecten op basis van definitief ontwerp.....	34
6.1.7	Das – nader onderzoek verspreiding das en beoordeling effecten op basis van definitief ontwerp.....	34
6.1.8	Steenmarter – beoordeling effecten op basis van definitief ontwerp.....	34
6.1.9	Vleermuizen – nader onderzoek vliegrouetes en foerageergebied.....	35
6.1.10	Alpenwatersalamander – beoordeling effecten op basis van definitief ontwerp	35
6.1.11	Rugstreepdpad – voorkomen vestiging.....	35
6.1.12	Beekprik – beoordeling effecten op basis van definitief ontwerp.....	35
6.2	Resumé beschermde soorten	35
6.2.1	Nader onderzoek.....	35
6.2.2	Beoordeling effecten op basis van definitief ontwerp	35
6.2.3	Rekening houden met zorgplicht en kwetsbare perioden	36
6.3	Beschermde gebieden	36
6.3.1	Provinciale gebiedsbescherming – Landschappelijke inpassing verbindingsweg.....	36
6.3.2	Houtopstanden – kapvergunning en melding noodzakelijk bij bomenkap	36
7	GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....	37

BIJLAGEN

B1	NATUURBESCHERMING
B1.1	Wet natuurbescherming
B1.1.1	Bescherming planten- en diersoorten
B1.1.2	Bescherming natuurgebieden
B1.1.3	Bescherming houtopstanden
B1.2	Provinciale gebiedsbescherming
B2	JAARROND BESCHERMDE VOGELNESTEN
B3	PROVINCIALE VRIJSTELLING

TABELLEN

Tabel 1. Waargenomen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied in de NDFF (2015 – 2020).....	16
Tabel 2. De potentieel voorkomende vleermuizen en functies binnen het plangebied.....	22

AFBEELDINGEN

Afbeelding 1. Ligging van het toekomstig tracé voor de verbindingsweg Milsbeek.....	12
Afbeelding 2. Zuidwestelijke punt van het tracé, waar de verbindingsweg aansluit op de kruising Driekronenstraat en Nijmeegseweg.....	13
Afbeelding 3. Locatie waar de verbindingsweg de Kroonbeek kruist, direct naast het perceel kerstdennen.	13
Afbeelding 4. Locatie tracé gezien in zuidelijke richting vanaf de Kroefsestraat.....	13
Afbeelding 5. Locatie tracé gezien in noordelijke richting vanaf de Kroefsestraat.....	13
Afbeelding 6. Locatie tracé gezien in noordelijke richting vanaf de Aaldonksebeek.	13
Afbeelding 7. Locatie tracé gezien in noordelijke richting vanaf de Ossenbergsbeek.....	13
Afbeelding 8. De Kroonbeek in noordelijke richting, waarlangs het tracé is gelegen aan de oostzijde, ter plaatse van een paardenweiland.	14
Afbeelding 9. Locatie tracé gezien in zuidelijke richting ter plaatse van de aansluiting op de Ringbaan, geheel aan noordelijke zijde van het plangebied.....	14
Afbeelding 10. Locatie van de waargenomen steenuilenkast ter plaatse van Driekronenstraat 12.	18
Afbeelding 11. De tijdens het veldbezoek waargenomen steenuilenkast tegen de schuur van Driekronenstraat 12.....	19
Afbeelding 12. Waargenomen beverdam ter plaatse van de zuidelijke vistrap in de Kroonbeek.	20
Afbeelding 13. Vermoedelijk dassenhol langs de Kroonbeek.	20
Afbeelding 14. Locaties van de waargenomen holen van de vos, bever en das en de beverdam.	21
Afbeelding 15. Locaties van de voor vleermuizen potentieel geschikte vliegroutes en foerageerlocaties.....	22
Afbeelding 16. Ligging van het plangebied ten opzichte van de binnen de provincie Limburg beschermde gebiedszones.	25
Afbeelding 17. Uitsnede van de kaart waardevolle bomen en houtopstanden van de gemeente Gennep, met daarop het plangebied geprojecteerd.	26

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Gennep is voornemens een nieuwe verbindingsweg om Milsbeek te realiseren. Hiertoe is het voorlopige tracé van de toekomstige Verbindingsweg Milsbeek bepaald. Dit tracé betreft een herziening op het voorgaand tracé, dat reeds onderzocht is in 2014.

Als onderdeel van de planuitwerking voor de nieuwe verbindingsweg is onderzoek uitgevoerd naar het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna en is een eerste inschatting gemaakt van de effecten op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN)) onder de Wet natuurbescherming. Daarbij kan het voor een ingreep in sommige gevallen verplicht zijn om melding te doen van het kappen van houtopstanden.

1.2 Doelstelling

Het doel van het verkennend flora- en faunaonderzoek is om inzichtelijk te krijgen welke beschermde flora en fauna potentieel voorkomen in het plangebied en om de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (NNN) vast te stellen. Hieruit volgt of de ontwikkeling mogelijk een effect heeft op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden. Daarbij wordt bepaald of de ingreep betrekking heeft op houtopstanden die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn. Als blijkt dat de ontwikkeling leidt tot een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming, wordt bepaald naar welke soorten en voor deze soorten belangrijke functies eventueel aanvullend onderzoek nodig is en/of nadere toetsing in het kader van beschermde gebieden nodig is.

1.3 Leeswijzer

De rapportage van dit verkennend flora- en faunaonderzoek is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 beschrijft de geografische ligging en het huidige gebruik van en de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied.
- In hoofdstuk 3 zijn de verzamelde resultaten van het veld- en literatuuronderzoek ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten en beschermde functies binnen en nabij het plangebied uiteengezet.
- In hoofdstuk 4 wordt toegelicht of het plangebied binnen of in de nabijheid van beschermde gebieden gelegen is (NNN). Ook wordt aangegeven of binnen het plangebied beschermde houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming.
- Hoofdstuk 5 beschrijft per soortgroep welke effecten tijdens de realisatiefase en de gebruiksfase van het project kunnen worden verwacht op beschermde soorten. Daarnaast wordt aangegeven of effecten op beschermde gebieden te verwachten zijn.
- In hoofdstuk 6 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen.
- Ten slotte zijn enkele bijlagen bijgevoegd, betreffende soortenbescherming en een korte toelichting op de voor dit project relevante natuurbescherming.

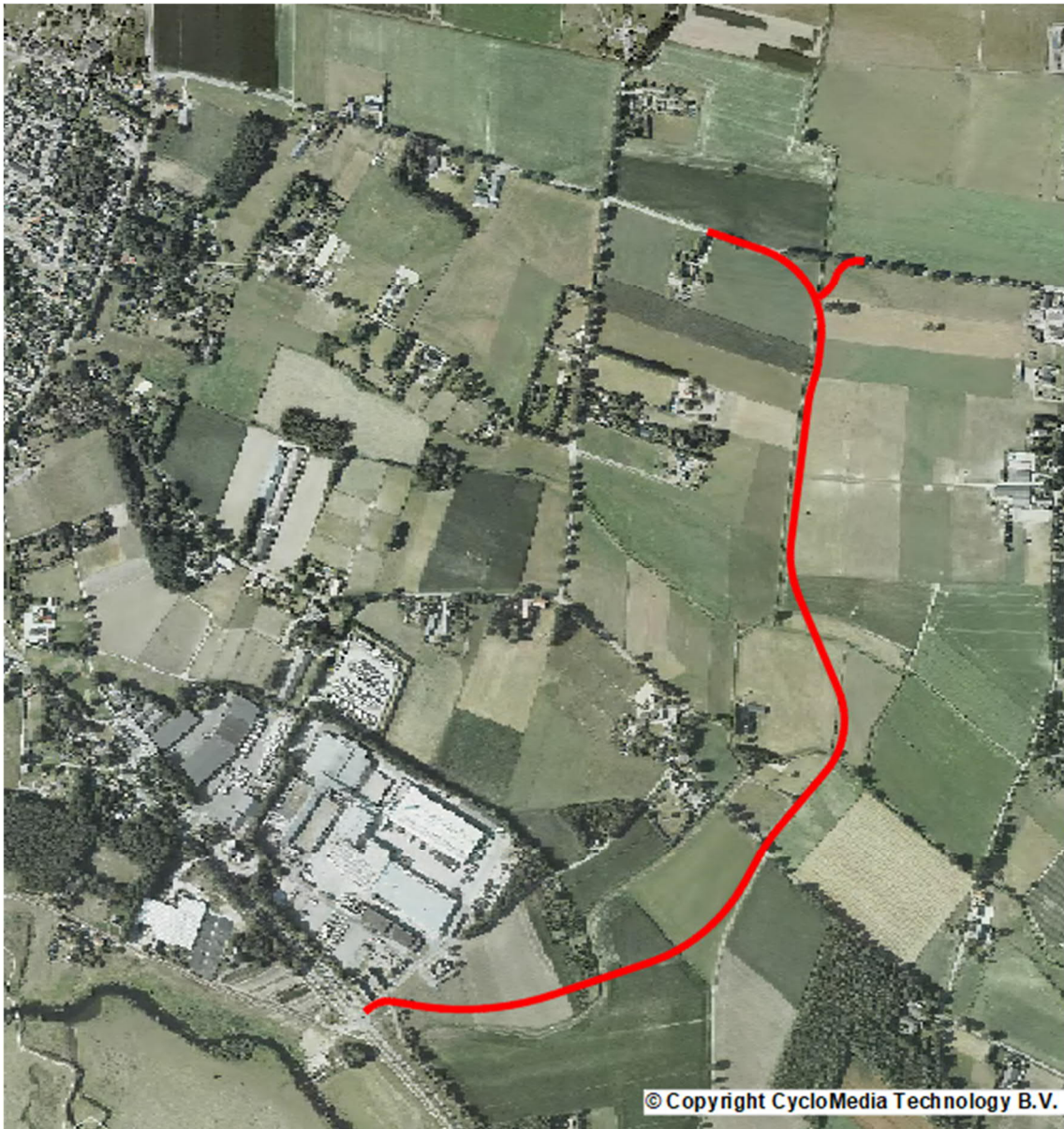
2 PROJECTGEGEVENS

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste gegevens ten aanzien van de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied weergegeven. Allereerst wordt ingegaan op de geografische ligging en het huidige gebruik van het plangebied. Vervolgens worden de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik binnen het plangebied kort beschreven.

2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied aan de oostzijde van Milsbeek. Het betreft een tracé tussen de Ringbaan en de kruising Driekronenstraat – Nijmeegseweg. Tussen deze wegen doorsnijdt het tracé diverse (andere) wegen en percelen. Geheel aan de noordzijde van het tracé wordt een aansluiting op de Ringbaan gemaakt, direct ten oosten van de Kroonbeek. Van hier uit volgt het tracé de Kroonbeek in zuidelijke richting. Het tracé is hierbij gelegen ter plaatse van een aantal graslanden en weilanden. Na circa 550 meter buigt het tracé af in zuidoostelijke richting en kruist hier de Ossenbergsebeek. Hier worden wederom enkele graslanden doorsneden en verderop kruist het tracé de Aaldoncksebeek. Het tracé vervolgt in zuidwestelijke richting en loopt hierbij over een akker in de richting van de Kroefsestraat. Vanaf de Kroefsestraat volgt het tracé voor een kort deel de Kromsesteeg, alvorens verder westelijk af te buigen in de richting van het kruispunt Driekronenstraat – Nijmeegseweg. Hierbij worden diverse graslanden en akkers doorsneden en kruist het tracé de Kroonbeek. Direct ten westen van de kruising met de Kroonbeek doorsnijdt het tracé een perceel met kerstdennen (sparren). In afbeelding 1 is het tracé van de verbindingsweg weergegeven en zijn de genoemde watergangen en wegen aangeduid.

Landschappelijk gezien doorsnijdt de toekomstige Verbindingsweg Milsbeek een aantal gebiedsdelen. Tussen de Ringbaan en de Ossenbergsebeek is het tracé gelegen in een open gebied. De Kroonbeek vormt hier de enige structuurzone/natuurlijke geleiding in noord-zuid richting en een klein aantal eiken in een weiland. De overige delen bestaan uit grasland/weiland, waarin ten tijde van het veldbezoek paarden stonden. De oevers van de Kroonbeek waren hier begroeid met riet. Hoger opgaande vegetatie is niet aanwezig langs de beek. Tussen de Ossenbergsebeek en de Kroefsestraat is een structuurrijk en kleinschalig landschap aanwezig. Parallel aan de Aaldoncksebeek zijn enkele bomen en een houtwal aanwezig. Ook tussen de weilanden en akkers zijn struweelhagen aanwezig, die door het tracé worden doorsneden. Naast het tracé, in de oksel van de Aaldoncksebeek en de Kroonbeek is een paardenwei gelegen, welke eveneens omzoomd is met struwelen. Verder zuidelijk vanaf de Kroefsestraat heeft de omgeving van het plangebied weer een open karakter. Diverse akkers en weilanden worden hierbij doorsneden, welke geen natuurlijke omzoming kennen. De Kroonbeek vormt ook hier een groen-blauwe ader door het landschap. Enkel ter plaatse van het perceel met kerstdennen is enigszins hogere vegetatie aanwezig. In afbeelding 2 tot en met 9 is een impressie van het plangebied opgenomen.



Afbeelding 1. Ligging van het toekomstig tracé voor de verbindingsweg Milsbeek.



Afbeelding 2. Zuidwestelijke punt van het tracé, waar de verbindingsweg aansluit op de kruising Driekronenstraat en Nijmeegseweg.



Afbeelding 3. Locatie waar de verbindingsweg de Kroonbeek kruist, direct naast het perceel kerstdennen.



Afbeelding 4. Locatie tracé gezien in zuidelijke richting vanaf de Kroefsestraat.



Afbeelding 5. Locatie tracé gezien in noordelijke richting vanaf de Kroefsestraat.



Afbeelding 6. Locatie tracé gezien in noordelijke richting vanaf de Aaldonksebeek.



Afbeelding 7. Locatie tracé gezien in noordelijke richting vanaf de Ossenbergsebeek.



Afbeelding 8. De Kroonbeek in noordelijke richting, waarlangs het tracé is gelegen aan de oostzijde, ter plaatse van een paardenweiland.



Afbeelding 9. Locatie tracé gezien in zuidelijke richting ter plaatse van de aansluiting op de Ringbaan, geheel aan noordelijke zijde van het plangebied.

2.2 Voorgenomen plan

In voorgaande paragraaf is het tracé omschreven van de toekomstige Verbindingsweg Milsbeek. Ter plaatse van dit tracé wordt een nieuwe provinciale weg gerealiseerd. De exacte inrichting van deze weg en hoe deze landschappelijk wordt ingepast wordt is nog niet vastgesteld.

3 BESCHERMDE SOORTEN

Om een indruk te verkrijgen van de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten binnen het plangebied is literatuuronderzoek en een verkennend veldonderzoek uitgevoerd. Op basis van de verzamelde gegevens is beoordeeld of en zo ja, welke functie het plangebied heeft voor beschermde soorten. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

3.1 Inventarisatie

3.1.1 Literatuuronderzoek

Ten behoeve van het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de reeds opgestelde flora- en faunarapportages voor de verbindingsweg in 2014 en is de NDFF geraadpleegd.

3.1.1.1 Flora- en faunaonderzoek Grontmij, 2014

In 2014 zijn twee onderzoeken uitgevoerd in het kader van de (destijds geldende) Flora- en faunawet. Dit betreft allereerst een quickscan, welke is uitgevoerd in het vroege voorjaar van 2014. Uit dit onderzoek bleek het voorkomen van algemeen voorkomende soorten en algemeen voorkomende broedvogelsoorten binnen het gehele plangebied. Hiernaast werden enkele andere beschermde soorten binnen het plangebied verwacht, waarvoor vervolgens een nader jaarrond onderzoek is uitgevoerd in de zomer van 2014.

Dit betrof allereerst vleermuizen. Hiervoor is een onderzoek uitgevoerd naar het gebruik van delen van het plangebied als vliegrouete, foerageergebied of verblijfplaats. Tijdens het onderzoek werden slechts enkele foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Van essentieel foerageerbiotoop was destijds geen sprake. De aanwezigheid van een vaste vliegrouete of een verblijfplaats binnen het plangebied werd uitgesloten. Daarnaast werd de functie van het plangebied voor de das en steenmarter onderzocht. Het voorkomen van de steenmarter werd op basis van het onderzoek uitgesloten. De das kwam wel voor in de omgeving van het plangebied. Er waren burchten aanwezig langs de Ebbenkamp en Ringbaan en waarnemingen bekend uit de omgeving. Het plangebied werd destijds echter niet beoordeeld als essentieel leefgebied voor de das, waarmee effecten uitgesloten werden.

Verder is onderzoek verricht naar het voorkomen van de vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest huismus, steenuil, ransuil en buizerd. Van al deze soorten heeft het onderzoek aangetoond dat nesten afwezig zijn binnen en in de directe nabijheid van het plangebied. Het plangebied biedt wel geschikt foerageerbiotoop voor de buizerd. Maar gelet op het ruime aanbod geschikt foerageerbiotoop in de omgeving, was hierop geen effect te verwachten als gevolg van de ontwikkeling.

Uit een inventarisatie van gegevens van (destijds) het Waterschap Peel en Maasvallei is gebleken dat de Kroonbeek leefgebied vormt voor de beekprik en/of rivierprik, rivierdonderpad en kleine modderkruiper. Significante of permanente effecten op deze soorten werden niet verwacht. Wel werd geadviseerd rekening met aanwezige soorten te houden bij het plaatsen van een duiker.

Tot slot was het nader soortenonderzoek gericht op de aanwezigheid van het rapunzelklokje en drijvende waterweegbree. Rapunzelklokje werd aangetroffen binnen het plangebied. Onder de huidige Wet natuurbescherming is deze soort echter niet meer beschermd. Drijvende waterweegbree was tijdens het onderzoek niet waargenomen.

Op basis van het voorgaande is in het onderzoek uit 2014 geconcludeerd dat een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk was.

3.1.1.2 Nationale Databank Flora en Fauna

De NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) is een natuurdatabank van Nederland waarmee online natuurgegevens opgevraagd kunnen worden. De databank geeft gevalideerde informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten- en diersoorten. De NDFF bundelt ruim 100 databanken zoals de gegevens van FLORON, De Vlinderstichting, RAVON, Sovon Vogelonderzoek Nederland en de Zoogdiervereniging. De NDFF-gegevens zijn geraadpleegd voor de periode 2015 – 2020 (maximaal 5 jaar oud). Aan de hand van de verspreidingsgegevens is bekeken welke soorten binnen en in de omgeving van de

projectlocatie zijn waargenomen. Deze soorten zijn weergegeven in tabel 1. Alle beschermde soorten in de beschermingscategorieën Habitatrichtlijn en Andere soorten worden in het overzicht getoond. Van de soorten in de beschermingscategorie Vogelrichtlijn worden alleen de soorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven. De waarnemingen betreffen alle waarnemingen die gedaan zijn in de nabijheid van het plangebied. Dit betreffen o.a. waarnemingen van nesten en holen, maar ook van aangetroffen exemplaren, graafsporen, jagende en overvliegende soorten. Of de in tabel 1 opgenomen soorten binnen het plangebied kunnen worden verwacht, wordt behandeld in paragraaf 3.2.

Tabel 1. Waargenomen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied in de NDFF (2015 – 2020).

Soort Nederland	Soort wetenschappelijk	Bescherming*	Rode lijst
Vogels – jaarrond beschermd nest			
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	Wnb-vrl	
Steenuil	<i>Athene vidalii</i>	Wnb-vrl	Kwetsbaar
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>	Wnb-vrl	Kwetsbaar
Vogels - omgevingscansoort			
Spotvogel	<i>Hippolais icterina</i>	Wnb-vrl	Gevoelig
Wulp	<i>Numenius arquata</i>	Wnb-vrl	Kwetsbaar
Zoogdieren - grondgebonden			
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	Wnb-andere soorten	
Bever	<i>Castor fiber</i>	Wnb-hrl	Gevoelig
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Wnb-andere soorten	
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	Wnb-andere soorten	
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	Wnb-andere soorten	
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	Wnb-andere soorten	
Haas	<i>Lepus europaeus</i>	Wnb-andere soorten	
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	Wnb-andere soorten	
Rosse woelmuis	<i>Myodes glareolus</i>	Wnb-andere soorten	
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>	Wnb-andere soorten	
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	Wnb-andere soorten	

* Bescherming: wnb = Wet natuurbescherming; hrl = Habitatrichtlijnsoort; vrl = Vogelrichtlijnsoort.

3.1.2 Veldbezoek

Op 19 mei 2020 is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd in het plangebied door ing. R. Janssen, ecooloog bij Kragten. De weersomstandigheden waren hierbij zonnig, 23°C, droog met een windkracht 2 Bft. Hierbij is gekeken naar de aanwezige biotopen en de daarbij te verwachte soorten in het gebied. Eventuele waarnemingen van (beschermde) planten- en diersoorten zijn genoteerd. Op basis van deze gegevens is het gebied op geschiktheid voor beschermde planten- en diersoorten beoordeeld.

3.2 Interpretatie

In deze paragraaf wordt op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek beschreven welke soorten voorkomen of te verwachten zijn binnen het plangebied en welke functie het plangebied mogelijk vervult voor deze soorten.

3.2.1 Flora

Uit het literatuuronderzoek komen geen beschermde plantensoorten naar voren. Het plangebied is gelegen in agrarisch buitengebied, waarbij hoofdzakelijk akkers en gras-/weilanden aanwezig zijn. Natuurlijke vegetaties beperken zich binnen het plangebied tot de bermen, oevers van waterlopen en struwelen langs akkerranden. Tijdens het veldbezoek werden er geen beschermde plantensoorten waargenomen. Er werden enkel algemeen voorkomende plantensoorten waargenomen zoals reigersbek, boerenwormkruid, duizendblad, klaproos, smalle weegbree, herderstasje, gewone berenklauw en fluitenkruid. Onder de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten betreffen allen zeldzame soorten, die voorkomen in specifieke biotopen zoals venen, rotsen, vochtige bosgebieden, kalkrijke en voedselarme bodems. Als gevolg van de agrarische omgeving van het plangebied, valt te verwachten dat de bodems ter plaatse zeer voedselrijk zijn. Dit beeld wordt bevestigd door

monitoringsgegevens van de Kroonbeek uit 2011 (Waterschap Peel en Maasvallei, 2013). Hieruit blijkt onder andere dat de Kroonbeek erg voedselrijk (eutroof) water voert. Gezien deze voedselrijke situatie ter plaatse, zijn geschikte groeiplaatsen voor zeldzame en beschermde plantensoorten niet te verwachten. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is daarmee uitgesloten.

Voorkomen beschermde planten:

- Beschermde planten zijn afwezig.

3.2.2 Vogels

3.2.2.1 Jaarrond beschermde vogelnesten

Uit het literatuuronderzoek blijkt het voorkomen van enkele vogelsoorten, waaronder de ooievaar. Nesten van ooievaar werden niet waargenomen binnen of in de directe nabijheid van het plangebied. Geschikte nestplaatsen, zoals een nestpaal, hoog bouwwerk of geschikte bomen, waren ook niet aanwezig binnen of nabij het plangebied. Foeragerende ooievaars zijn in de literatuur met name bekend in het uiterwaardengebied van de Maas, ten zuidwesten van het plangebied en bekend is dat jaarlijks een ooievaar broedt op het stadhuis van Gennep, ten zuiden van het plangebied. Het is niet uitgesloten dat meerdere ooievaars tijdens het broedseizoen in de geruime omgeving broeden. De uiterwaarden vormen optimaal foerageerbiotoop voor de soort. Het is mogelijk dat ooievaars sporadisch foerageren ter plaatse van de graslanden binnen het plangebied. Van essentieel foerageerbiotoop voor de ooievaar is binnen het plangebied echter geen sprake.

Daarnaast blijkt uit het literatuuronderzoek het voorkomen van de steenuil in de omgeving van het plangebied. Tijdens het onderzoek in 2014 is een steenuilterritorium ter plaatse van de kruising Horsestraat – Horsedwarsstraat vastgesteld. Ondanks waarnemingen in de literatuur, werd destijds vastgesteld dat een steenuilterritorium afwezig is ter plaatse van de kruising Driekronenstraat – Onderkant – Kroefsestraat. Tijdens het veldbezoek is ter plaatse van deze kruising een steenuilenkast waargenomen tegen de schuur van Driekronenstraat 12 (afbeelding 10 en 11) op circa 125 meter afstand van het plangebied. Er valt niet op voorhand van uit te gaan, dat de conclusie uit het voorgaand onderzoek gehandhaafd kan blijven en de steenuil afwezig is ter plaatse. Daar waar een groot deel van het plangebied open agrarisch gebied betreft, waar voor steenuilen te weinig beschutting aanwezig is, biedt de directe omgeving van de kruising Driekronenstraat – Onderkant – Kroefsestraat en de omgeving van de Aaldoncksebeek wel een kleinschalig biotoop met een afwisseling van struwelen, bomen en omrasterde weilanden. Dergelijk biotoop biedt geschikt jachtbiotoop voor de steenuil.

Verder blijkt uit het literatuuronderzoek het voorkomen van de torenvalk in de omgeving van het plangebied. Dit voorkomen werd tijdens het veldbezoek bevestigd door de waarneming van een jagende torenvalk ten zuiden van de Kroefsestraat en vondst van een braakbal van een torenvalk ten zuiden van de Ringbaan. Geschikte nestplaatsen/nestkasten van de torenvalk werden niet waargenomen binnen of in de directe nabijheid van het plangebied. Tijdens het veldbezoek werd wel een torenvalkenkast op ruim 600 meter afstand van het plangebied waargenomen, ter plaatse van Ringbaan 5a. Het is niet uitgesloten dat meer torenvalken nesten in de geruime omgeving aanwezig zijn. Het plangebied maakt daarmee onderdeel uit van het leefgebied van de torenvalk.

Tijdens het veldbezoek werd daarnaast de boerenzwaluw foeragerend in de omgeving van het plangebied waargenomen. In de provincie Limburg is het nest van deze soort aangemerkt als jaarrond beschermd. Nesten van de boerenzwaluw bevinden zich in bebouwing, met name in open stallen en loodsen. Dergelijke nestplaatsen zijn niet aanwezig binnen of nabij het plangebied. De soort foerageert boven akkers en weilanden, waarmee dus ook het plangebied deel uit maakt van het foerageergebied van de boerenzwaluw.

Met de afwezigheid van bebouwing of bossen binnen het plangebied, is de aanwezigheid van diverse overige vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest uit te sluiten. Op basis van het verkennend veldbezoek kan echter niet het voorkomen van de kerkuil in de omgeving op voorhand worden uitgesloten. In de ruimere omgeving van het plangebied zijn diverse boerderijen en erven aanwezig, welke in potentie geschikt nestbiotoop voor de kerkuil vormen. Gezien het relatief grote territorium dat een kerkuil doorgaans bezit (minimaal 500 – 1.500 m van het nest), kan niet op voorhand uitgesloten worden dat het plangebied is gelegen binnen het leefgebied van de kerkuil.

3.2.2.2 Omgevingsscansoorten

Binnen de provincie Limburg zijn diverse vogelsoorten aangewezen als 'omgevingsscansoort'. Dit wil zeggen dat nestplaatsen van deze vogelsoorten een jaarronde bescherming genieten, wanneer de omgeving hiervan onvoldoende alternatief biedt. Bij ruimtelijke ingrepen dient derhalve beoordeeld te worden of het verloren gaan van een eventuele nestplaats leidt tot het verdwijnen van de soort in de omgeving als gevolg van onvoldoende nestbiotoop.

Uit de literatuur blijkt het voorkomen van de omgevingsscansoorten spotvogel en wulp. Tijdens het veldbezoek werd daarnaast ook de omgevingsscansoort buizerd waargenomen. Hiernaast is het op basis van het aanwezige biotoop ook mogelijk dat soorten als blauwe reiger en sperwer in de omgeving voorkomen. Overige omgevingsscansoorten worden niet verwacht in verband met het ontbreken van geschikt leefgebied in de omgeving.

Voor de potentieel in de omgeving voorkomende omgevingsscansoorten (spotvogel, wulp, buizerd, blauwe reiger en sperwer) geldt dat het plangebied mogelijk gelegen is in een deel van het leefgebied van deze soorten. Zo biedt de kroonbeek geschikt foerageerbiotoop voor de blauwe reiger, bieden aanwezige struwelen geschikt nestbiotoop voor de spotvogel en is het mogelijk dat buizerd en wulp foerageren ter plaatse van de weilanden. Voor geen van deze soorten geldt echter dat het plangebied van significante betekenis is voor deze soorten. De omgeving biedt een ruime hoeveelheid geschikt nest- en foerageerbiotoop voor al deze soorten, waardoor de nestplaatsen van deze soorten of de functionele leefomgeving hiervan, geen jaarrond bescherming genieten. De aanwezige omgevingsscansoorten genieten derhalve dezelfde bescherming als algemeen voorkomende broedvogelsoorten.

3.2.2.3 Algemeen voorkomende broedvogelsoorten

Tijdens het veldbezoek werden soorten waargenomen als houtduif, vink, zwarte kraai, kneu, witte kwikstaart, kleine karekiet en roodborstapuit. Binnen het plangebied zijn vegetaties aanwezig die geschikt nestbiotoop en leefgebied bieden voor deze en andere algemeen voorkomende vogelsoorten. Dit betreft de weilanden, oevervegetatie langs waterlopen, struwelen, bomen en aanwezige overhoekjes. De aanwezige akker- en productiegroenlanden zijn in mindere mate geschikt als broedbiotoop, vanwege het intensieve beheer van deze percelen.



Afbeelding 10. Locatie van de waargenomen steenuilenkast ter plaatse van Driekronenstraat 12.



Afbeelding 11. De tijdens het veldbezoek waargenomen steenuilenkast tegen de schuur van Driekronenstraat 12.

Voorkomen beschermde vogelsoorten:

- De omgeving van het plangebied biedt foerageerbiotoop voor de ooievaar. Nestplaatsen zijn niet binnen of in de directe nabijheid van het plangebied aanwezig.
- Nabij de kruising Driekronenstraat – Onderkant – Kroefsestraat, op circa 125 meter van het plangebied, is een steenuilenkast waargenomen en biedt de directe omgeving geschikt leefgebied voor de steenuil.
- Het plangebied bevindt zich binnen het leefgebied van de torenvalk. Nestplaatsen zijn niet binnen of in de directe nabijheid van het plangebied aanwezig.
- Het plangebied bevindt zich binnen het leefgebied van de boerenwaluw. Nestplaatsen zijn niet binnen of in de directe nabijheid van het plangebied aanwezig.
- Het plangebied bevindt zich mogelijk binnen het leefgebied van de kerkuil. Nestplaatsen zijn niet binnen of in de directe nabijheid van het plangebied aanwezig.
- De diverse vegetaties binnen het plangebied bieden geschikt broedbiotoop en leefgebied voor algemeen voorkomende broedvogelsoorten.

3.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek komen allereerst enkele algemeen voorkomende zoogdiersoorten naar voren. Dit betreffen diverse algemene muizensoorten, haas en vos. Ter plaatse van de agrarische percelen binnen het plangebied komen deze soorten mogelijk sporadisch voor, maar gezien het intensieve beheer ter plaatse is er geen sprake van een verblijfplaats of essentieel gebied. Lijnvormige elementen die het plangebied kruisen, zoals de aanwezige waterlopen, struwelen en bomenrijen vormen voor deze soorten wel een onderdeel van het leefgebied. Deze elementen dienen met name een belangrijke functie als verbindingsroute en foerageerbiotoop. Ditzelfde geldt voor de uit het literatuuronderzoek blijkende bunzing (en ook hermelijn en wezel), welke in de provincie Limburg als algemeen voorkomende zoogdiersoort worden beschouwd. Van de vos werd een in gebruik zijnde burcht waargenomen. Deze bevindt zich ter plaatse van het perceel met kerstdennen, zie ook afbeelding 14.

Hiernaast blijkt uit het literatuuronderzoek het voorkomen van de bever in de omgeving. Deze waarnemingen zijn met name afkomstig vanuit de Maas en de uiterwaarden van de Maas, waar de bever veelvuldig voorkomt. Maar ook in directe nabijheid van het plangebied is de bever waargenomen. De bever komt voor in de Kroonbeek. Hier werden ook tijdens het veldbezoek diverse sporen waargenomen, zoals looppaden uit de waterloop en de aanwezigheid van een dam ter plaatse van de zuidelijke vistrap, zie ook afbeelding 12 en 14. Hiernaast werden enkele (oude en recente) beverholten waargenomen in de oevers van de Kroonbeek. De aanwezigheid van de bever in de directe omgeving van het plangebied is hiermee aangetoond. Uit een gesprek met een hovenier ter plaatse van het perceel met kerstdennen werd duidelijk dat de bever veel van de aanwezige bomen aanvreet, zodat deze omvallen. Dit was ook zichtbaar in het veld aan de diverse afgeknagde stronken. Anders dan de Kroonbeek en het perceel met kerstdennen is er voor de bever geen geschikt biotoop aanwezig binnen het plangebied. De aanwezige akkers en weilanden bieden geen beschutting of voedsel voor de bever,

waardoor de bever hier ook niet verwacht wordt. Beversporen werden aangetroffen tot aan de Kroefsestraat. Het is onbekend of de bever ook verder optrekt tot aan de Aaldoncksebeek of de Ossenbergebeek.



Afbeelding 12. Waargenomen beverdam ter plaatse van de zuidelijke vistrap in de Kroonbeek.

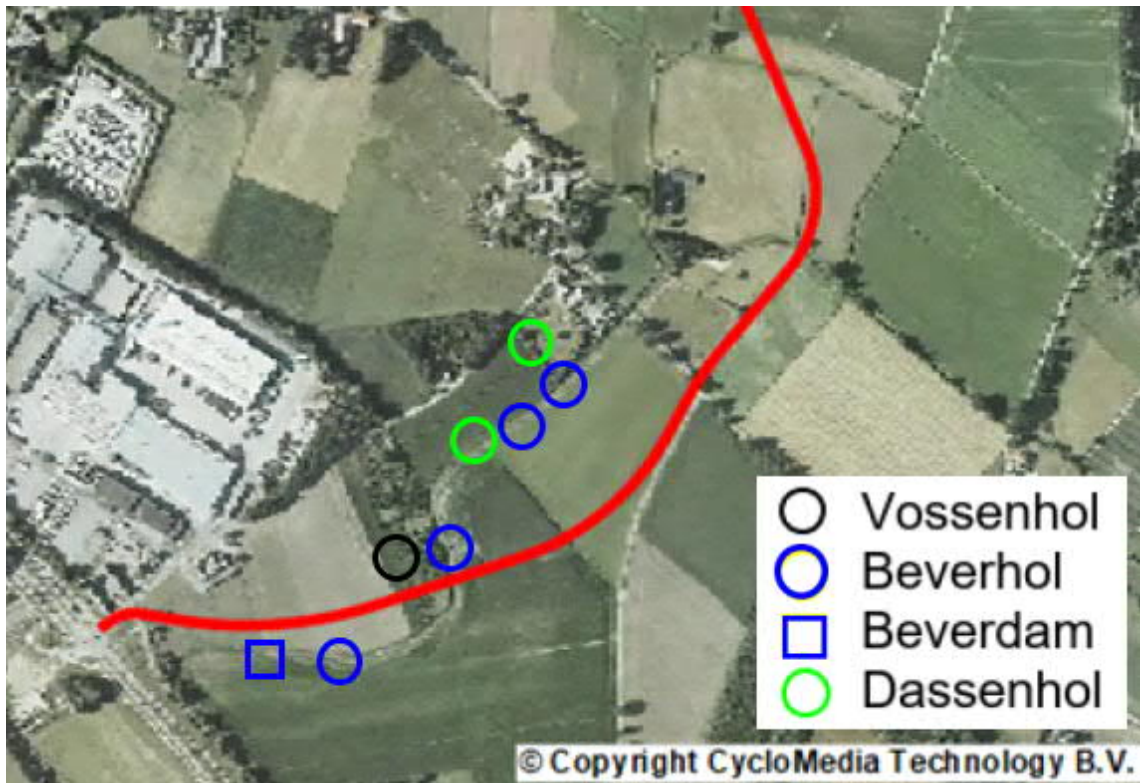
Verder blijkt uit het onderzoek uit 2014 dat de das voorkomt in de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek werden enkele locaties in de omgeving bezocht ter verificatie van de aanwezigheid van de das. Hierbij werd in een bosje langs de Ringbaan, nabij Biezendijk 3, een burcht van de das met meerdere ingangen waargenomen. Ook in de directe omgeving van het plangebied werden sporen van de aanwezigheid van das waargenomen, zoals een mestputje en twee vermoedelijke dassenholen nabij de Kroonbeek, zie afbeelding 13 en 14. De das is dus aanwezig in de omgeving van het plangebied. Foerageerbiotoop van de das wordt met name gevormd door (bemeste) graslanden, maar ook bosschages en akkerlanden vormen geschikt foerageerbiotoop voor de das. Daarnaast vormen aanwezige lijnvormige elementen, zoals de waterlopen, struwelen en bomenrijen geschikte verbindingroutes voor de das.



Afbeelding 13. Vermoedelijk dassenhol langs de Kroonbeek.

Naast de algemeen voorkomende zoogdiersoorten, das en bever, zijn ook andere grondgebonden zoogdiersoorten beschermd onder de Wet natuurbescherming. Dit betreft onder andere de steenmarter. Deze soort komt niet naar voren uit het literatuuronderzoek, maar komt wel verspreid voor in onder andere Limburg en Brabant. Gezien het landschappelijke karakter van de omgeving van het plangebied, is het mogelijk dat de steenmarter voorkomt in de omgeving. Verblijfplaatsen van deze soort bevinden zich veelal in oude bebouwing of in takkenhopen. Dergelijke voor steenmarter geschikte elementen zijn niet aanwezig binnen het plangebied of de directe omgeving. Het is wel mogelijk dat ook de steenmarter gebruik maakt van de verbindingselementen binnen het plangebied, zoals de waterlopen, struwelen en bomenrijen als migratieroute.

Overige beschermde grondgebonden zoogdiersoorten, zoals boommarter, otter en zeldzame muizensoorten worden, gezien de aanwezige biotopen niet verwacht binnen of in de directe nabijheid van het plangebied.



Afbeelding 14. Locaties van de waargenomen holen van de vos, bever en das en de beverdam.

Voorkomen beschermde grondgebonden zoogdiersoorten:

- De waterlopen, struwelen en bomenrijen binnen het plangebied vormen een onderdeel van het leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdiersoorten.
- De bever komt voor ter plaatse van de Kroonbeek en het perceel met kerstdennen.
- De das komt voor in de omgeving van het plangebied. Nabij het plangebied zijn (vermoedelijke) holen van de das aanwezig en is geschikt foerageerbiotoop voor de das aanwezig. Waterlopen, struwelen en bomenrijen vormen verbindingroutes voor de das.
- De steenmarter maakt mogelijk gebruik van de aanwezige waterlopen, struwelen en bomenrijen als verbindingroute.

3.2.4 Vleermuizen

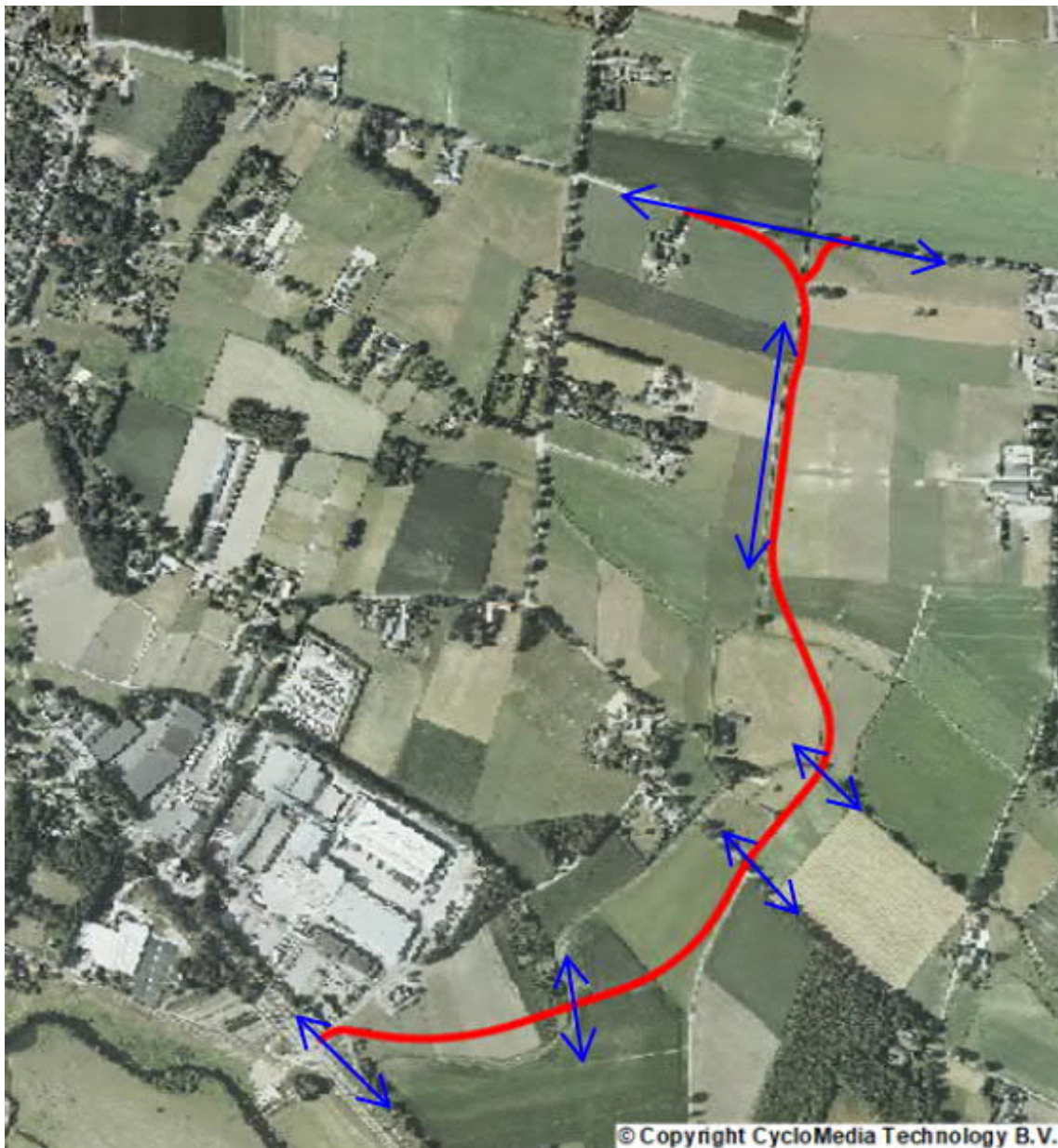
Binnen het plangebied of direct nabij het plangebied zijn geen bomen met holten waargenomen. Bebouwing is ook afwezig. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn derhalve niet te verwachten binnen het plangebied.

Het plangebied doorsnijdt wel diverse waterlopen en bomenrijen, welke in potentie een belangrijke vliegroute voor vleermuizen kunnen vormen. Uit het onderzoek van 2014 is gebleken dat hier slechts enkele gewone dwergvleermuizen vlogen. Gezien de leeftijd van dat rapport geeft dit echter geen uitsluitel voor de huidige situatie.

Hiernaast bieden deze lijnvormige elementen in potentie ook geschikt foerageerbiotoop voor vleermuizen.

De aanwezige potentiële waarden voor vleermuizen betreffen (zie ook afbeelding 15):

- De bomenrij aan weerszijden van de Ringbaan.
- De groene zone rondom de Aldoncksebeek.
- De bomenrij langs de Kroefsestraat.
- De bomenrij langs de Nijmeegseweg.
- De Kroonbeek



Afbeelding 15. Locaties van de voor vleermuizen potentieel geschikte vliegroutes en foerageerlocaties.

Op basis van de huidige landelijke verspreidingsgegevens (INDFF, www.vleermuis.net) is in tabel 2 weergegeven welke vleermuissoorten mogelijk gebruik maken van het plangebied als vliegroute of foerageerbiotoop.

Tabel 2. De potentieel voorkomende vleermuizen en functies binnen het plangebied.

	Vliegroutes	Foerageerbiotoop
Baardvleermuis	✓	✓
Bechstein's vleermuis		
Bosvleermuis	✓	
Brandt's vleermuis		

Franjestaart	✓	
Gewone dwergvleermuis	✓	✓
Gewone grootoorvleermuis	✓	✓
Grijze grootoorvleermuis	✓	✓
Grote hoefijzerneus		
Grote rosse vleermuis		
Ingekorven vleermuis		
Kleine dwergvleermuis		
Kleine hoefijzerneus		
Laatvlieger	✓	✓
Meervleermuis		
Mopsvleermuis		
Noordse vleermuis		
Rosse vleermuis	✓	✓
Ruige dwergvleermuis	✓	✓
Tweekleurige vleermuis		
Vale vleermuis		
Watervleermuis	✓	

Voorkomen vleermuizen:

- Het plangebied biedt in potentie geschikte vliegroutes en foerageerbiotoop voor vleermuizen.

3.2.5 Amfibieën

Binnen het plangebied is enkel oppervlaktewater aanwezig in de vorm van de Kroonbeek, Aaldoncksebeek en Ossenbergebeek, welke door de verbindingsweg gekruist worden. Anders dan de directe oevers van deze waterlopen, is geen geschikt landbiotoop aanwezig doordat dit bestaat uit agrarische gronden. Poelen zijn afwezig binnen het plangebied.

De waterlopen bieden geschikt voortplantingswater voor algemeen voorkomende amfibiesoorten, zoals bruine kikker en gewone pad. De oevers van de waterlopen vormen voor deze soorten landbiotoop. Daarnaast is op basis van het veldbezoek niet uit te sluiten dat alpenwatersalamander voorkomt in de aanwezige waterlopen. Voor zeldzamer voorkomende amfibiesoorten is de stromingssnelheid in de waterlopen te hoog en wordt dankzij de aanwezigheid van vis niet verwacht dat de waterlopen geschikt voortplantingswater bieden.

Wel dient opgemerkt te worden dat de rugstreeppad mogelijk in de omgeving voor komt. Momenteel valt de soort niet te verwachten binnen het plangebied, dankzij het ontbreken van geschikt biotoop. Maar het is mogelijk dat bij de uitvoering van werkzaamheden binnen het plangebied geschikt biotoop ontstaat. Vol water gelopen rijpsoren bieden bijvoorbeeld een geschikte voortplantingsplaats voor rugstreeppadden.

Voorkomen beschermde amfibiesoorten:

- De Kroonbeek, Aaldoncksebeek en Ossenbergebeek biedt geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende amfibiesoorten.
- Het is mogelijk dat alpenwatersalamander voorkomt in de Kroonbeek, Aaldoncksebeek en Ossenbergebeek.
- Bij uitvoering van de werkzaamheden ontstaat mogelijk geschikt biotoop voor de rugstreeppad.

3.2.6 Reptielen

Uit het literatuuronderzoek komen geen recente waarnemingen van reptielen in de omgeving van het plangebied naar voren. Ook tijdens het veldbezoek werden geen reptielen waargenomen. Doordat het plangebied en de omgeving hoofdzakelijk uit agrarische percelen bestaat, valt evenmin te verwachten dat reptielensoorten voorkomen binnen het plangebied. De aanwezige bermen zijn onvoldoende breed en vochtig voor de in Limburg

relatief veel voorkomende soort levendbarende hagedis en er is onvoldoende beschutting/begroeiing aanwezig voor de hazelworm. Andere reptielensoorten stellen hogere eisen aan het biotoop, en komen met name in of nabij grotere natuurgebied voor. Het valt derhalve niet te verwachten dat reptielensoorten voorkomen binnen of in de directe nabijheid van het plangebied.

Voorkomen reptielen:

- Reptielen worden niet verwacht binnen het plangebied.

3.2.7 Vissen

Uit het voorgaand onderzoek (2014) blijkt op basis van de door Waterschap Peel en Maasvallei uitgevoerde monitoring in 2011 (Waterschap Peel en Maasvallei, 2013), dat in de Kroonbeek de beschermde vissoort beekprik is aangetroffen. Uit een recenter rapport van RAVON (Spikmans, 2019) blijkt dat jaarlijks tellingen van beekprikken worden uitgevoerd in de Kroonbeek. Het hoogste aantal dat is waargenomen was 16 beekprikken in 2016. Tijdens de telling in 2019 werden geen beekprikken waargenomen. Het voorkomen van de beschermde soort in de Kroonbeek wordt beschreven als een kleine onevenwichtige populatie die erg kwetsbaar is voor calamiteiten zoals droogval.

Overige beschermde vissoorten zijn op basis van de huidige verspreiding en de aanwezige biotopen niet te verwachten binnen of nabij het plangebied.

Voorkomen beschermde vissoorten:

- In de Kroonbeek komt een kleine populatie beekprikken voor.

3.2.8 Ongewervelden

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten libellen en dagvlinders. In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor beschermde soorten libellen en dagvlinders. De aanwezigheid van deze soorten kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

In verband met het ontbreken van voor overige ongewervelden geschikte biotopen (oude eiken, schoon water, veensloten, vennen) in het plangebied, kan het voorkomen van beschermde overige ongewervelden (zoals het vliegend hert) redelijkerwijs worden uitgesloten. Ook zijn er geen waarnemingen van beschermde overige ongewervelden bekend in het plangebied.

Voorkomen beschermde ongewervelden:

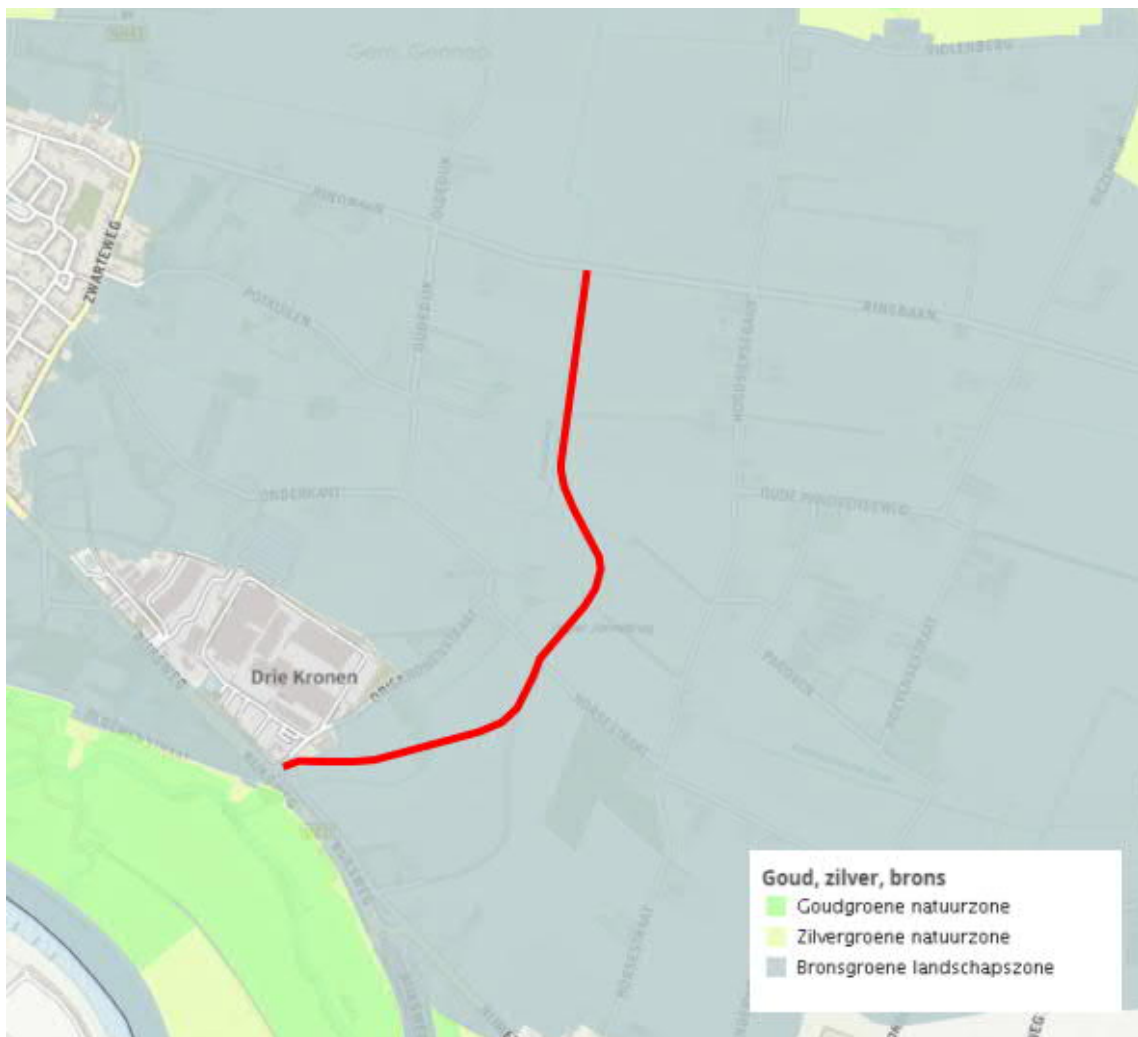
- Beschermde soorten ongewervelden zijn afwezig binnen het plangebied.

4 BESCHERMDE GEBIEDEN

In dit hoofdstuk is aangegeven of het plangebied binnen of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden gelegen is. Er wordt in dit rapport ingegaan op de effecten op het Natuurnetwerk Nederland. Effecten op Natura 2000-gebieden worden behandeld in de separaat opgestelde voortoets Wnb. Ook is nagegaan of binnen het plangebied houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Daarbij is gebruik gemaakt van gegevens van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de provincie Limburg en de gemeente Genneep. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

4.1 Provinciale gebiedsbescherming

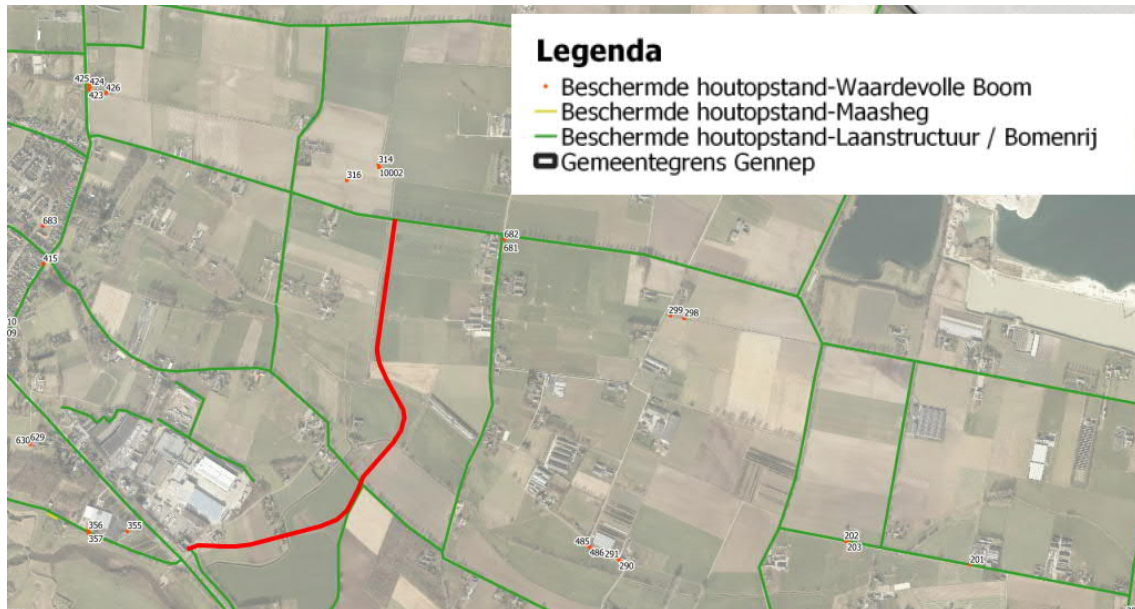
In afbeelding 16 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de omliggende beschermde gebieden van de provincie Limburg weergegeven. De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is in de provincie Limburg opgenomen in de Goudgroene natuurzone (GGN). Hiernaast hanteert de provincie twee aanvullende beschermingszones, de Zilvergroene natuurzone (ZGN) en Bronsgroene landschapszone (BGL). Het plangebied is volledig gelegen binnen de BGL van de provincie Limburg. De meest nabij gelegen delen van de GGN en ZGN zijn op enkele meters afstand aan de overzijde van de N271 gelegen, ten zuiden van het plangebied.



Afbeelding 16. Ligging van het plangebied ten opzichte van de binnen de provincie Limburg beschermde gebiedszones.

4.2 Houtopstanden

Per 1 mei 2020 is in de gemeente Gennepe een nieuw kapbeleid in werking getreden. Binnen dit beleid is op de kaart Waardevolle bomen en beschermde houtopstanden Gennepe 2020 weergegeven voor welke houtopstanden een vergunningplicht geldt bij kapwerkzaamheden. Een uitsnede van deze kaart, met daarop een projectie van het plangebied, is weergegeven in afbeelding 17. In deze afbeelding is zichtbaar dat het tracé voor de Verbindingsweg Milsbeek enkele beschermde bomenrijen doorsnijdt. Het betreft bomen langs de Ringbaan, Kroefsestraat, Kromsteeg en Nijmeegseweg.



Afbeelding 17. Uitsnede van de kaart waardevolle bomen en houtopstanden van de gemeente Gennepe, met daarop het plangebied geprojecteerd.

Hiernaast ziet de Wet natuurbescherming toe op de bescherming van houtopstanden met een oppervlakte groter dan 1.000 m² of bomenrijen met meer dan 20 bomen. De bomenrijen langs de Ringbaan, Kroefsestraat, Kromsteeg en Nijmeegseweg betreffen allen bomenrijen met meer dan 20 bomen, waardoor eventuele kap van bomen ook meldingsplichtig is bij de provincie Limburg. Bosschages met een oppervlakte groter dan 1.000 m² zijn niet aanwezig binnen het plangebied.

5 EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN

Dit hoofdstuk beschrijft de effecten van de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik in het plangebied op de (mogelijk) voorkomende beschermde soorten. Ook wordt aandacht besteed aan de gevolgen van de voorgenomen ingrepen op beschermde gebieden.

5.1 Beschermde soorten

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen of voor kunnen komen. Per soortgroep worden de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ingreep aangegeven.

5.1.1 Flora

Op basis van het literatuuronderzoek en het verkennend veldbezoek worden beschermde plantensoorten niet verwacht binnen het plangebied of de directe omgeving.

5.1.2 Vogels

5.1.2.1 Ooievaar

Het is mogelijk dat ooievaars (Wnb beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten) sporadisch foerageren ter plaatse van de graslanden binnen en nabij het plangebied. Gezien het optimale foerageerbiotoop ter plaatse van de uiterwaarden van de Maas en het intensieve beheer van het grasland, betreft dit echter geen essentieel foerageerbiotoop. De realisatie van de verbindingsweg leidt daarnaast slechts tot een kleine afname van het totaal oppervlak grasland dat zich bevindt in de omgeving van het plangebied. Er zijn derhalve geen negatieve effecten op ooievaars te verwachten als gevolg van de realisatie van de verbindingsweg. Het valt evenmin te verwachten dat de weg leidt tot een toename aan verkeersslachtoffers.

5.1.2.2 Steenuil

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van de steenuil (Wnb beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten) bekend en is in 2014 reeds een verblijf aan de Horsestraat – Horsedwarstraat vastgesteld. Het is niet bekend of dit verblijf nog steeds in gebruik is. Van de aangetroffen steenuilennestkast tegen de schuur van Driekronenstraat 12 is eveneens niet bekend of deze in gebruik is door de steenuil. De omgeving van beide nestplaatsen bieden wel geschikt leefgebied voor de steenuil.

Om te kunnen beoordelen in hoeverre de realisatie van de verbindingsweg leidt tot een negatief effect op de steenuil, dient eerst in kaart gebracht te worden in hoeverre de aanwezigheid van de steenuil ter plaatse vastgesteld kan worden. Nader onderzoek naar de steenuil is derhalve noodzakelijk.

De realisatie van de verbindingsweg leidt mogelijk tot het vernietigen of verstoren van essentieel foerageerbiotoop voor de steenuil. Daarnaast is het mogelijk dat de ingebruikname van de weg leidt tot een toename aan verkeersslachtoffers, doordat de steenuil doorgaans laag bij de grond jaagt vanaf weipalen en bomen.

5.1.2.3 Torenavalk

In de omgeving van het plangebied komt de torenvalk (Wnb beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten) voor. Nestplaatsen zijn niet aanwezig in de directe nabijheid van het plangebied, maar het plangebied en de directe omgeving maken wel deel uit van het leefgebied van de torenvalk. De omgeving van het plangebied bevat een grote hoeveelheid geschikt leefgebied, waardoor er als gevolg van de realisatie van de verbindingsweg geen negatief effect op de torenvalk valt te verwachten. Daarnaast is de torenvalk een soort die vanuit de lucht jaagt (veelal biddend), waardoor de ingebruikname van de weg naar verwachting niet leidt tot een toename aan verkeersslachtoffers.

Negatieve effecten als gevolg van de realisatie en ingebruikname van de verbindingsweg op de torenvalk worden derhalve niet verwacht.

5.1.2.4 Boerenzwaluw

Nestplaatsen van de boerenzwaluw (Wnb beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten) zijn niet aanwezig binnen of in de directe nabijheid van het plangebied. Het plangebied maakt wel onderdeel uit van het leefgebied (foerageergebied) van de boerenzwaluw. Doordat een grote hoeveelheid geschikt foerageerbiotoop aanwezig is in de omgeving van het plangebied, zijn negatieve effecten als gevolg van een afname aan foerageerbiotoop niet te verwachten. In tegenstelling tot de torenvalk, jaagt de boerenzwaluw veelal op kleine hoogte boven de grond. De ingebruikname van de weg kan daardoor mogelijk leiden tot een toename aan verkeersslachtoffers van de boerenzwaluw.

5.1.2.5 Kerkuil

Momenteel is niet bekend of nestplaatsen van de kerkuil (Wnb beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten) aanwezig zijn in de omgeving van het plangebied. Het plangebied en de omgeving bieden wel geschikt foerageerbiotoop voor de kerkuil. De omgeving van het plangebied biedt echter een ruime hoeveelheid geschikt foerageerbiotoop, waarvan het plangebied slechts een klein deel in beslag neemt. Negatieve effecten als gevolg van het ruimtebeslag van de verbindingsweg worden derhalve niet verwacht. Wel geldt ook voor de kerkuil dat de weg mogelijk leidt tot een toename aan verkeersslachtoffers, wanneer hier geen maatregelen voor getroffen worden. Om vast te stellen of de kerkuil ook daadwerkelijk voorkomt in de omgeving van het plangebied is nader onderzoek nodig.

5.1.2.6 Algemeen voorkomende broedvogelsoorten

Als gevolg van de realisatie van de verbindingsweg dient vegetatie gerooid te worden. Voor een groot deel van het plangebied betreffen dit agrarische percelen. In de omgeving van het plangebied is een ruime hoeveelheid alternatief geschikt broedbiotoop aanwezig, waarmee een permanent negatief effect voorkomen wordt. Wanneer de werkzaamheden echter uitgevoerd worden binnen het broedseizoen, is er mogelijk sprake van het doden of verwonden van vogels en het vernielen van nesten van vogels (Wnb beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten). Daarnaast bevat het centrale deel van het plangebied, tussen de Ossenbergsbeek en de Kroefsestraat een kleinschaliger landschap met struwelen en open delen. Het plangebied doorsnijdt dit deel, wat leidt tot een deel habitatvernietiging, maar mogelijk ook tot verstoring van het overige deel van dit landschap. Aan de hand van het definitief ontwerp van de verbindingsweg dient beoordeeld te worden in hoeverre er sprake is van een permanent negatief effect op struweelvogels als gevolg van het doorsnijden van het halfopen landschap ter plaatse. Negatieve effecten kunnen voorkomen worden middels een gedegen inpassing van de weg in het landschap en de aanplant van nieuwe struweelhagen in de omgeving.

5.1.3 Grondgebonden zoogdieren

5.1.3.1 Algemeen voorkomende zoogdiersoorten

Het merendeel van het plangebied bestaat uit agrarische percelen en biedt daarmee slechts marginaal geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdiersoorten (Wnb beschermingsregime Andere soorten). Het centrale deel van het plangebied, tussen de Ossenbergsbeek en de Kroefsestraat, is kleinschaliger en biedt geschikt leefgebied voor diverse algemeen voorkomende zoogdiersoorten, zoals muizensoorten, kleine marters, vos en konijn. Ook ter plaatse van het perceel met de kerstdennen is een vossenburcht aanwezig. Ten aanzien van de agrarische percelen geldt dat de omgeving van het plangebied een ruime hoeveelheid geschikt alternatief leefgebied biedt, waarmee negatieve effecten worden voorkomen. Ten aanzien van de kleinschalige biotopen in het centrale deel van het plangebied tussen de Ossenbergsbeek en de Kroefsestraat, geldt dezelfde beoordeling als voor algemeen voorkomende broedvogelsoorten. Aan de hand van het definitief ontwerp dient beoordeeld te worden in hoeverre er sprake is van een significant negatief effect als gevolg van het verloren gaan van dit biotoop. Met een gedegen landschappelijke inpassing kan dit negatieve effect voorkomen worden.

Naast deze effecten als gevolg van oppervlakteaantasting, heeft de realisatie van de verbindingsweg wel een groot effect als gevolg van barrièrewerking in het landschap. De weg heeft als gevolg dat diersoorten niet meer in staat zijn om zich in oost-westelijke richting te verplaatsen. Zonder aanvullende maatregelen is hierdoor sprake van een significant negatief effect op algemeen voorkomende zoogdiersoorten. Op basis van het definitief ontwerp dient beoordeeld te worden in hoeverre daadwerkelijk sprake is van barrièrewerking. Dit negatieve effect kan voorkomen worden middels de realisatie van faunapassages onder de weg en geschikte begeleiding naar deze passages.

Tot slot dient tijdens de werkzaamheden rekening gehouden te worden met de zorgplicht (Wnb artikel 1.11), zie hiervoor paragraaf 6.1.3.

5.1.3.2 Bever

Uit het literatuuronderzoek en het verkennend veldbezoek blijkt het voorkomen van de bever (Wnb beschermingsregime Habitatrichtlijnsoorten) in de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek werden beversporen enkel waargenomen tussen de uitwaarden van de Maas tot aan de Kroefsestraat. De beversporen betroffen enkele (oude) holen, een beverdam en vraatsporen aan de kerstdennen, allen in of direct aangrenzend aan de Kroonbeek. De Kroonbeek betreft daarom leefgebied van de bever. Buiten de Kroonbeek is geen geschikt leefgebied voor de bever aanwezig binnen of nabij het plangebied.

Het plangebied kruist het leefgebied van de bever enkel ter plaatse van het perceel met kerstdennen (marginaal foerageerbiotoop) en de Kroonbeek. Het merendeel van het aanwezige leefgebied van de bever (Kroonbeek) blijft hierbij onaangetast en buiten invloed van de werkzaamheden. Gezien de huidige verspreiding van de bever in Limburg, ook niet zelden in de nabijheid van (drukke) wegen, zijn indirecte effecten als verstoring van geluid niet te verwachten.

Voor wat betreft het perceel met kerstdennen, is er sprake van een marginaal geschikt foerageerbiotoop.

Bovendien vinden op dit perceel reeds regelmatig werkzaamheden plaats (maaien, rooizeizoen kerstbomen). Een negatief effect als gevolg van het verdwijnen de kerstbomen ter plaatse wordt daarom niet verwacht.

Ter plaatse van de kruising van de verbindingsweg met de Kroonbeek zijn negatieve effecten op voorhand echter niet uitgesloten. Allereerst leiden de werkzaamheden tot een tijdelijke verstoring van het leefgebied van de bever. Daarnaast is het mogelijk dat een van de aanwezige holen, of een mogelijk nog te graven hol, gelegen is binnen de werkgrens. Dit kan leiden tot het doden of verwonden van bevers. Tot slot dient aan de hand van het definitief ontwerp beoordeeld te worden in hoeverre de Kroonbeek na afloop passeerbaar blijft voor de bever. Dit kan bijvoorbeeld gegarandeerd worden door de aanleg van een ecoduiker/faunapassage en rekening met de bever te houden bij het plaatsen van wegverlichting.

5.1.3.3 Das

Uit het literatuuronderzoek en het verkennend veldbezoek blijkt het voorkomen van de das (Wnb beschermingsregime Andere soorten) in de directe omgeving van het plangebied. De aanwezigheid van mestputjes en een burcht tonen aan dat de das ook binnen de begrenzing van het plangebied te verwachten valt. Verblijfplaatsen van de das, zoals een hoofdburcht of vluchtpijpen, zijn afwezig binnen het plangebied. Het is echter wel mogelijk dat het plangebied deel uitmaakt van het foerageerbiotoop van de das. De realisatie leidt derhalve mogelijk tot het verloren gaan van foerageergebied van de das.

Hiernaast vormt de verbindingsweg een barrière voor de verspreiding van de das, wat zonder aanvullende maatregelen tot een sterk negatief effect op de das leidt.

Om echter een uitspraak te kunnen doen over de significantie van de effecten op de das en de manier waarop succesvol de barrièrewerking van de weg tegengegaan kan worden, is nader onderzoek naar de lokale verspreiding van de das noodzakelijk.

5.1.3.4 Steenmarter

Gezien de huidige verspreiding van de steenmarter (Wnb beschermingsregime Andere soorten), is niet uitgesloten dat de soort in de omgeving van het plangebied voorkomt. Verblijfplaatsen zijn afwezig, maar de diverse verbindende elementen binnen het plangebied (bomenrijen, waterlopen, struwelen) hebben mogelijk wel een belangrijke functie voor de verspreiding van de soort. Van een significante afname aan geschikt leefgebied is geen sprake, maar de functie als verbindingroute dient wel behouden te worden om een negatief effect te voorkomen. Aan de hand van het definitief ontwerp dient beoordeeld te worden in hoeverre deze functie behouden blijft. Dit effect kan voorkomen worden middels de realisatie van faunapassages onder de weg en een geschikte begeleiding hier naar toe.

5.1.4 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek en verkennend veldbezoek blijkt dat meerdere soorten vleermuizen binnen het plangebied kunnen voorkomen. Verblijfplaatsen zijn op voorhand uitgesloten, maar de aanwezige verbindingroutes (bomenrijen, waterlopen, struwelen) bieden wel geschikte vliegroutes en foerageergebied.

De verbindingsweg doorsnijdt deze verbindingroutes en heeft daarmee mogelijk als gevolg dat deze locaties hun rol als vliegroute of foerageergebied niet meer kunnen vervullen. Om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van vleermuizen ter plaatse van deze delen van het plangebied, is nader vleermuizenonderzoek noodzakelijk.

5.1.5 Amfibieën

5.1.5.1 Algemeen voorkomende amfibieën

De aanwezige waterlopen (Kroonbeek, Aaldoncksebeek en Ossenbergsebeek) en oevers bieden geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende amfibiesoorten (Wnb beschermingsregime andere soorten). De verbindingsweg kruist enkel deze waterlopen en heeft geen effect op het merendeel van deze waterlopen. Op voorhand kan derhalve gesteld worden dat geen significant effect optreedt als gevolg van een eventueel (tijdelijk) verlies van leefgebied. Op basis van het definitief ontwerp dient beoordeeld te worden in hoeverre er sprake is van barrièrewerking van de weg. Zoals reeds voor diverse soorten is voorgeschreven, geldt ook dat ten aanzien van algemeen voorkomende amfibiesoorten negatieve effecten voorkomen kunnen worden met de aanleg van ecoduiders/faunapassages onder de weg en een geschikte begeleiding hiervan.

Gezien de wijde verspreiding van algemeen voorkomende amfibiesoorten dient bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening gehouden te worden met de zorgplicht (Wnb artikel 1.11), zie hiervoor paragraaf 6.1.3.

5.1.5.2 Alpenwatersalamander

Op basis van het verkennend veldbezoek is niet uit te sluiten of de alpenwatersalamander (Wnb beschermingsregime Andere soorten) voorkomt binnen het plangebied. De aanwezige waterlopen (Kroonbeek, Aaldoncksebeek en Ossenbergsebeek) bieden voor deze soort in potentie geschikt voortplantingswater. Evenals van toepassing is voor algemeen voorkomende amfibiesoorten, heeft het plangebied geen of slechts een marginaal effect op de geschiktheid van de aanwezige waterlopen voor de alpenwatersalamander. Een permanent negatief effect op het leefgebied van de mogelijk aanwezige alpenwatersalamander is daarmee uitgesloten. Ook voor de alpenwatersalamander dient echter op basis van het definitief ontwerp beoordeeld te worden in hoeverre sprake is van barrièrewerking als gevolg van de verbindingsweg. Middels de realisatie van ecoduiders/faunapassages kunnen eventuele effecten voorkomen worden. Daarnaast treedt mogelijk een negatief effect op als gevolg van de daadwerkelijke werkzaamheden ter plaatse. Dit kan voorkomen worden door middel van het werken buiten de kwetsbare perioden van de alpenwatersalamander.

5.1.5.3 Rugstreepdier

Momenteel is de rugstreepdier (Wnb beschermingsregime Habitatrichtlijnsoorten) afwezig binnen en in de omgeving van het plangebied. Als gevolg van de werkzaamheden kan echter geschikt leefgebied voor de rugstreepdier ontstaan binnen het plangebied. Gezien de huidige verspreiding van de soort is niet uitgesloten dat de soort vanuit de omgeving het plangebied betreedt zodra de werkzaamheden aanvangen. De rugstreepdier is een pionierssoort die graag kale gebieden bezet en daarbij kan voortplanten in ondiepe, vegetatielose plassen, zoals vol water gelopen rijsporen. Wanneer dit het geval is, worden mogelijk rugstreepdieren gedood of verwond tijdens de werkzaamheden. Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening met de rugstreepdier gehouden te worden, bijvoorbeeld middels het gebruik van rijplaten, om te voorkomen dat de soort het plangebied bezet.

5.1.6 Vissen

5.1.6.1 Beekprik

In de Kroonbeek komt een kleine populatie beekprikken (Wnb beschermingsregime Andere soorten) voor. Evenals geldt voor amfibieën binnen het plangebied, hebben de werkzaamheden geen tot slechts een marginaal effect op de waterlopen die de verbindingsweg kruist. In hoeverre er sprake is van aantasting van de waterlopen dient te blijken uit het definitief ontwerp van de verbindingsweg. Hieruit dient te blijken of werkzaamheden in de waterloop zullen plaatsvinden en op welke manier de waterlopen gekruist worden (duiker, ecoduiker, brug). Aan de hand van het ontwerp dient beoordeeld te worden of sprake is van een negatief effect op de (verspreiding van de) beekprik.

5.1.7 Overige soorten

Zoals in paragraaf 3.2 is beschreven, zijn overige beschermde soorten, zoals reptielen en ongewervelden, niet aanwezig binnen of nabij het plangebied.

5.2 Beschermde gebieden

In de omgeving van het plangebied zijn, zoals beschreven in hoofdstuk 4 beschermde natuurgebieden gelegen. Aangegeven wordt, welke effecten deze gebieden (mogelijk) kunnen ondervinden van de voorgenomen ingrepen.

5.2.1 Provinciale gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich niet binnen de GGN of ZGN. Van directe oppervlakte aantasting van deze gebieden is derhalve geen sprake. Het plangebied is wel op korte afstand van deze gebieden gelegen. Binnen de provincie Limburg behoeven externe effecten op de GGN of ZGN echter niet beschouwd te worden, wanneer geen sprake is van oppervlakte aantasting van deze gebieden. Vervolgstappen als gevolg van effecten op de GGN of ZGN zijn derhalve niet aan de orde.

Het plangebied is wel volledig gelegen binnen de BGL. In het Provinciaal Omgevingsplan Limburg wordt de BGL als volgt omschreven:

De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Een kwart van de bronsgroene landschapszone wordt gevormd door het winterbed van de Maas. In Zuid-Limburg omvatten deze zones ook de steilere hellingen, droogdalen en de belangrijkste landschappelijke verbindingen naar het Maasdal. Het beleid binnen de bronsgroene landschapszone is er op gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Deze zone bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgronden. Binnen deze zone komen op bestemmingsplanniveau andere bestemmingen en functies voor, zoals infrastructuur, woningen, toeristische voorzieningen e.d. De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf.

De realisatie van de Verbindingsweg Milsbeek is van invloed op de huidige landschappelijke waarden die het plangebied in de huidige situatie kent, maar betreft wel een toegestane bestemming binnen deze gebieden. Om te voorkomen dat sprake is van een aantasting van de aanwezige landschappelijke waarden, dient de weg landschappelijk ingepast te worden.

5.2.2 Houtopstanden

Het kappen van bomen langs de Ringbaan, Kroefsestraat, Kromsteeg en Nijmeegseweg is vergunningplichtig binnen de gemeente Gennep. Hierbij is de gemeente Gennep bevoegd om bijzondere voorwaarden te verbinden aan de vergunning, zoals een herplantplicht of het doen van een storting aan het gemeentelijk Fonds Kwaliteitsverbetering Buitengebied.

Het kappen van bomen in deze bomenrijen is eveneens meldingsplichtig bij de provincie Limburg in het kader van de Wnb.

6 CONCLUSIES

Op basis van de resultaten uit dit verkennend flora- en faunaonderzoek blijkt dat de realisatie van de verbindingsweg Milsbeek negatieve effecten kan veroorzaken op beschermde planten- en diersoorten. Voor de verschillende soort(groep)en wordt beschreven welke verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden en in hoeverre dit de realisatie van het voornemen in gevaar kan brengen. Eventueel te treffen vervolgstappen worden daarbij aangegeven. Tot slot is vermeld welke gevolgen de gebiedsbescherming heeft voor de realisatie van de verbindingsweg.

6.1 Beschermde soorten

6.1.1 Steenuil – nader onderzoek

Om te kunnen beoordelen in hoeverre de realisatie en ingebruikname van de verbindingsweg leidt tot een negatief effect op de steenuil, dient nader in kaart gebracht worden waar de steenuil momenteel een verblijfplaats heeft en of delen van het plangebied deel uit maken van het essentieel leefgebied van een eventueel aanwezig territorium. Nader onderzoek naar de verspreiding van de steenuil is daarom noodzakelijk.

Naast oppervlakteaanastasing van het leefgebied van de steenuil, speelt mogelijk ook een toename aan verkeersslachtoffers een rol.

6.1.2 Boerenzwaluw – beoordeling op basis van definitief ontwerp

De realisatie van de verbindingsweg leidt mogelijk tot een toename aan verkeersslachtoffers van de boerenzwaluw. Op basis van het definitief ontwerp dient beoordeeld te worden of daadwerkelijk kans is op een toename aan verkeersslachtoffers.

Verkeersslachtoffers kunnen voorkomen worden middels een landschappelijke inpassing van de weg door de aanplant van hagen en struwelen.

6.1.3 Kerkuil – nader onderzoek

Om te kunnen beoordelen in hoeverre de realisatie en ingebruikname van de verbindingsweg leidt tot een negatief effect op de kerkuil, dient nader in kaart gebracht worden of en waar de kerkuil momenteel een verblijfplaats heeft en of delen van het plangebied deel uit maken van het essentieel leefgebied van een eventueel aanwezig territorium. Nader onderzoek naar de verspreiding van de kerkuil is daarom noodzakelijk.

Gezien de grootte van een kerkuilterritorium doorgaans, zijn negatieve effecten als gevolg van oppervlakteaanastasing naar verwachting niet aan de orde. Wel speelt een mogelijke toename aan verkeersslachtoffers een rol.

6.1.4 Algemeen voorkomende broedvogelsoorten – rekening houden met broedseizoen en inpassing weg in landschap

Het kappen van vegetatie binnen het plangebied leidt mogelijk tot negatieve effecten op broedvogels, zoals het doden of verwonden van vogels (Wnb artikel 3.1.1.) en het vernielen van nesten of eieren (Wnb artikel 3.1.2.). Het is hiernaast tevens mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden vogels verstoord worden (Wnb artikel 3.1.4.).

In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij de werkzaamheden binnen het plangebied. Er dient derhalve gekapt/gerooid te worden buiten het broedseizoen. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli, afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort.

Indien niet mogelijk is om te werken buiten het broedseizoen, kan middels een broedvogelschouw onderzocht worden of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn in de vegetatie. Indien nesten afwezig zijn, kan de vegetatie vrijgegeven worden voor de werkzaamheden.

Daarnaast gaat een deel van het kleinschalige landschap tussen de Ossenbergebeek en de Kroefsestraat verloren als gevolg van de realisatie van de weg. Aan de hand van het definitief ontwerp van de verbindingsweg dient beoordeeld te worden in hoeverre er sprake is van een permanent negatief effect op struweelvogels als gevolg van het doorsnijden van het halfopen landschap ter plaatse. Negatieve effecten kunnen voorkomen worden middels een gedegen inpassing van de weg in het landschap en de aanplant van nieuwe struweelhagen in de omgeving.

6.1.5 Algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën – rekening houden met zorgplicht, inpassing weg in landschap en voorkomen barrièrewerking

Het plangebied is in potentie geschikt als leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdiersoorten en als landhabitat voor zwervende, algemeen voorkomende amfibieën. Daarbij bieden de waterlopen binnen het plangebied ook geschikt voortplantingswater voor algemeen voorkomende amfibieën. De omgeving van het plangebied biedt ruim voldoende alternatief leefgebied voor een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Permanente negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden worden daarom niet verwacht. De werkzaamheden zelf hebben mogelijk wel een negatief effect op individuen van voorkomende soorten. Kleine zoogdiersoorten en amfibieën worden mogelijk gedood of vaste rust- en verblijfplaatsen worden mogelijk vernield (Wnb artikel 3.10.1).

De mogelijk voorkomende zoogdier- en amfibiesoorten zijn in de provinciale verordening van de provincie Limburg vrijgesteld van ontheffing voor het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Het doden van individuen van deze soorten blijft verboden, maar het vangen met als doel deze weer elders uit te zetten daarentegen is wel vrijgesteld van ontheffing. Door middel van zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan daarom een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden. Dit houdt in dat aangetroffen individuen van de soort verjaagd dienen te worden of gevangen en vrijgelaten dienen te worden in het aanliggend gebied, buiten invloed van de werkzaamheden.

Aanvullend op de zorgplicht, dient op basis van het definitief ontwerp beoordeeld te worden in hoeverre de doorsnijding van het kleinschalig landschap tussen de Ossenbergebeek en de Kroefsestraat leidt tot een significant effect op algemeen voorkomende soorten. Ook vormt de verbindingsweg een barrière voor de verspreiding van algemeen voorkomende soorten. Dergelijke negatieve effecten kunnen voorkomen worden middels een gedegen landschappelijke inpassing en de aanleg van faunapassages onder de weg.

6.1.6 Bever – beoordeling effecten op basis van definitief ontwerp

Daar waar de verbindingsweg de Kroonbeek kruist, treden mogelijk negatieve effecten op de bever op. Zo is mogelijk sprake van een verstoring van de bever bij de uitvoering van de werkzaamheden. Ook zijn beverholten aanwezig, waarvan nog niet bekend is of deze binnen de werkgrens gelegen zijn. Op basis van het definitief ontwerp dient beoordeeld te worden of nader onderzoek naar de bever nodig is, in hoeverre sprake is van negatieve effecten en hoe deze voorkomen kunnen worden. Hierbij dient tevens beoordeeld te worden hoe voorkomen wordt dat de weg een barrièrewerking heeft op de verspreiding van de bever. Negatieve effecten kunnen voorkomen worden door de aanleg van een ecoduiker/faunapassage en door te voorkomen dat gewerkt moet worden in de Kroonbeek en de oevers van de Kroonbeek.

6.1.7 Das – nader onderzoek verspreiding das en beoordeling effecten op basis van definitief ontwerp

Ten behoeve van een gedegen effectbepaling voor de das is nader onderzoek noodzakelijk om de lokale verspreiding van de das in kaart te brengen. Daarbij dient op basis van het definitief ontwerp beoordeeld te worden in hoeverre de verbindingsweg leidt tot barrièrewerking op de verspreiding van de das. Negatieve effecten als gevolg van barrièrewerking kunnen voorkomen worden door de aanleg van faunapassages onder de weg en een geschikte begeleiding hier naar toe.

6.1.8 Steenmarter – beoordeling effecten op basis van definitief ontwerp

De verbindingsweg doorsnijdt mogelijke verbindingroutes van de steenmarter. Gezien de ruime hoeveelheid geschikt leefgebied in de omgeving is nader onderzoek naar het voorkomen van de steenmarter niet

noodzakelijk. Aan de hand van het definitief ontwerp dient wel beoordeeld te worden in hoeverre de aanwezige verbindingroutes behouden kunnen blijven.

Dit effect kan voorkomen worden middels de realisatie van faunapassages onder de weg en een geschikte begeleiding hier naar toe.

6.1.9 Vleermuizen – nader onderzoek vliegroutes en foerageergebied

De verbindingsweg doorsnijdt mogelijke verbindingroutes van vleermuizen en heeft daarmee mogelijk als gevolg dat deze locaties hun rol als vliegroute of foerageergebied niet meer kunnen vervullen. Om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van vleermuizen ter plaatse van deze delen van het plangebied, is nader vleermuizenonderzoek noodzakelijk.

6.1.10 Alpenwatersalamander – beoordeling effecten op basis van definitief ontwerp

Doordat het plangebied geen tot slechts een marginaal effect heeft op de geschiktheid van de aanwezige waterlopen voor de alpenwatersalamander, is er geen sprake van een permanent negatief effect op deze soort. Wel dient op basis van het definitief ontwerp beoordeeld te worden in hoeverre de weg leidt tot barrièrewerking op de verspreiding van de alpenwatersalamander. Ook dient beoordeeld te worden in hoeverre de werkzaamheden van invloed zijn op de waterlopen en of dus rekening gehouden moet worden met de mogelijke aanwezigheid van alpenwatersalamanders in het water tijdens het werk. In dat geval dient gewerkt te worden buiten de kwetsbare periode van de alpenwatersalamander, dit is doorgaans september – oktober.

6.1.11 Rugstreepad – voorkomen vestiging

Als gevolg van de werkzaamheden kan het plangebied geschikt leefgebied voor de rugstreepad bieden. Vol water gelopen rijsporen bieden mogelijk geschikt voortplantingswater. Om een negatief effect op de rugstreepad te voorkomen, dient voorkomen te worden dat de soort zich vestigt binnen het plangebied. Dit kan bijvoorbeeld door gebruik te maken van rijplaten, zodat geen diepe rijsporen ontstaan.

6.1.12 Beekprik – beoordeling effecten op basis van definitief ontwerp

Evenals voor andere watergebonden soorten binnen het plangebied (amfibieën) dient aan de hand van het definitief ontwerp beoordeeld te worden in hoeverre er sprake is van een negatief effect op de beekprik en een eventuele barrièrewerking van de verbindingsweg.

6.2 Resumé beschermde soorten

Uit voorgaande paragrafen blijkt dat binnen en in de omgeving diverse beschermde soorten voorkomen. Beknopt kunnen op basis hiervan de volgende vervolgstappen onderscheiden worden.

6.2.1 Nader onderzoek

Ten aanzien van de *steenuil*, *kerkuil*, *das* en *vleermuizen* is onvoldoende inzicht in de huidige lokale verspreiding om te kunnen beoordelen wat het effect van de verbindingsweg is op het leefgebied van deze soorten. Nader soortonderzoek is derhalve noodzakelijk om deze verspreiding in kaart te brengen.

6.2.2 Beoordeling effecten op basis van definitief ontwerp

Voor veel van de aanwezige soorten is het optreden van een negatief effect afhankelijk van de daadwerkelijke inrichting van de verbindingsweg. Zo is het kleinschalige gebied tussen de Ossenbergsbeek en de Kroefsestraat te onderscheiden van de overige agrarische delen van het plangebied. Met name hier dient de weg *landschappelijk ingepast* te worden om te kunnen garanderen dat dit lokale karakter behouden blijft. Ook speelt de *barrièrewerking* van de weg een belangrijke rol in het optreden van een mogelijk negatief effect. Door in het ontwerp te voorzien in ecoduikers/faunapassages en te zorgen voor een geschikte begeleiding van soorten, kan deze barrièrewerking opgeheven worden. Het definitief ontwerp dient door een ecoloog beoordeeld worden in het kader van mogelijk optredende effecten. Het wordt aanbevolen om bij het ontwerp direct een ecoloog te betrekken om negatieve effecten op voorhand te voorkomen.

6.2.3 Rekening houden met zorgplicht en kwetsbare perioden

Voor een aantal soorten geldt dat de realisatie geen significant effect op het leefgebied heeft, maar kunnen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden in bepaalde perioden wel negatieve effecten optreden. Door rekening te houden met de zorgplicht en kwetsbare perioden, worden negatieve effecten voorkomen. Deze werkwijze dient voor de uitvoering opgenomen te worden in een *ecologisch werkprotocol*.

6.3 Beschermd gebied

Effecten op Natura 2000-gebieden worden beschreven in de separaat opgestelde voortoets. Onderstaande paragrafen beschrijven welke conclusies gelden ten aanzien van de provinciale gebiedsbescherming en bescherming van houtopstanden.

6.3.1 Provinciale gebiedsbescherming – Landschappelijke inpassing verbindingsweg

Zoals beschreven in paragraaf 5.2.1 is het plangebied niet gelegen binnen de GGN en ZGN, maar wel volledig binnen de BGL. In het kader van de BGL dient de weg landschappelijk ingepast te worden, ter behoud van de landschappelijke kwaliteit van het gebied.

6.3.2 Houtopstanden – kapvergunning en melding noodzakelijk bij bomenkap

Zoals beschreven in paragraaf 5.2.2 dient een kapvergunning aangevraagd te worden wanneer er bomen gekapt worden langs de Ringbaan, Kroefsestraat, Kromsteeg en Nijmeegseweg. De gemeente Gennep kan hieraan voorwaarden verbinden, zoals een herplantplicht of het doen van een storting aan het gemeentelijk Fonds Kwaliteitsverbetering Buitengebied.

Er dient eveneens een melding gedaan te worden bij de provincie Limburg wanneer er sprake is van bomenkap langs deze wegen.

7 GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Chinery, M., 2004. Nieuwe insecten gids. Tirion Natuur, Baarn

Dietz, C. en A. Kiefer, 2017. Veldgids, Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist

Grontmij, 2014. Quickscan natuur Rondweg Milsbeek. Projectnummer: 334713. Referentienummer: GM-0124504. Grontmij, 24 februari 2014.

Grontmij, 2014. Flora- en faunaonderzoek Rondweg Milsbeek, Effectbeoordeling in het kader van de flora- en faunawet. Projectnummer: 337821. Referentienummer: GM-0145773. Grontmij, 30 oktober 2014.

Spikmans, F., 2019. Behoud populaties beekprik in Limburg. Noodmaatregelen bij droogval beken. Stichting RAVON. Projectnummer: 2019.105. 13 augustus 2019.

Schauer, T., C. Caspari, en S. Caspari, 2016. Nieuwe plantengids voor onderweg. Kosmos Uitgevers, Utrecht.

Slagter, D., 2016. Winterflora bomen en struiken. Uitgeverij NatuurMedia, Amsterdam

Stumpel, T. en H. Strijbosch 2017. Veldgids, Amfibieën en reptielen. KNNV Uitgeverij, Zeist

Svensson, L., 2016. ANWB vogelgids van Europa. ANWB B.V., Den Haag

Twisk, P., A. van Diepenbeek en J.P. Bekker, 2016. Veldgids Europese zoogdieren. Stichting Uitgeverij KNNV, Zeist.

Waterschap Peel en Maasvallei, 2013. Meetrapport Kroonbeek 2011. Versie: maandag 25 maart 2013. Opgesteld door T. Basten & E. Binnendijk & J.A.J. van Mil & Gabriel Zwart.

Nationale Databank Flora en Fauna

Gegevensexport op 15 mei 2020.

Websites

www.floron.nl

www.minlnv.nederlandsesoorten.nl/soorten

www.overheid.nl

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl

www.sovon.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuis.net

www.vlinderstichting.nl

www.vogelbescherming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.limburg.nl

BIJLAGEN

B1 NATUURBESCHERMING

In deze bijlage vindt een beknopte toelichting plaats op de bescherming van planten- en diersoorten en Natura 2000-gebieden onder de Wet natuurbescherming. Daarnaast wordt een korte toelichting gegeven op beschermde natuur die valt onder het Natuurnetwerk Nederland, welke is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Daarnaast wordt aangegeven of sprake is van provinciale gebiedsbescherming binnen of nabij het plangebied.

B1.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is van kracht sinds 1 januari 2017 en regelt zowel de bescherming van planten- en diersoorten, als de bescherming van Natura 2000-gebieden en houtopstanden. Daarmee vervangt de Wet natuurbescherming de inmiddels vervallen Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Op grond van de Wet natuurbescherming zijn aan Gedeputeerde Staten van de provincies diverse bevoegdheden toegekend. De provincies zijn met ingang van de Wet natuurbescherming (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor ontheffingen, vergunningen en meldingen op grond van deze wet. De provincies hebben allen voor hun eigen provincie de bevoegdheden uitgewerkt in verordeningen of beleidsregels. In de provinciale regelingen komen de volgende thema's aan de orde: faunabeheer, jacht, schadebestrijding, vrijstelling soorten, gebiedsbescherming, houtopstanden en natuurbeleid. Voor zover relevant, is in de onderstaande paragrafen aandacht besteed aan de provinciale uitwerking van de Wet natuurbescherming.

B1.1.1 Bescherming planten- en diersoorten

Bescherming op grond van de Wet natuurbescherming

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van planten- en diersoorten. De wet maakt onderscheid tussen drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten.

Vogelrichtlijnsoorten

Voor Vogelrichtlijnsoorten zijn de relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, opgenomen in artikel 3.1. Op grond van dit artikel is het verboden:

- Opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels te doden of te vangen.
- Opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Opzettelijk vogels te verstoren. Dit verbod is alleen van toepassing wanneer hierdoor een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding optreedt.

Een ontheffing van de verbodsbepalingen voor Vogelrichtlijnsoorten kan worden verleend door Gedeputeerde Staten. Provinciale Staten hebben onder deze wet de bevoegdheid gekregen tot het verlenen van vrijstellingen, opgenomen in provinciale verordeningen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van volksgezondheid of openbare veiligheid.
- In het kader van de veiligheid van het luchtverkeer.
- In het kader van bescherming van flora en fauna.

Daarbij wordt tevens getoetst of de staat van instandhouding van de soort niet verslechtert.

Nest- en rustplaatsen van vogels – jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is. Hiertoe is door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit in 2009 een indicatieve lijst met soorten opgesteld. De provincies Limburg en Overijssel hebben hiervoor inmiddels eigen beleid ontwikkeld. Voor de andere 10 provincies geldt dat de opgestelde lijst door het Ministerie van LNV gehanteerd wordt. Hierbij zijn vijf categorieën vaste nesten te onderscheiden:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, daarbuiten in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw, huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die (vrijwel) elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil, slechtvalk).
4. Nesten van vogels die jaar in, jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd, ransuil).
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar tevoren hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (bijvoorbeeld oeverzwaluw, ekster en groene specht). Een omgevingscheck door een deskundige dient uit te wijzen of in de omgeving voldoende gelegenheid is om zelfstandig een nieuw nest te bouwen of te zoeken.

Habitatrichtlijnsoorten

De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor Habitatrichtlijnsoorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Dit artikel stelt een verbod op het:

- Opzettelijk doden of vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern of bijlage I van het verdrag van Bonn.
- Opzettelijk verstoren van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel b van de Habitatrichtlijn, bijlage I van het Verdrag van Bern.

Ook voor de verbodsbepalingen voor Habitatrichtlijnsoorten kunnen Gedeputeerde Staten een ontheffing verlenen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van bescherming van flora en fauna of de instandhouding van natuurlijke habitats.
- In het kader van volksgezondheid, openbare veiligheid of andere redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten

Tot slot zijn een aantal planten- en diersoorten in de Wet natuurbescherming aangewezen als nationaal beschermde soorten. Deze soorten zijn alleen beschermd op grond van de Nederlandse wet en zijn niet genoemd in Europese richtlijnen of verdragen. De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor de nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de wet. Het is verboden:

- Opzettelijk in het wild levende dieren van de nationaal beschermde soorten te doden of te vangen.
- Opzettelijk vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van nationaal beschermde soorten te beschadigen of vernielen.
- Opzettelijk planten van de nationaal beschermde soorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Wederom is Gedeputeerde Staten bevoegd ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Hiervoor gelden dezelfde regels als voor Habitatrictlijnsoorten, waarbij de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling aanvullend ook verband kan houden met (o.a.):

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied en het daaropvolgend gebruik van het gebied.
- Bestendig beheer of onderhoud in landbouw en bosbouw.
- Bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen of in het kader van natuurbeheer.
- Bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een gebied.
- Algemeen belang.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Gedragscodes

De verboden die in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 zijn neergelegd, zijn niet van toepassing wanneer wordt gehandeld volgens een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes kunnen worden opgesteld voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling of inrichting. Toepassing van een goedgekeurde gedragscode waarborgt dat zorgvuldig wordt gehandeld.

Provinciale verordeningen

Op grond van de Wet natuurbescherming hebben Provinciale Staten de bevoegdheid om in provinciale verordeningen algemene vrijstellingen te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in de wet. Van deze bevoegdheid hebben de verschillende provincies gebruik gemaakt. Dit betekent, dat de bescherming die soorten genieten, kan verschillen tussen provincies. De consequenties van de verordening van de provincie Limburg voor de bescherming van planten- en diersoorten zijn hieronder kort beschreven.

De provincie Limburg heeft de Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. In paragraaf 3.8 van deze wijzigingsverordening zijn vrijstellingen opgenomen voor beschermde diersoorten.

Voor verschillende nationaal beschermde diersoorten verleent Provinciale Staten vrijstelling van het verbod op het vangen van dieren en het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen van dieren ten behoeve van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud (zie bijlage 3). Voor enkele dieren geldt de vrijstelling alleen in een specifieke periode van het jaar. Daarnaast zijn voor het vangen van dieren zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van de vangmethoden en is het vangen van dieren alleen toegestaan, wanneer het niet mogelijk is om dieren te verjagen van de locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden.

B1.1.2 Bescherming natuurgebieden

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrictlijngebieden). Deze gebieden vormen, samen met Natura 2000-gebieden in andere Europese landen, een samenhangend geheel van natuurgebieden voor behoud, ontwikkeling en herstel van de Europese biodiversiteit. In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. De ecologische doelen (instandhoudingsdoelstellingen) die in deze gebieden worden nagestreefd, zijn vastgelegd in de Aanwijzingsbesluiten.

In paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming zijn regels opgenomen voor de beoordeling van effecten van plannen, projecten en andere handelingen op Natura 2000-gebieden.

Voor het realiseren van projecten of verrichten van andere handelingen – ongeacht of zij plaatsvinden binnen of buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied – is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig, wanneer zij de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen of de habitattypen van soorten kunnen verslechteren of een verstoring effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen die voor het gebied zijn opgesteld zijn leidend bij de beoordeling van de effecten. Gedeputeerde Staten van de provincie zijn bevoegd om een vergunning te verlenen voor projecten die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Bij vergunningaanvraag dient de initiatiefnemer

een zogenaamde “passende beoordeling” in te dienen. Vergunning wordt verleend, wanneer uit deze passende beoordeling blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het gebied met zekerheid niet worden aangetast óf wanneer, indien wel sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken, wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- Er zijn geen alternatieve oplossingen.
- Er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard.
- Er worden compenserende maatregelen getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-gebied behouden blijft.

B1.1.3 Bescherming houtopstanden

Tot slot regelt hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming de bescherming van houtopstanden. Het hoofdstuk ziet alleen toe op houtopstanden van minimaal 10 are of rijbeplantingen van meer dan twintig bomen, gelegen buiten de door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Houtopstanden op erven en in tuinen, fruitbomen, windschermen om boomgaarden, kerstbomen en kweekgoed en populieren- en wilgenopstanden langs (water)wegen en landbouwgronden en ten behoeve van biomassaproductie (onder voorwaarden) vallen niet onder de werking van de Wet natuurbescherming.

Kap van (delen van) houtopstanden dient vooraf gemeld te worden bij Gedeputeerde Staten. De provincie stelt bij verordening eisen aan de manier waarop deze melding moet worden gedaan. De geveld houtopstand moet binnen drie jaar na kap worden herplant op deze locatie. Ook aan de wijze van herplant kunnen provincies bij verordening eisen stellen. Tevens kunnen provincies vrijstelling verlenen van de herplantplicht.

Daarnaast stellen gemeenten veelal aanvullende regels op ten aanzien van de kap van bomen (kapvergunningplicht). Deze regels betreffen meestal alleen de kap van bomen binnen de bebouwde kom en/of de kap van waardevolle of monumentale bomen.

B1.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)), is een netwerk van in Nederland bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Hierin is onder andere opgenomen dat provincies het opgestelde rijksbeleid verder vorm moeten geven via een provinciale verordening en daarbij verdere verantwoording dragen voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Binnen de provincie Limburg is deze begrenzing uitgewerkt in Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014.

Op grond van artikel 2.10.3 Barro zijn door de provincies de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN-gebieden vastgelegd, welke erop gericht zijn de gebieden te ontwikkelen, herstellen en behouden. Tevens geldt er een algemeen beschermingsregime voor NNN-gebieden (artikel 2.10.4 Barro). Dit betreft het ‘nee, tenzij’-regime. Volgens dit regime dient allereerst vastgesteld te worden of de geplande ingreep significant negatieve effecten heeft op de in het NNN-gebied aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden, en of de geplande ingreep leidt tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen gebieden. Wanneer dit zo is, geldt in principe dat de ingreep geen doorgang kan vinden. Uitzondering geldt alleen voor ingrepen waarbij sprake is van groot openbaar belang, ingrepen waarbij geen reële alternatieven voor de plannen beschikbaar zijn en wanneer de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de oppervlakte en de samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit et al., 2007).

Met het opnemen van de Goudgroene natuurzone in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) wordt invulling gegeven aan de opdracht die de provincies van het rijk hebben gekregen voor de begrenzing van het Nationaal Natuurnetwerk, en de verankering daarvan in het provinciale planologische beleid. Met de aanwijzing van de zilvergroeene en bronsgroene natuur- en landschapszones stimuleert de provincie het behoud en de ontwikkeling van natuur en landschap ook buiten de goudgroene zone. In onderstaand kader zijn deze natuur- en landschapszones verder toegelicht.

Goudgroene natuurzone

De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationaal Natuurnetwerk. Binnen de goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur.

Zilvergroene natuurzone

De zilvergroene natuurzone betreft veelal overgangszones rondom de goudgroene natuurzone tussen deze natuurgebieden en overig gebied. Binnen de zilvergroene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur en landschap centraal. De zilvergroene natuurzone maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk, maar ondersteunt wel de functionaliteit en effectiviteit van de goudgroene natuurzone. De provincie stimuleert de ontwikkeling van natuur en landschap binnen de zilvergroene zones met subsidies en natuurcompensaties.

Bronsgroene landschapszone

De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Een kwart van de bronsgroene landschapszone wordt gevormd door het winterbed van de Maas. In Zuid-Limburg omvatten deze zones ook de steilere hellingen, droogdalen en de belangrijkste landschappelijke verbindingen naar het Maasdal. Het beleid binnen de bronsgroene landschapszone is er op gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Deze zone bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgronden. Binnen deze zone komen op bestemmingsplanniveau andere bestemmingen en functies voor, zoals infrastructuur, woningen, toeristische voorzieningen e.d.

B2 JAARROND BESCHERMDE VOGELNESTEN

In onderstaande tabel zijn de jaarrond beschermde vogelnesten in de provincie Limburg opgenomen.

Vogelsoort	Categorie
Bijeneter	4
Blauwe reiger	4
Boerenzwaluw	2
Boomvalk	3
Bosuil	2
Buizerd	4
Draaihals	4
Gierzwaluw	2
Grauwe klauwier	4
Grote gele kwikstaart	2
Grutto	4
Havik	3
Huismus	2
Huiszwaluw	2
Ijsvogel	4
Kerkuil	1
Kramsvogel	4
Kwartelkoning	4
Oehoe	1
Oeverzwaluw	4
Ooievaar	2
Paapje	4
Ransuil	3
Raaf	3
Ringmus	4
Rode wouw	3
Roek	1
Roerdomp	4
Slechtvalk	2
Sperwer	4
Spotvogel	4
Steenuil	1
Torenvalk	3
Visdief	4
Wespendief	3
Wulp	4
Zomertortel	4
Zwarte specht	4
Zwarte wouw	3

Categorieën

1: Jaarrond gebruikte nesten. Deze soorten maken ook buiten het broedseizoen gebruik van de nestplaats.

2: Zeer plaatstrouwe broedvogels of soorten die afhankelijk zijn van bebouwing. Deze soorten broeden elk broedseizoen op dezelfde plaats en zijn daarin zeer conservatief. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

3: Plaatstrouwe vogels die ieder jaar terugkeren naar specifiek nest omdat ze niet of nauwelijks in staat zijn om zelf een nest te bouwen. Deze soorten zijn niet in staat een geheel eigen nest te bouwen en maken gebruik van oude kraaiennesten of nesten waar zij eerder gebroed hebben. Of ze bouwen een nieuw nest op het oude nest van het voorgaande jaar en zijn extra kwetsbaar voor verstoring. Hier vallen ook roofvogels onder die zich sinds kort aan het vestigen zijn in de provincie waarvan de staat van instandhouding nog verre van gunstig is.

4: Nesten van plaatstrouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat. Ze zijn dusdanig kwetsbaar dat de functionaliteit niet in het geding mag komen. Indien de omgeving van de bekende nestplaats vernietigd wordt moet worden bepaald of er voldoende functionaliteit behouden blijft.

B3 PROVINCIALE VRIJSTELLING

Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Ten behoeve van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud heeft de provincie Limburg een vrijstelling verleend voor de soorten zoals opgenomen in de onderstaande tabel.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Periode vrijstelling
Zoogdieren		
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	Gehele jaar
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Gehele jaar
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	Gehele jaar
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	Gehele jaar
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	Maart-april en juli t/m november
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	Gehele jaar
Haas	<i>Lepus eauripaeus</i>	Gehele jaar
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	Gehele jaar
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	Gehele jaar
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Gehele jaar
Ondergrondse woelmuis	<i>Microtus subterraneus</i>	Gehele jaar
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	Gehele jaar
Rosse woelmuis	<i>Myodes glareolus</i>	Gehele jaar
Steenmarter	<i>Martes foina</i>	15 augustus t/m februari
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	Gehele jaar
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>	Gehele jaar
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	Gehele jaar
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	Gehele jaar
Woelrat	<i>Arvicola amphibius</i>	Gehele jaar
Amfibieën		
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Gehele jaar
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Gehele jaar
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Gehele jaar
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>	Gehele jaar
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>	Gehele jaar
Reptielen		
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>	Juli, augustus en september
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>	15 augustus t/m 15 oktober